

**Институт государственно-конфессиональных отношений и права**

**И.В. Понкин**

**Проблемы государственной политики  
в сфере противодействия  
экстремистской деятельности**

**Учебное пособие**

**Москва  
2011**

УДК 342.7; 343.4; 343.59; 343.63; 343.325  
ББК 67.400; 67.91; 67.7; 67.408; 67.412

**Учебно-методический комплекс рекомендован к изданию кафедрой государственного управления, правового обеспечения государственной и муниципальной службы Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации**

**Научные рецензенты:**

*профессор кафедры государственного строительства и права  
Российской академии государственной службы  
при Президенте Российской Федерации, доктор юридических наук,  
профессор, почетный работник высшего профессионального образования*  
**Кузнецов Михаил Николаевич**

*профессор Московского педагогического государственного  
университета, доктор педагогических наук, профессор*  
**Петракова Татьяна Ивановна**

**Понкин И.В. Проблемы государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности: Учебное пособие. – М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2011. – 303 с.**

ISBN 978-5-4253-0147-5

Издание представляет лекционный курс, рабочие материалы и учебно-методический комплекс, предназначенные для учебно-методического обеспечения **учебного курса «Проблемы государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности» (3 зачетных единицы – 108 часов)** (с вариантом на 2 зачетных единицы – 72 часа) вариативной части профессионального цикла учебных дисциплин (вариативная (профильная) часть) в рамках образовательных программ профессиональной подготовки магистрантов, а также программ дополнительного профессионального образования «Государственное и муниципальное управление», «Государственное управление и национальная безопасность», «Конституционное право», иных программ административно-правовой, конституционно-правовой, теоретико-правовой и уголовно-правовой направленности, в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1763 от 14.12.2010, и в соответствии с федеральными государственными образовательными требованиями.

ISBN 978-5-4253-0147-5

© И.В. Понкин, 2011

## Содержание

<b>Часть I. Учебная программа .....</b>	<b>5</b>
Раздел 1. Организационно-методический .....	5
1.1. Место учебного курса в образовательной программе .....	5
1.2. Цель и задачи учебного курса .....	6
1.3. Формируемые компетенции .....	10
1.4. Формы контроля по курсу. Критерии оценки знаний, умений, навыков .....	11
 Раздел 2. Содержание учебного курса .....	 12
2.1. Организационно-методические данные учебного курса .....	12
2.2. Тематический план учебного курса .....	14
2.3. Содержание учебного курса .....	17
2.4. Практические занятия .....	23
2.5. Самостоятельная работа обучающихся .....	32
2.6. Основные дидактические единицы .....	32
 Раздел 3. Учебно-методическое обеспечение учебного курса..	 33
3.1. Примерные темы рефератов .....	33
3.2. Список вопросов для подготовки к экзамену .....	34
3.3. Рекомендуемая литература по учебному курсу .....	37
3.4. Нормативные правовые акты и документы .....	42
3.5. Рекомендуемые нормативные правовые акты зарубежных стран в области противодействия экстремистской деятельности.....	45
3.6. Рекомендуемые международные документы .....	49
3.7. Постановления Европейского суда по правам человека ...	54
3.8. Рекомендуемые Интернет-ресурсы .....	55
 <b>Часть II. Лекции и материалы для подготовки к практическим занятиям .....</b>	 <b>56</b>
 Актуальные проблемы правового регулирования и государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности .....	 56

Законодательство и государственное управление в области противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации .....	85
Правовое регулирование и практика противодействия экстремистской деятельности за рубежом (на примере Франции) .....	103
Общие вопросы методологии экспертизы текстовых и аудиовизуальных материалов, изображений на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности .....	121
Пример экспертизы и оценки текстовых материалов и изображений .....	158
Пример экспертизы и оценки аудиовизуальных материалов ....	192
Правовые позиции Европейского суда по правам человека при рассмотрении дел об оскорблении религиозных чувств верующих .....	242
Особенности российской судебной практики по делам об унижении человеческого достоинства по признакам отношения к религии и национальности (на примере приговора по уголовному делу по выставке «Запретное искусство-2006») .....	257
Экстремизм религиозных сект и угроза терроризма .....	267
<b>Часть III. Глоссарий по теме .....</b>	<b>278</b>

## ЧАСТЬ I. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

### РАЗДЕЛ 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ

#### 1.1. Место учебного курса в образовательной программе

Учебный курс «Проблемы государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности» (**3 зачетных единицы – 108 часов**) (с вариантом на 2 зачетных единицы – 72 часа) относится к вариативной части профессионального цикла учебных дисциплин (вариативная (профильная) часть) образовательных программ магистерской подготовки, а также программ дополнительного профессионального образования «Государственное и муниципальное управление», «Государственное управление и национальная безопасность», «Конституционное право», иных программ административно–правовой, конституционно-правовой, теоретико-правовой и уголовно-правовой направленности, в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1763 от 14.12.2010, и в соответствии с федеральными государственными образовательными требованиями.

Содержание курса является логическим продолжением содержания курсов «Административное право», «Государственное и муниципальное управление», «Конституционное право», «Теория права и государства», «Уголовное право» и др., ранее реализованных в рамках высшего профессионального образования по специальности «Юриспруденция» и реализуемых в рамках высшего профессионального образования по направлению подготовки «Юриспруденция» (бакалавриат), и служит основой для освоения специальных магистерских учебных курсов административно-правовой, конституционно-правовой, теоретико-правовой и уголовно-правовой направленности.

В учебно-методическом комплексе (часть I) представлены описание организационно-методических параметров учебного курса, его цель, задачи, закладываемые образовательные результаты,

тематический план, рекомендуемая литература, вопросы практических занятий, темы рефератов, методические материалы, обеспечивающие самостоятельную работу обучающихся и интерактивные формы аудиторных занятий, список вопросов для подготовки к экзамену. В части II представлен лекционный материал и материалы для подготовки к практическим занятиям. В части III – Глоссарий по теме.

Учебно-методический комплекс включает презентационный материал (в настоящем пособии не приводится).

## 1.2. Цель и задачи учебного курса

**Цель учебного курса.** Учебный курс предназначен для усвоения обучающимися системных знаний и приобретения ими общекультурных и профессиональных компетенций по теоретическим и практическим аспектам противодействия экстремистской деятельности и государственной политики в этой сфере.

В соответствии с указанной целью к **задачам учебного курса** относятся следующие:

– изучение обучающимися содержания ключевых понятий предметной области настоящего учебного курса;

– изучение обучающимися правовых основ и системы законодательства Российской Федерации о противодействии экстремистской деятельности;

– общее ознакомление обучающихся с правовыми основами противодействия экстремистской деятельности за рубежом (на примере Франции);

– изучение обучающимися ценностных оснований, правовой сущности, приоритетов, направлений, структурных элементов (сегментов) и инструментов (мер, средств и механизмов) государственной политики Российской Федерации в сфере противодействия экстремистской деятельности, уяснение общего состояния и проблем государственной политики в указанной сфере и направлений ее совершенствования;

– изучение обучающимися международно-правовых основ противодействия экстремистской деятельности, уяснение общих правовых позиций Европейского суда по правам человека при рассмотрении дел об оскорблении религиозных чувств верующих и унижении их человеческого достоинства по признаку отношения к религии;

– общее ознакомление обучающихся с информацией о наиболее резонансных примерах судебной практики по делам об оскорблении религиозных чувств верующих и унижении их человеческого достоинства в Российской Федерации;

– формирование у обучающихся первичных компетенций в производстве экспертного исследования текстовых и аудиовизуальных материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности.

**Аудитория, на которую рассчитан настоящий учебный курс,** – это, прежде всего (но не исчерпывающе), должностные лица, сотрудники правоохранительных органов и иных органов государственной власти, а также органов местного самоуправления, адвокаты, эксперты.

В рамках настоящего учебного курса обучающийся готовится к следующим видам профессиональной деятельности: правотворческая; правоприменительная; правоохранительная; экспертно-консультационная; организационно-управленческая; научно-исследовательская; педагогическая.

В результате реализации целей и задач настоящего учебного курса предусматривается достижение следующих **образовательных результатов:**

**обучающийся должен знать:**

– содержание понятий «экстремизм», «экстремистская деятельность», «экстремистские материалы», «возбуждение ненависти либо вражды», «унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе», «экстремистское сообщество», «дискриминация, то есть нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам», «пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства»;

– правовые основы противодействия экстремистской деятельности, содержание, структуру и особенности системы законодательства Российской Федерации о противодействии экстремистской деятельности;

– правовые основы противодействия экстремистской деятельности за рубежом (на примере Франции);

– ценностные основания, правовую сущность, приоритеты, направления, структурные элементы и инструменты (меры, средства и механизмы) государственной политики Российской Федерации в сфере противодействия экстремистской деятельности, актуальные проблемы государственной политики в указанной сфере и тенденции ее развития;

– международно-правовые основы противодействия экстремистской деятельности;

– основы международного сотрудничества в области противодействия экстремистской деятельности;

– общие правовые позиции Европейского суда по правам человека при рассмотрении наиболее резонансных дел об оскорблении религиозных чувств верующих и унижении их человеческого достоинства по признаку отношения к религии;

– общие сведения о наиболее резонансных примерах судебной практики по делам об оскорблении религиозных чувств верующих в Российской Федерации;

– общую методологию исследования текстовых и аудиовизуальных материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности;

– особенности экстремизма в молодёжной среде и борьбы с ним;

**обучающийся должен уметь, а также владеть следующими общими навыками:**

– анализировать и понимать содержание нормативных правовых актов и правоприменительных актов (включая судебные решения и административно-правовые акты управления) в сфере противодействия экстремистской деятельности; ориентироваться в иерархии этих актов, толковать и реализовывать эти акты, осуществлять их правовую экспертизу;

– разрабатывать первичные проекты локальных или/и ведомственных программных комплексов мер в части сегментов государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности;

– давать квалифицированные юридические оценки и консультации по теме;

– производить экспертные заключения (заключения специалиста) по содержанию и направленности текстовых и аудиовизуальных материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности;



– давать квалифицированную оценку фактической, научной и юридической обоснованности такого рода экспертных заключений (заключений специалиста);

– разрабатывать правовые позиции в роли государственного обвинителя и в роли адвоката по уголовным делам о возбуждении религиозной или национальной вражды, об унижении человеческого достоинства по признаку отношения к религии или национальности;

**обучающийся должен быть подготовлен к решению следующих профессиональных задач:**

а) правотворческая деятельность:

– подготовка нормативных правовых актов;

б) правоприменительная деятельность:

– обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

– составление юридических документов;

в) правоохранительная деятельность:

– обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;

– охрана общественного порядка;

– предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений;

– защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц;

г) экспертно-консультационная деятельность:

– оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;

– осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;

д) организационно-управленческая деятельность:

– осуществление организационно-управленческих функций;

е) научно-исследовательская деятельность:

– проведение научных исследований по правовым проблемам;

– участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;

ж) педагогическая деятельность:

– преподавание юридических дисциплин.

### 1.3. Формируемые компетенции

В результате изучения учебного курса «Проблемы государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности» у обучающегося должны быть сформированы следующие компетенции:

#### **1) общекультурные компетенции (ОК):**

– проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительное отношение к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);

– способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);

– способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-3);

#### **2) профессиональные компетенции (ПК):**

##### **в правотворческой деятельности:**

– способность разрабатывать нормативные правовые акты (ПК-1);

##### **в правоприменительной деятельности:**

– способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);

##### **в правоохранительной деятельности:**

– готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-3);

– способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления (ПК-4);

– способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-5);

– способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения (ПК-6);

##### **в экспертно-консультационной деятельности:**

– способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7);

– способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические

заклучения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8);

**в организационно-управленческой деятельности:**

– способность принимать оптимальные управленческие решения (ПК-9);

– способность воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности (ПК-10);

**в научно-исследовательской деятельности:**

– способность квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11);

**в педагогической деятельности:**

– способность преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-12).

#### **1.4. Формы контроля по курсу.**

##### **Критерии оценки знаний, умений, навыков**

###### **Итоговый контроль.**

Изучение учебного курса завершается итоговым контролем знаний. Для контроля усвоения данного учебного курса учебным планом устанавливается устный экзамен, предусматривающий устный ответ экзаменуемого обучающегося на два вопроса экзаменационного билета и защиту на экзамене представленного не позднее, чем за три дня до экзамена, самостоятельно подготовленного обучающимся реферата на одну из тем, указанных в настоящем пособии, либо на иную тему по согласованию с преподавателем.

Оценка показанных на экзамене знаний, умений и навыков обучающихся, приобретенных ими компетенций, а также контроль научно-аналитического качества подготовки реферата осуществляются в соответствии методикой по 5-балльной системе.

Основой для определения результатов на экзамене служит уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного настоящим учебно-методическим комплексом.

Итоговая оценка по настоящему учебному курсу проставляется в приложении к диплому.

###### **Текущий контроль.**

К формам текущего контроля по дисциплине относятся:

– учет посещения обучающимся лекционных и практических занятий;

– аттестация работы обучающегося на практических и

семинарских занятиях;

– оценка качества подготовки обучающимся докладов, проектов и презентаций к практическим занятиям;

– тестирование в начале одного из практических занятий, отбираемого для этого по усмотрению преподавателя.

Соблюдение требований текущего контроля является обязательным для всех обучающихся.

## РАЗДЕЛ 2. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО КУРСА

### 2.1. Организационно-методические данные учебного курса

#### 2.1.1. Полный вариант (на 108 часов)

Общая трудоемкость курса – 3 зачетных единицы, 108 академических часов.

Вид учебной работы	Трудоемкость в академич. часах
Общая трудоемкость курса, всего,	<b>108</b>
в том числе:	
1. Аудиторные занятия, всего,	<b>26</b>
из них:	
лекции	<b>12</b>
активные формы занятий (практические занятия, семинары, круглые столы)	<b>14</b>
2. Самостоятельная работа слушателей, всего,	<b>82</b>
из них:	
изучение законодательства и правоприменительной, в том числе судебной, практики	<b>22</b>
подготовка к активным формам занятий, включая изучение научной литературы	<b>30</b>
подготовка реферата	<b>22</b>
подготовка к экзамену	<b>8</b>
3. Вид контроля по дисциплине	<b>Экзамен</b>

**2.1.2. Дополнительный (сокращенный) вариант (на 72 часа)**

Общая трудоемкость курса – 2 зачетных единицы, 72 академических часа.

<b>Вид учебной работы</b>	<b>Трудоемкость в академич. часах</b>
Общая трудоемкость курса, всего,	<b>72</b>
в том числе:	
1. Аудиторные занятия, всего,	<b>16</b>
из них:	
лекции	<b>6</b>
активные формы занятий (практические занятия, семинары, круглые столы)	<b>10</b>
2. Самостоятельная работа слушателей, всего,	<b>56</b>
из них:	
изучение законодательства и правоприменительной, в том числе судебной, практики	<b>12</b>
подготовка к активным формам занятий, включая изучение научной литературы	<b>14</b>
подготовка реферата	<b>22</b>
подготовка к экзамену	<b>8</b>
3. Вид контроля по дисциплине	<b>Экзамен</b>

## 2.2. Тематический план учебного курса

### 2.2.1. Полный вариант (на 108 часов)

Название темы	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	Всего часов по теме
<i>Тема 1.</i> Актуальные проблемы правового регулирования и государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности	2		4	6
<i>Тема 2.</i> Законодательство и государственное управление в области противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации	2		4	6
<i>Тема 3.</i> Правовое регулирование и практика противодействия экстремистской деятельности за рубежом (на примере Франции)	2		4	6
<i>Тема 4.</i> Международные документы о противодействии религиозной, национальной, расовой и иной вражде и дискриминации		2	4	6
<i>Тема 5.</i> Общие вопросы методологии экспертизы текстовых материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности	2	2	8	12

<i>Тема 6.</i> Общие вопросы методологии экспертизы аудиовизуальных материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности	2	2	8	12
<i>Тема 7.</i> Правовые позиции Европейского суда по правам человека при рассмотрении дел об оскорблении религиозных чувств верующих	2		4	6
<i>Тема 8.</i> Особенности российской судебной практики по делам об унижении человеческого достоинства по признакам отношения к религии и национальности		2	4	6
<i>Тема 9.</i> Особенности экстремизма в молодёжной среде и борьбы с ним		2	4	6
<i>Тема 10.</i> Направления развития государственной политики в области противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации		2	4	6
<i>Тема 11.</i> Международное сотрудничество в области противодействия экстремистской деятельности		2	4	6
Подготовка реферата			22	22
Итоговый контроль (Экзамен)			8 подготовка к экзамену	8
<b>ВСЕГО</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>82</b>	<b>108</b>

**2.2.2. Дополнительный (сокращенный) вариант (на 72 часа)**

<b>Название темы</b>	<b>Лекции</b>	<b>Практические занятия</b>	<b>Самостоят. работа</b>	<b>Всего часов по теме</b>
<i>Тема 1.</i> Актуальные проблемы правового регулирования и государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности	<b>2</b>		<b>3</b>	<b>5</b>
<i>Тема 2.</i> Законодательство и государственное управление в области противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации	<b>2</b>		<b>3</b>	<b>5</b>
<i>Тема 3.</i> Правовое регулирование и практика противодействия экстремистской деятельности за рубежом (на примере Франции)	<b>2</b>		<b>3</b>	<b>5</b>
<i>Тема 5.</i> Общие вопросы методологии экспертизы текстовых материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности		<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>
<i>Тема 6.</i> Общие вопросы методологии экспертизы аудиовизуальных материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности		<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>
<i>Тема 7.</i> Правовые позиции Европейского суда по правам человека при рассмотрении дел об оскорблении религиозных чувств верующих		<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>



Тема 8. Особенности российской судебной практики по делам об унижении человеческого достоинства по признакам отношения к религии и национальности		2	3	5
Тема 10. Направления развития государственной политики в области противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации		2	3	5
Реферат			22	22
Итоговый контроль (Экзамен)			8 подготовка к экзамену	8
<b>ВСЕГО</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>56</b>	<b>72</b>

### 2.3. Содержание учебного курса

#### Тема 1. Актуальные проблемы правового регулирования и государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности

Причины и предпосылки недостаточной эффективности государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности: несовершенство законодательства Российской Федерации о противодействии экстремистской деятельности; существенные недостатки методологии противодействия экстремизму; отсутствие системной государственной политики, в том числе уголовной правовой политики, в области противодействия экстремизму; значительные ошибки в государственной политике в области образования, провоцирующие воспроизводство экстремистских настроений в общественном сознании широких масс населения; практически полное отсутствие государственной политики в области пресечения деятельности асоциальных религиозных сект, несовершенство законодательства в этой области; противоправная деятельность ряда государственных служащих по пропаганде, оправданию и защите экстремистских и иных асоциальных религиозных сект. Политизация и идеологизация процесса противодействия

экстремистской деятельности в интересах отдельных социальных групп, «двойные стандарты». Провоцирующее поведение некоторых представителей национальных и религиозных меньшинств, отдельные факты крайне агрессивного поведения (вплоть до совершения жестоких преступлений) таких представителей, проявления с их стороны нетерпимости и иногда ненависти к постоянному населению – русским и представителям других народов России, деятельность этнических организованных преступных группировок (в том числе в сфере распространения наркотиков среди постоянного населения регионов), замалчивание средствами массовой информации таких фактов как факторы провоцирования экстремистской деятельности. Направления и формы экстремистской деятельности: возбуждение вражды посредством прямых или завуалированных призывов к насилию; публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности; унижение человеческого достоинства по признаку отношения к религии или национальности, оскорбление религиозных или национальных чувств людей; пропаганда или оправдание терроризма; организация экстремистского сообщества; иные направления и формы экстремистской деятельности.

## **Тема 2. Законодательство и государственное управление в области противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации**

Конституционные основы признания, охраны и защиты достоинства личности человека и коллективного достоинства социальной группы от экстремистских посягательств. Правовые основы и принципы противодействия экстремистской деятельности. Содержание, структура и особенности системы законодательства Российской Федерации о противодействии экстремистской деятельности. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 № 114-ФЗ. Понятие и особенности правовой ответственности за экстремистскую деятельность. Статьи 282, 282.1, 282.2, 280, 205.2, 244, 136 Уголовного кодекса Российской Федерации. Статьи 13.15 и 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Статья 6 «Борьба с проявлениями фашизма» Федерального закона «Об увековечении победы советского народа в Великой отечественной войне 1941–1945 годов» от 19.05.1995 № 80-ФЗ. Иерархия актов, их толкование. Ценностные основания, правовая сущность, приоритеты, направления, структурные элементы и инструменты (меры, средства и механизмы) государственной политики Российской Федерации в сфере противодействия экстремистской деятельности. Содержание понятий

«экстремизм», «экстремистская деятельность», «экстремистские материалы», «возбуждение ненависти либо вражды», «унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе», «экстремистское сообщество», «дискриминация, то есть нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам», «пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства». Особенности государственного управления и государственной политики Российской Федерации в сфере противодействия экстремистской деятельности в 1990–2011 гг.

### **Тема 3. Правовое регулирование и практика противодействия экстремистской деятельности за рубежом (на примере Франции)**

Основные угрозы безопасности Французской Республики в контексте темы противодействия экстремистской деятельности. Особенности, проблемы и тенденции правового регулирования и реализации государственной политики Французской Республики в области противодействия экстремистской деятельности. Уголовный кодекс Франции. Борьба с дискриминацией. Закон № 2004-1486 от 30 декабря 2004 г. о создании Высшего органа по противодействию дискриминации и обеспечению равноправия. Закон Франции № 2001-504 от 12 июня 2001 г. об усилении мер по борьбе с сектами, ущемляющими права и основные свободы человека. Антитеррористическое законодательство Франции. Французский опыт противодействия экстремистской деятельности религиозных объединений, относимых к сектам.

### **Тема 4. Международные документы о противодействии религиозной, национальной, расовой и иной вражде и дискриминации**

Система международных актов и документов, признающих, охраняющих и защищающих достоинство личности человека и коллективное достоинство социальной группы от экстремистских посягательств. Международно-правовые основы противодействия

экстремистской деятельности. Тенденции развития международного права в контексте обсуждаемых проблем.

**Тема 5. Общие вопросы методологии экспертизы текстовых материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности**

Предмет исследования и оценки. Наиболее часто встречающиеся в современной России виды текстовых материалов экстремистского характера, унижающих человеческое достоинство по признаку отношения к религии или национальности, оскорбляющих религиозные или национальные чувства людей, возбуждающих вражду. Методы исследования текстовых материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности.

**Тема 6. Общие вопросы методологии экспертизы аудиовизуальных материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности**

Предмет исследования и оценки. Наиболее часто встречающиеся в современной России виды аудиовизуальных материалов экстремистского характера, унижающих человеческое достоинство по признаку отношения к религии или национальности, оскорбляющих религиозные или национальные чувства людей, возбуждающих вражду. Методы исследования аудиовизуальных материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности.

**Тема 7. Правовые позиции Европейского суда по правам человека при рассмотрении дел об оскорблении религиозных чувств верующих**

Обязательность для Российской Федерации юрисдикции Европейского суда по правам человека по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случае предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений этих договорных актов, когда предполагаемое нарушение имело место после вступления их в силу в отношении Российской Федерации. Пределы свободы самовыражения, свободы мировоззренческого выбора, свободы слова и свободы творчества в толкованиях соответствующих гарантий

Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. Европейский суд по правам человека об интеллектуальных формах унижающего человеческого достоинство и жестокого обращения. Правовые позиции Европейского суда по правам человека по делам о публичном показе экспонатов, распространении аудиовизуальных или/и печатных материалов, направленных на оскорбление религиозных чувств верующих и унижение их человеческого достоинства.

### **Тема 8. Особенности российской судебной практики по делам об унижении человеческого достоинства по признакам отношения к религии и национальности**

Общие сведения о судебной практике по делам об оскорблении религиозных чувств верующих в Российской Федерации. Злоупотребление правами в делах об оскорблении религиозных чувств верующих и унижении их человеческого достоинства по признаку отношения к религии. Общая методология выстраивания правовых позиций в роли государственного обвинителя и в роли адвоката по уголовным делам об оскорблении религиозных чувств верующих и унижении их человеческого достоинства по признаку отношения к религии.

### **Тема 9. Особенности экстремизма в молодёжной среде и борьбы с ним**

Классификация радикальных и иных социально-негативных молодёжных объединений. Особенности радикальных объединений несовершеннолетних. Причины формирования, трансляции и воспроизводства экстремизма в молодёжной среде. Методы и средства борьбы с экстремизмом в молодёжной среде. Создание и развитие правовых механизмов и мер по воспрепятствованию притоку подростков и молодёжи в экстремистские объединения и распространению среди подростков и молодёжи экстремистских идеологий, а также по «отрыву» несовершеннолетних от участия в деятельности экстремистских объединений. Мероприятия по духовно-нравственному и правовому воспитанию несовершеннолетних, по профилактике экстремизма, пропаганде веротерпимости и национальной терпимости в молодёжной среде. Пути повышения эффективности государственных федеральных и региональных, а также муниципальных программ воспитания веротерпимости и национальной терпимости, профилактики экстремизма. Спорт как средство и механизм профилактики экстремизма в молодёжной

среде. Проявления ненависти, насилия и агрессии в спорте и в среде спортивных болельщиков.

### **Тема 10. Направления развития государственной политики в области противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации**

Экстремизм религиозных сект и угроза терроризма. Экстремизм на Северном Кавказе. Отношение конфессий России к теме экстремизма. Тенденции и пути совершенствования законодательства и государственного управления в области противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации. Локальные и ведомственные программные комплексы мер в части сегментов государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности. Проблемы борьбы с коррупцией в системе государственного противодействия экстремистской деятельности. Противодействие финансированию экстремизма и терроризма.

### **Тема 11. Международное сотрудничество в области противодействия экстремистской деятельности**

Общие принципы и механизмы международного сотрудничества в области противодействия экстремистской деятельности. Межгосударственные соглашения, участником которых является Российская Федерация, в области борьбы с экстремизмом. Административно-правовое обеспечение противодействия экстремистской деятельности в Содружестве Независимых Государств. Административно-правовое обеспечение противодействия экстремистской деятельности и дискриминации в Европейском Союзе. Концепции (стратегии, доктрины) в области противодействия экстремистской деятельности. Геополитические факторы воспроизводства экстремистских настроений как ответной реакции на агрессию.

## 2.4. Практические занятия

**Занятие 1 (семинар), тема № 4. Международные документы о противодействии религиозной, национальной, расовой и иной вражде и дискриминации.<sup>1</sup>**

*Задачи занятия* – уяснение обучающимися содержания ключевых понятий предметной области настоящего учебного курса в части ее регулирования международными актами; ознакомление с основными международными актами, признающими, охраняющими и защищающими достоинство личности человека и коллективное достоинство социальной группы от экстремистских посягательств.

*Вопросы для подготовки к семинару:*

1. Система международных актов и документов, признающих, охраняющих и защищающих достоинство личности человека и коллективное достоинство социальной группы от экстремистских посягательств.

2. Международно-правовые основы противодействия экстремистской деятельности.

3. Тенденции развития международного права в контексте обсуждаемых проблем.

**Занятие 2 (практическое занятие), тема № 5. Общие вопросы методологии экспертизы текстовых материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности.**

*Задачи занятия* – ознакомление обучающихся с наиболее часто реализуемыми в экстремистских текстовых материалах способами и средствами унижения человеческого достоинства по признаку отношения к религии или национальности, оскорбления религиозных или национальных чувств людей, возбуждения вражды; формирование у обучающихся первичных умений и навыков производства экспертного исследования текстовых материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности.

*Вопросы для подготовки к практическому занятию:*

1. Наиболее часто реализуемые в экстремистских текстовых материалах способы и средства унижения человеческого достоинства

---

<sup>1</sup> В настоящем Пособии **рабочие материалы по данной теме не приводятся.** Предусмотрена самостоятельная подготовка обучающихся по данной теме и обсуждение ее на семинаре.

по признаку отношения к религии или национальности, оскорбления религиозных или национальных чувств людей, возбуждения вражды:

- прямое использование бранных оскорбительных, в том числе матерных нецензурных, слов и выражений в отношении непосредственно определённого круга лиц по национальному или религиозному признаку, либо в отношении всего внекультового социума, в том числе в контексте противопоставления их другому народу или представителям другой религии;

- использование окказиональных оскорбительных лексем и лексических конструкций в отношении определённого круга лиц по национальному или религиозному признаку, в отношении их традиций и обычаев;

- реализация метода совмещения сакрального и вульгарного;

- использование в текстах негативных зоосемантических метафор;

- оскорбительное, дисфорическое высмеивание определённого круга лиц по национальному или религиозному признаку посредством помещения собирательных образов их представителей, а равно образов религиозно почитаемых личностей в абсурдные, заведомо оскорбительные ситуации;

- заведомо ложное приписывание определённому кругу лиц по национальному или религиозному признаку несвойственных им крайне негативных, явно социально осуждаемых характеристик, в том числе: порочение определённой социальной группы по национальному или религиозному признаку посредством необоснованного приписывания ей или ее собирательным образам качеств психически неполноценных лиц; использование приёма приписывания лицу или ряду лиц «скандальности» как неотъемлемой черты этих лиц, присущности этим лицам скандального поведения; порочение определённой социальной группы по национальному или религиозному признаку посредством необоснованного приписывания ей или ее собирательным образам аморальных, социально осуждаемых качеств; использование для характеристики священнослужителей определённой религии или их собирательного образа специфической ненормативной, непосредственно относящейся к криминальному жаргону лексики;

- необоснованное приписывание религиозно почитаемым личностям или священнослужителям определённой религии гомосексуальных наклонностей либо наклеивание ярлыка гомосексуалистов или зоофилов собирательным образам священнослужителей, представителей или верующих определённой



религии, формирование ложных представлений о широкой распространенности гомосексуализма или зоофилии среди священнослужителей или иных верующих определённой религии либо представителей определённого народа, притом что в этой религии или культуре гомосексуализм и зоофилия осуждаются;

– возбуждение вражды посредством прямых или завуалированных призывов к насилию по отношению к религиозной, национальной или иной социальной группе;

– возбуждение вражды посредством ее провоцирования, в том числе методом фактически необоснованного, заведомо ложного приписывания одной национальной или религиозной группе ненависти к другой.

2. Пропаганда или оправдание терроризма.

3. Методы исследования текстовых материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности:

– метод текстологического анализа;

– метод лингвосемантического анализа;

– метод юридико-лингвистического анализа;

– метод этимологического анализа;

– методы психологического анализа (методы психо-семантического анализа, контент-анализа и др.);

– метод этнолого-социо-психологического анализа;

– метод социально-психологического анализа.

**Занятие 3 (практическое занятие), тема № 6. Общие вопросы методологии экспертизы аудиовизуальных материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности.**

*Задачи занятия* – ознакомление обучающихся с наиболее часто реализуемыми в экстремистских аудиовизуальных материалах способами и средствами унижения человеческого достоинства по признаку отношения к религии или национальности, оскорбления религиозных или национальных чувств людей, возбуждения вражды; формирование у обучающихся первичных умений и навыков производства экспертного исследования аудиовизуальных материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности.

*Вопросы для подготовки к практическому занятию:*

1. Наиболее часто реализуемые в экстремистских аудиовизуальных материалах способы и средства унижения человеческого достоинства по признаку отношения к религии или национальности, оскорбления религиозных или национальных чувств людей, возбуждения вражды:

- реализация метода совмещения сакрального и вульгарного – использование оскорбительных средств графического и иного художественного выражения в отношении священных, почитаемых или иным образом значимых предметов, изображений и текстов определённого круга лиц по национальному или религиозному признаку;

- реализация метода совмещения сакрального и obscene и метода использования obscene изображений (аудиовизуальных рядов), направленных на оскорбление и унижение достоинства личности по признаку отношения к религии или национальности, иному социальному признаку;

- использование obscene аудиовизуальных материалов анально-экскрементального типа;

- использование obscene аудиовизуальных материалов генитального и гомоэротического типов;

- использование прочих obscene аудиовизуальных материалов;

- использование аудиовизуальных или реализованных средствами графического и иного художественного выражения негативных зоосемантических метафор;

- реализованное аудиовизуальными средствами, средствами графического или иного художественного выражения оскорбительное, дисфорическое высмеивание определённого круга лиц по национальному или религиозному признаку посредством помещения собирательных образов их представителей, а равно образов религиозно почитаемых личностей в абсурдные, заведомо оскорбительные ситуации;

- реализованное аудиовизуальными средствами, средствами графического или иного художественного выражения заведомо ложное приписывание определённому кругу лиц по национальному или религиозному признаку несвойственных им крайне негативных, явно социально осуждаемых характеристик, в том числе: порочение определённой социальной группы по национальному или религиозному признаку посредством необоснованного приписывания

ей или ее собирательным образам качеств психически неполноценных лиц; использование приёма приписывания лицу или ряду лиц «скандальности» как неотъемлемой черты этих лиц, присущности этим лицам скандального поведения; порочение определённой социальной группы по национальному или религиозному признаку посредством необоснованного приписывания ей или ее собирательным образам аморальных, социально осуждаемых качеств; использование для характеристики священнослужителей определённой религии или их собирательного образа специфической ненормативной, непосредственно относящейся к криминальному жаргону лексики;

– необоснованное приписывание религиозно почитаемым личностям или священнослужителям определённой религии гомосексуальных склонностей либо наклеивание ярлыка гомосексуалистов или зоофилов собирательным образам священнослужителей, представителей или верующих определённой религии, формирование ложных представлений о широкой распространённости гомосексуализма или зоофилии среди священнослужителей или иных верующих определённой религии либо представителей определённого народа, притом что в этой религии или культуре гомосексуализм и зоофилия осуждаются;

– возбуждение вражды посредством прямых или завуалированных призывов к насилию по отношению к религиозной, национальной или иной социальной группе;

– возбуждение вражды посредством ее провоцирования, в том числе методом фактически необоснованного, заведомо ложного приписывания одной национальной или религиозной группе ненависти к другой.

2. Пропаганда или оправдание терроризма.

3. Методы исследования аудиовизуальных материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности:

– метод визуального семиотического контент-анализа:  
 а) совокупности представленных аудиовизуальных материалов как единого целостного произведения (в частности, сериала) с реализованным единым концептуально-содержательным и композиционным замыслом и с определённой коммуникативной стратегией; б) каждого из представленных аудиовизуальных материалов (конкретного фильма – выпуска сериала) как самостоятельного целостного произведения с реализованным концептуально-содержательным и композиционным замыслом;

– метод контекстного узконаправленного контент-анализа отдельных сюжетных линий, проходящих через два и более представленных аудиовизуальных материала (выпуска сериала);

– метод контекстного узконаправленного контент-анализа отдельных сцен представленных аудиовизуальных материалов и элементов этих сцен;

– метод выборочного покадрового контент-анализа представленных аудиовизуальных материалов;

– метод лингвосемантического, этимологического и юридико-лингвистического анализа реплик (высказываний), монологов и диалогов персонажей представленных фильмов, а также используемой ими лексики.

**Занятие 4 (семинар), тема № 8. Особенности российской судебной практики по делам об унижении человеческого достоинства по признакам отношения к религии и национальности.**

*Задачи занятия* – информирование обучающихся об особенностях судебной практики по наиболее резонансным делам об оскорблении религиозных чувств верующих и унижении их человеческого достоинства в Российской Федерации; формирование навыков обучающихся по первичному анализу судебных решений; уяснение обучающимися общей методологии выстраивания правовых позиций в роли государственного обвинителя и в роли адвоката по уголовным делам об оскорблении религиозных чувств верующих и унижении их человеческого достоинства по признаку отношения к религии.

*Вопросы для подготовки к семинару:*

1. Злоупотребление правами в делах об оскорблении религиозных чувств верующих и унижении их человеческого достоинства по признаку отношения к религии. Преступное бездействие правоохранительных органов по фактам оскорбления религиозных чувств верующих и унижения их человеческого достоинства по признаку отношения к религии.

2. Общие сведения о судебной практике по делам об оскорблении религиозных чувств верующих в Российской Федерации.

3. Анализ судебных решений:

– приговор, вынесенный 12 июля 2010 г. Таганским судом г. Москвы организаторам выставки «Запретное искусство-2006», проведенной в марте 2007 г. в помещении организации «Музей и общественный центр «Мир, прогресс, права человека» имени Андрея

Сахарова», – бывшему директору Музея и общественного центра имени Сахарова Юрию Самодурову и бывшему заведующему отделом новейших течений Государственной Третьяковской галереи Андрею Ерофееву, которые были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного статьей 282 Уголовного кодекса РФ. Решение Московского городского суда от 4 октября 2010 г., утвердившее приговор организаторам указанной выставки;

– приговор, вынесенный 28 марта 2005 г. Таганским районным судом г. Москвы организаторам выставки «Осторожно, религия!», проведенной в январе 2003 г. в помещении организации «Музей и общественный центр «Мир, прогресс, права человека» имени Андрея Сахарова», которые были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного статьей 282 Уголовного кодекса РФ.

4. Общая методология выстраивания правовых позиций в роли государственного обвинителя по уголовным делам об оскорблении религиозных чувств верующих и унижении их человеческого достоинства по признаку отношения к религии.

5. Общая методология выстраивания стратегии и тактик адвокатской защиты, формулирования и обоснования правовых позиций в роли адвоката по уголовным делам об оскорблении религиозных чувств верующих и унижении их человеческого достоинства по признаку отношения к религии. Методики декомпозиции обвинительного заключения, заключений (ответов на вопросы) экспертов в уголовном деле, точечного и посегментного критического анализа указанных документов.

### **Занятие 5 (круглый стол), тема № 9. Особенности экстремизма в молодёжной среде и борьбы с ним <sup>2</sup>**

*Задачи занятия* – уяснение обучающимися причин и особенностей распространения экстремизма в молодёжной среде, методов его выявления и профилактики.

*Вопросы для подготовки к круглому столу:*

1. Классификация радикальных и иных социально-негативных молодёжных объединений: скинхеды; неонацисты; «антифа»; «готы»; «эмо»; радикальные части сообществ футбольных и иных спортивных фанатов; радикальная часть сообщества «ролевиков»; «панки»; группы безнадзорных несовершеннолетних, формируемые организованными

<sup>2</sup> В настоящем Пособии **рабочие материалы по данной теме не приводятся**. Предусмотрена самостоятельная подготовка обучающихся по данной теме и обсуждение ее на круглом столе.

преступными группировками для своего кадрового резерва; несовершеннолетние члены религиозно-экстремистских объединений.

2. Неформальный характер, сетевая социальная самоорганизация радикальных объединений несовершеннолетних, отличающие их от общественных объединений, построенных по традиционной иерархической схеме, иные особенности таких объединений.

3. Причины формирования, трансляции и воспроизводства экстремизма в молодёжной среде. Проблема обусловленности агрессии и стремления молодого человека войти в экстремистское объединение личной социальной неустроенностью, бесперспективностью, неадаптированностью к окружающей социальной действительности. Девиантная трансформация досуговых объединений несовершеннолетних.

4. Методы и средства борьбы с экстремизмом в молодёжной среде. Создание и развитие правовых механизмов и мер по воспрепятствованию притоку подростков и молодёжи в экстремистские объединения и распространению среди подростков и молодёжи экстремистских идеологий, а также по «отрыву» несовершеннолетних от участия в деятельности экстремистских объединений. Мероприятия по духовно-нравственному и правовому воспитанию несовершеннолетних, по профилактике экстремизма, пропаганде веротерпимости и национальной терпимости в молодёжной среде.

5. Пути и механизмы повышения эффективности государственных федеральных и региональных, а также муниципальных программ воспитания веротерпимости и национальной терпимости, профилактики экстремизма.

6. Спорт как средство и механизм профилактики экстремизма в молодёжной среде.

7. Проявления ненависти, насилия и агрессии в спорте и в среде спортивных болельщиков. Особенности правового регулирования борьбы с указанными проявлениями.

8. Направления и формы вторжения (проникновения) в систему образования религиозных объединений, представляющих опасность для личности и общества и систематически нарушающих законодательство Российской Федерации, права и свободы человека и гражданина.

**Занятие 6 (круглый стол), тема № 10. Направления развития государственной политики в области противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации.**

*Задачи занятия* – уяснение обучающимися основных тенденций и направлений совершенствования законодательства и государственного управления в сфере противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации; формирование у обучающихся навыков разработки локальных или/и ведомственных программных комплексов мер в части сегментов государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности.

*Вопросы для подготовки к круглому столу:*

1. Экстремизм религиозных сект и угроза терроризма.
2. Экстремизм на Северном Кавказе.
3. Отношение конфессий России к теме экстремизма. Документ «Отношение Русской Православной Церкви к намеренному публичному богохульству и клевете в адрес Церкви», принятый 4 февраля 2011 г. Архиерейским Собором Русской Православной Церкви.
4. Тенденции и пути совершенствования законодательства и государственного управления в области противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации. Пути совершенствования Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», законодательства о СМИ и законодательства об информационно-телекоммуникационной сети Интернет, иных нормативных правовых актов в сфере противодействия экстремистской деятельности.
5. Локальные и ведомственные программные комплексы мер в части сегментов государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности.
6. Проблемы борьбы с коррупцией в системе государственного противодействия экстремистской деятельности.
7. Противодействие финансированию экстремизма и терроризма.

**Занятие 7 (семинар), тема № 11. Международное сотрудничество в области противодействия экстремистской деятельности**

*Задачи занятия* – уяснение обучающимися общих принципов, нормативных основ и механизмов международного сотрудничества в области противодействия экстремистской деятельности.

*Вопросы для подготовки к семинару:*

1. Общие принципы и механизмы международного сотрудничества в области противодействия экстремистской деятельности.
2. Межгосударственные соглашения, участником которых является Российская Федерация, в области борьбы с экстремизмом.
3. Административно-правовое обеспечение противодействия экстремистской деятельности в Содружестве Независимых Государств.
4. Административно-правовое обеспечение противодействия экстремистской деятельности и дискриминации в Европейском Союзе.
5. Концепции (стратегии, доктрины) в области противодействия экстремистской деятельности.
6. Геополитические факторы воспроизводства экстремистских настроений как ответной реакции на агрессию.

## **2.5. Самостоятельная работа обучающихся**

Виды самостоятельной внеаудиторной работы обучающихся:

- самостоятельное изучение разделов учебного курса;
- подготовка к практическим занятиям;
- повторение лекционного материала и материала практических занятий;
- подготовка к текущему контролю;
- подготовка реферата;
- подготовка к экзамену.

## **2.6. Основные дидактические единицы<sup>3</sup>**

Основные дидактические единицы: «экстремизм», «экстремистская деятельность», «экстремистские материалы», «возбуждение ненависти либо вражды», «унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе», «экстремистское сообщество», «дискриминация, то есть нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо

---

<sup>3</sup> См. Часть III «Глоссарий по теме» настоящего пособия.



социальным группам», «пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства».

## **РАЗДЕЛ 3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО КУРСА**

### **3.1. Примерные темы рефератов**

1. Причины и предпосылки недостаточной эффективности государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности.

2. Проблема политизации и идеологизации процесса противодействия экстремистской деятельности в интересах отдельных социальных групп.

3. Соблюдение конституционного принципа равенства перед законом и судом в рамках государственной политики по противодействию экстремистской деятельности.

4. Понятия «экстремизм» и «экстремистская деятельность».

5. Конституционные основы признания, охраны и защиты достоинства личности человека и коллективного достоинства социальной группы от экстремистских посягательств.

6. Содержание, структура и особенности системы законодательства Российской Федерации о противодействии экстремистской деятельности.

7. Ответственность за унижение человеческого достоинства по признаку отношения к религии или национальности, оскорбление религиозных или национальных чувств людей.

8. Ответственность за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности.

9. Ответственность за организацию экстремистского сообщества.

10. Ценностные основания, правовая сущность, приоритеты, направления, структурные элементы и инструменты (меры, средства и механизмы) государственной политики Российской Федерации в сфере противодействия экстремистской деятельности.

11. Правовое регулирование и практика противодействия экстремистской деятельности за рубежом (на примере Франции).

12. Правовое регулирование и практика противодействия экстремистской деятельности за рубежом (на примере США).

13. Правовое регулирование и практика противодействия экстремистской деятельности за рубежом (на примере Испании).

14. Правовое регулирование и практика противодействия экстремистской деятельности за рубежом (на примере Италии).

15. Правовое регулирование и практика противодействия экстремистской деятельности за рубежом (на примере Германии).

16. Международно-правовые основы противодействия экстремистской деятельности.

17. Наиболее часто встречающиеся в современной России виды текстовых материалов экстремистского характера, унижающих человеческое достоинство по признаку отношения к религии или национальности, оскорбляющих религиозные или национальные чувства людей, возбуждающих вражду.

18. Методы исследования текстовых и аудиовизуальных материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности.

19. Правовые позиции Европейского суда по правам человека по делам о публичном показе экспонатов, распространении аудиовизуальных или/и печатных материалов, направленных на оскорбление религиозных чувств верующих и унижение их человеческого достоинства.

20. Особенности российской судебной практики по делам об унижении человеческого достоинства по признакам отношения к религии и национальности.

21. Тенденции и направления совершенствования законодательства и государственного управления в сфере противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации.

22. Профилактика экстремизма среди подростков и молодёжи.

23. Граница между экстремизмом и правомерной критикой.

24. Проявления ненависти, насилия и агрессии в спорте и в среде спортивных болельщиков. Особенности правового регулирования борьбы с указанными проявлениями.

25. Противодействие финансированию экстремизма и терроризма.

Учитывая предусмотренный программой творческий характер подхода обучающихся к освоению учебного курса, темы рефератов могут определяться и вне пределов настоящего примерного перечня самими обучающимися по согласованию с преподавателем.

### **3.2. Список вопросов для подготовки к экзамену**

1. Причины и предпосылки недостаточной эффективности государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности.

2. Проблема политизации и идеологизации процесса противодействия экстремистской деятельности в интересах отдельных социальных групп.

3. Соблюдение конституционного принципа равенства перед законом и судом в рамках государственной политики по противодействию экстремистской деятельности.

4. Понятия «экстремизм» и «экстремистская деятельность».

5. Конституционные основы признания, охраны и защиты достоинства личности человека и коллективного достоинства социальной группы от экстремистских посягательств.

6. Содержание, структура и особенности системы законодательства Российской Федерации о противодействии экстремистской деятельности.

7. Ответственность за унижение человеческого достоинства по признаку отношения к религии или национальности, оскорбление религиозных или национальных чувств людей.

8. Ответственность за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности.

9. Ответственность за организацию экстремистского сообщества.

10. Ценностные основания, правовая сущность, приоритеты, направления, структурные элементы и инструменты (меры, средства и механизмы) государственной политики Российской Федерации в сфере противодействия экстремистской деятельности.

11. Правовое регулирование и практика противодействия экстремистской деятельности за рубежом [на примере страны по выбору обучающегося].

12. Международно-правовые основы противодействия экстремистской деятельности.

13. Наиболее часто реализуемые в экстремистских текстовых материалах способы и средства унижения человеческого достоинства по признаку отношения к религии или национальности, оскорбления религиозных или национальных чувств людей, возбуждения вражды.

14. Наиболее часто реализуемые в экстремистских аудиовизуальных материалах способы унижения человеческого достоинства по признаку отношения к религии или национальности, оскорбления религиозных или национальных чувств людей, возбуждения вражды.

15. Возбуждение вражды посредством прямых или завуалированных призывов к насилию.

16. Пропаганда или оправдание терроризма.

17. Методы исследования текстовых материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности.

18. Методы исследования аудиовизуальных материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности.

19. Злоупотребление правами в делах об оскорблении религиозных чувств верующих и унижении их человеческого достоинства по признаку отношения к религии.

20. Преступное бездействие правоохранительных органов по фактам оскорбления религиозных чувств верующих и унижения их человеческого достоинства по признаку отношения к религии.

21. Особенности российской судебной практики по делам об унижении человеческого достоинства по признакам отношения к религии и национальности.

22. Граница между экстремизмом и правомерной критикой.

23. Общая методология выстраивания правовых позиций в роли государственного обвинителя по уголовным делам об оскорблении религиозных чувств верующих и унижении их человеческого достоинства по признаку отношения к религии.

24. Общая методология выстраивания правовых позиций в роли адвоката по уголовным делам об оскорблении религиозных чувств верующих и унижении их человеческого достоинства по признаку отношения к религии.

25. Правовые позиции Европейского суда по правам человека по делам о посягательстве на свободу самовыражения, свободу мировоззренческого выбора, свободу слова и свободу творчества. Пределы указанных свобод.

26. Правовые позиции Европейского суда по правам человека по делам о публичном экспонировании экспонатов, распространении аудиовизуальных или/и печатных материалов, направленных на оскорбление религиозных чувств верующих и унижение их человеческого достоинства.

27. Тенденции и направления совершенствования законодательства и государственного управления в сфере противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации.

28. Экстремизм в Интернете.

29. Профилактика экстремизма среди подростков и молодёжи.

30. Повышение эффективности государственных федеральных, региональных, а также муниципальных программ воспитания веротерпимости, профилактики экстремизма.

31. Локальные и ведомственные программные комплексы мер в части сегментов государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности.

32. Проявления ненависти, насилия и агрессии в спорте и в среде спортивных болельщиков. Особенности правового регулирования борьбы с указанными проявлениями.

33. Особенности экстремизма в молодёжной среде и борьбы с ним.

34. Международное сотрудничество в области противодействия экстремистской деятельности.

35. Противодействие финансированию экстремизма и терроризма.

### 3.3. Рекомендуемая литература по учебному курсу

*Башкатов Л.Д., Старков О.В.* Религиозная преступность: история, понятие и виды. – М.: РЭА им. Г.В. Плеханова, 2000. – 90 с.

*Белоус В.С.* Ядерный терроризм: попытки уже были // Независимое военное обозрение. – 08.10.2004.

*Борисов С.В.* Соотношение уголовно-правовых понятий «экстремистское сообщество» и «экстремистская организация» // Закон и право. – 2010. – № 7. – С. 93–94.

*Борисов С.В.* Прокурорский надзор за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности: Автореф. дис. ... канд. юридич. наук / РУДН. – М., 2011. – 22 с.

*Бреденмайер К.* Черная риторика: Власть и магия слова: Пер. с нем. – 2-е изд. – М.: Альпина Бизнес букс, 2005.

*Бурковская В.А.* Криминальный религиозный экстремизм: Уголовно-правовые и криминологические основы противодействия: Автореф. дис. ... докт. юридич. наук: 12.00.08 / Академия управления МВД России. – М., 2006. – 56 с.

*Бурковская В.А.* Криминальный религиозный экстремизм в современной России. – М.: Институт правовых и сравнительных исследований при Ассоциации работников правоохранительных органов Российской Федерации, 2005.

*Бурковская В.А.* Актуальные проблемы борьбы с криминальным религиозным экстремизмом в современной России. – М.: Институт правовых и сравнительных исследований при Ассоциации работников правоохранительных органов Российской Федерации, 2005.

*Винников А.Я., Гуренко Н.М., Коршунова О.Н. и др.* Методика расследования преступлений, совершаемых на почве национальной или расовой вражды или ненависти / Под общ. ред. О.Н. Коршуновой. – СПб., 2002. – 92 с.

*Галяшина Е.И.* Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. М.В. Горбаневского. – М.: Юридический Мир, 2006. – 96 с.

*Дибиров А.-Н.З., Баранов М.В., Бобков А.Н. и др.* Современный политический экстремизм: понятие, истоки, причины, идеология, проблемы, организация, практика, профилактика и противодействие. – М.: РОСПЭН, 2009.

*Долгова А.И., Белоцерковский С.Д., Васнецова А.С. и др.* Экстремизм: понятие, система противодействия и прокурорский надзор: Метод. пособие / Под ред. А.И. Долговой. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2009. – 171 с.

*Едлин В.А.* Комментарий к Федеральному закону от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». – М.: СПС «Гарант», 2010.

*Жукова О.С.* К вопросу об уголовной ответственности за экстремистские материалы в сети Интернет // Вестник Воронежского института МВД России. Сб. научных трудов. – 2005. – № 5 (24). – С. 80–83.

*Забарчук Е.Л.* Религиозный экстремизм как одна из угроз безопасности российской государственности // Журнал российского права. – 2008. – № 6.

Зарубежное законодательство в борьбе с терроризмом: Сб. / Отв. ред. И.С. Власов. – М: Городец-издат, 2002. – 144 с.

Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов / Под ред. М.В. Горбаневского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юридический Мир, 2006.

*Коршунова О.Н.* Преступления экстремистского характера: теория и практика противодействия. – СПб., 2006. – 325 с.

*Коченов М.М.* Введение в судебно-психологическую экспертизу. – М., 1980.

*Кудрявцев И.А.* Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. – М., 1999.

*Лапаева В.В.* Политический и религиозный экстремизм: проблемы совершенствования законодательства // Адвокат. – 2001. – № 10.

*Маркова Ю.В.* Предупреждение преступлений, совершаемых группами несовершеннолетних экстремистской направленности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2008. – 24 с.

Методические рекомендации / Институт проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – М., 1999.

*Мусаелян М.Ф.* Экстремизм как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Журнал российского права. – 2009. – № 3.

*Мыльников Б.А.* Противодействие преступлениям экстремистской направленности: криминологический и уголовно-правовой аспекты: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 25 с.

*Некрасов Д.Е.* Расово-этнический экстремизм (криминологический аспект): Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Рязань, 2006. – 253 с.

*Никитин А.Г.* К вопросу о рассогласованности понятия «экстремистская деятельность» // Lex Russica. Научные труды МГЮА. – 2008. – № 1. – С. 143–147.

Отношение Русской Православной Церкви к намеренному публичному богохульству и клевете в адрес Церкви / Принят 04.02.2011 Архиерейским Собором Русской Православной Церкви // <<http://www.patriarchia.ru/db/text/1401898.html>>. – 04.02.2011.

*Понкин И.В.* К вопросу о разработке методики экспертизы печатных и аудиовизуальных материалов на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности //

Нравственные императивы в праве, образовании, культуре и науке: гражданско-правовые и конституционно-правовые аспекты: Сборник / Отв. ред. и сост. М.Н. Кузнецов, И.В. Понкин. – М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2010. – С. 139–159.

*Понкин И.В.* Экстремизм: правовая суть явления. – М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2008. – 57 с.

*Понкин И.В.* Религиозные секты и ядерный терроризм // Национальные интересы. – 2009. – № 2. – С. 56–59.

*Понкин И.В.* Язык ненависти и вражды в публикациях журналиста газеты «Московский комсомолец» Сергея Бычкова. – М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2007. – 222 с.

*Понкин И.В.* Дисфорическая ненависть журналиста газеты «Московский комсомолец» Сергея Бычкова к Русской Православной Церкви. – М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2008. – 248 с.

*Понкин И.В., Кузнецов М.Н. и др.* Возбуждение религиозной вражды: Правовой анализ / Институт государственно-конфессиональных отношений и права. – М., 2002. – 188 с.

*Понкин И.В.* Опыт западноевропейских стран в законодательном решении обеспечения межнационального мира и согласия. Опыт Франции в противодействии экстремизму // Этнодиалоги. – 2006. – № 1 (24). – С. 128–132.

*Понкин И.В.* Зеленая папка «Государство. Антропоток» // Национальные интересы. – 2004. – № 1 (30). – С. 27–32.

*Понкин И.В.* Заключение от 21.08.2006 по содержанию и направленности вероучения и деятельности религиозного объединения «Фалуныгун» (последователей Ли Хунчжи) // Экстремизм секты «Фалуныгун»: Сборник материалов. – М., 2008. – 62 с. – С. 21–61.

*Понкин И.В.* Информационная справка по молодёжному течению «гёты» // Гражданско-правовая и уголовно-правовая охрана нравственности: Сборник материалов / Отв. ред. и сост. М.Н. Кузнецов, И.В. Понкин. – М.: Региональный фонд поддержки мира и стабильности во всем мире; Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2008. – С. 3–6.

*Понкин И.В., Соловьев А.Ю., Екжанова Е.А., Силяева Е.Г., Мельков А.С.* О содержании анимационного фильма «Рождественские песенки от мистера Говняшки» из анимационного сериала «Южный парк» // Нравственные императивы в праве, образовании, культуре и науке: гражданско-правовые и конституционно-правовые аспекты: Сб. / Отв. ред. и сост. М.Н. Кузнецов, И.В. Понкин. – М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2010. – С. 221–236.

*Понкин И.В.* О содержании и направленности книги Д. Брауна «Код да Винчи» и снятого на ее основе одноименного фильма // Нравственные императивы в праве, образовании, культуре и науке: гражданско-правовые и конституционно-правовые аспекты: Сб. / Отв. ред. и сост. М.Н. Кузнецов, И.В. Понкин. – М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2010. – С. 236–239.

*Понкин И.В., Елизаров В.Г.* О содержании книги Д. Брауна «Ангелы и демоны» // Нравственные императивы в праве, образовании, культуре и науке: гражданско-правовые и конституционно-правовые аспекты: Сб. / Отв. ред. и сост. М.Н. Кузнецов, И.В. Понкин. – М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2010. – С. 240–247.

*Понкин И.В., Богатырев А.Г., Кузнецов М.Н., Кулиев П.Р., Михалева Н.А., Абраменкова В.В.* О противоправности публичного проведения «гей-парадов» // Нравственные императивы в праве, образовании, культуре и науке: гражданско-правовые и конституционно-правовые аспекты: Сб. / Отв. ред. и сост. М.Н. Кузнецов, И.В. Понкин. – М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2010. – С. 561–599.

*Понкин И.В., Юрьев Е.Л., Елизаров В.Г., Абраменкова В.В.* и др. Концепция государственной политики в области духовно-нравственного воспитания детей в Российской Федерации и защиты их нравственности (Проект, 02.06.2008) / Комитет по вопросам семьи, женщин и детей, Комитет по культуре и Комитет по делам молодёжи Государственной Думы ФС РФ; Комиссия Общественной палаты РФ по социальной и демографической политике; Общественный совет ЦФО. – М., 2008. – 413 с.

*Понкин И.В.* Зарубежные законы и документы о формировании и защите общественной нравственности и нравственности несовершеннолетних / Приложение к проекту Концепции государственной политики формирования и защиты нравственности детей в Российской Федерации. – М.: Общественный совет ЦФО; Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2008. – 246 с.

*Понкин И.В.* Ислам во Франции. – М.: Издательство Учебно-научного центра довузовского образования, 2005. – 196 с.

*Понкин И.В., Кузнецов М.Н.* Правовые последствия решения Европейского суда по правам человека по делу «Лаутси против Италии» для системы образования России // Юрист вуза. – 2010. – № 11. – С. 12–16.

*Понкин И.В., Кузнецов М.Н.* Бесчестная дискуссия о религиозном образовании в светской школе: ложь, подмены, агрессивная ксенофобия. – М.: Изд-во Учебно-научного центра довузовского образования, 2005. – 216 с.

*Понкин И.В.* Идеология толерантности и светское государство // Религия и право. – 2003. – № 2. – С. 36–37.

*Понкин И.В., Соловьев А.А.* Справочник зарубежного законодательства о спорте. – М., 2011. – 131 с.

*Поттер У.К., Флоркин Н.* Многоликий ядерный терроризм // <<http://www.pircenter.org/data/club/22-10-2002.pdf>>.

Проблемы противодействия молодежному экстремизму: Материалы круглого стола (21.12.2006) и научно-практического семинара (23.03.2007) / Отв. ред.: А.С. Дугенец. – М.: ВНИИ МВД, 2007. – 160 с.

*Редкоус В.М.* Административно-правовое обеспечение национальной безопасности в государствах – участниках Содружества Независимых Государств. – Пятигорск: РИА-КМВ, 2010. – 560 с.



*Ростокинский А.В.* Преступления экстремистской направленности как проявления субкультурных конфликтов молодёжных объединений: уголовно-правовые и криминологические проблемы: Автореф. дис. ... докт. юридич. наук. – М., 2008. – 48 с.

*Сазанова Е.А.* Криминологическая характеристика и предупреждение молодёжной преступности экстремистской направленности в Российской Федерации: Дис. ... канд. юридич. наук: 12.00.08. – Ростов-на-Дону, 2007. – 188 с.

*Сафуанов Ф.С.* Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. – М., 1998.

*Скворцова Т.А.* Религиозный экстремизм в контексте государственно-правового обеспечения национальной безопасности современной России: Дис. ... канд. юрид. наук: 23.00.02. – Ростов-на-Дону, 2004. – 177 с.

*Степанов Н.В.* Криминологические проблемы противодействия преступлениям, связанным с политическим и религиозным экстремизмом: Дис. ... канд. юридич. наук: 12.00.08. – М., 2003. – 182 с.

*Тамаев Р.С.* Уголовно-правовое и криминологическое обеспечение противодействия экстремизму. – М.: Юнити-Дана, 2008. – 279 с.

*Тамаев Р.С.* Экстремизм и национальная безопасность: правовые проблемы: монография. – М.: Юнити-Дана, 2009. – 263 с.

*Фридинский С.Н.* Борьба с экстремизмом (уголовно-правовой и криминологический аспекты): Дис. ... канд. юридич. наук: 12.00.08. – Ростов-на-Дону, 2003. – 217 с.

*Хашем Т.А.* Защита человеческого достоинства в Российской Федерации: конституционно-правовой анализ. – М., 2010. – 100 с.

*Чупров В.И., Зубок Ю.А.* Молодёжный экстремизм: сущность, формы проявления, тенденции. – М.: Academia, 2009.

*Шапошников А.Д.* Расследование преступлений, связанных с нарушением равноправия граждан по признаку национальности, расы или отношения к религии. – М., 1998.

*Шахов М.О.* Правовые основы деятельности религиозных объединений в Российской Федерации. – М., 2011. – 352 с.

*Allison G. T.* Nuclear terrorism: the ultimate preventable catastrophe. – 1<sup>st</sup> ed. – N.Y.: Owl Books; Henry Holt and Company, LLC, 2005.

### **3.4. Нормативные правовые акты и документы**

#### **3.4.1. Конституция и федеральные законы <sup>4</sup>**

Конституция Российской Федерации от 12.12.1993.

Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 № 114-ФЗ (с последующими изменениями).

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с последующими изменениями).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с последующими изменениями).

Федеральный закон «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» от 30.03.1998 № 54-ФЗ.

Федеральный закон «О ратификации Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» от 10.01.2003 № 3-ФЗ.

Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 № 115-ФЗ (с последующими изменениями).

Федеральный закон «Об увековечении победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» от 19.05.1995 № 80-ФЗ (с последующими изменениями).

Федеральный закон «О ратификации Протокола № 14 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, вносящего изменения в контрольный механизм Конвенции, от 13 мая 2004 года» от 04.02.2010 № 5-ФЗ.

Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 № 125-ФЗ (с последующими изменениями).

Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ (с последующими изменениями).

Федеральный закон «О политических партиях» от 11.07.2001 № 95-ФЗ (с последующими изменениями).

Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ.

Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ.

Федеральный закон «О федеральной службе безопасности» от 03.04.1995 № 40-ФЗ (с последующими изменениями).

Федерального закона «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ (с последующими изменениями).

Закон РФ «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1 (с последующими изменениями).

---

<sup>4</sup> Справочная правовая система «Гарант».

Федеральный закон «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 06.02.1997 № 27-ФЗ (с последующими изменениями).

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с последующими изменениями).

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (с последующими изменениями).

Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 (с последующими изменениями).

Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 № 403-ФЗ.

### **3.4.2. Указы Президента Российской Федерации**<sup>5</sup>

Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

Указ Президента РФ от 23.03.1995 № 310 (в ред. от 03.11.2004) «О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации».

### **3.4.3. Постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации**<sup>6</sup>

Распоряжение Правительства РФ от 15.10.2007 № 1420-р (в ред. от 08.12.2008) «Об официальном периодическом издании, осуществляющем публикацию перечня общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О противодействии экстремистской деятельности", и перечня общественных и религиозных объединений, деятельность которых приостановлена в связи с осуществлением ими экстремистской деятельности».

Постановление Правительства РФ от 18.01.2003 № 27 (с послед. изменениями) «Об утверждении Положения о порядке определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их участии в экстремистской деятельности, и доведения этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом».

Распоряжение Правительства РФ от 31.03.2009 № 416-р «О плане мероприятий по реализации Программы сотрудничества государств-участников СНГ в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2008–2010 гг.».

---

<sup>5</sup> Справочная правовая система «Гарант».

<sup>6</sup> Справочная правовая система «Гарант».

#### **3.4.4. Прочие документы <sup>7</sup>**

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации"» (с изменениями от 16.09.2010).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нём (ней)».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

Решение Верховного Суда Российской Федерации от 14.02.2003.

Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 19.11.2009 № 362 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности».

Приказ Минюста РФ, МВД РФ и ФСБ РФ от 25.11.2010 № 362/810/584 «О взаимодействии Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы безопасности Российской Федерации в целях повышения эффективности деятельности учреждений (подразделений), осуществляющих проведение исследований и экспертиз по делам, связанным с проявлением экстремизма».

---

<sup>7</sup> Справочная правовая система «Гарант».

### **3.5. Рекомендуемые нормативные правовые акты зарубежных стран в области противодействия экстремистской деятельности**

#### **Франция**

Закон Франции от 25.03.1822 о наказаниях и преследовании за преступления, совершенные с использованием прессы или других средств публикации<sup>8</sup>.

Закон Франции № 72-546 от 01.07.1972 о борьбе против расизма<sup>9</sup>.

Уголовный кодекс Франции / Науч. ред. и предисл. Л.В. Головки, Н.Е. Крыловой. Пер. с франц. и предисл. Н.Е. Крыловой. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 650 с.

Закон Франции № 2001-504 от 12.06.2001 об усилении мер по борьбе с сектами, ущемляющими права и основные свободы человека<sup>10</sup>.

Закон Франции № 2001-1066 от 16.11.2001 о борьбе с дискриминацией<sup>11</sup>.

Закон Франции № 2003-239 от 18.03.2003 о национальной безопасности<sup>12</sup>.

Закон Франции № 2003-88 от 03.02.2003 об ужесточении ответственности за экстремистские преступления<sup>13</sup>.

Закон Франции № 2004-1486 от 30.12.2004 о создании Высшего органа по противодействию дискриминации и обеспечению равноправия<sup>14</sup>.

Декрет Франции № 2005-284 от 25.03.2005 относительно правонарушений, касающихся непубличных клеветы, оскорблений и провокаций дискриминационного характера, а также юрисдикции суда, полиции и местных судов<sup>15</sup>.

---

<sup>8</sup> Loi du 25 mars 1822 relative a la repression et a la poursuite des delits commis par la voie de la presse ou par tout autre moyen de publication // <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>9</sup> Loi № 72-546 du 1 juillet 1972 relative a la lutte contre le racisme // <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>10</sup> Loi № 2001-504 du 12 juin 2001 tendant à renforcer la prévention et la répression des mouvements sectaires portant atteinte aux droits de l'homme et aux libertés fondamentales // <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>11</sup> Loi № 2001-1066 du 16 novembre 2001 relative à la lutte contre les discriminations // <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>12</sup> Loi № 2003-239 du 18 mars 2003 pour la sécurité intérieure // <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>13</sup> Loi № 2003-88 du 3 février 2003 visant à aggraver les peines punissant les infractions à caractère raciste, antisémite ou xénophobe // <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>14</sup> Loi № 2004-1486 du 30 décembre 2004 portant création de la haute autorité de lutte contre les discriminations et pour l'égalité // <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>15</sup> Décret № 2005-284 du 25 mars 2005 relatif aux contraventions de diffamation, d'injure et de provocation non publiques à caractère discriminatoire et à la compétence du tribunal de police et de la juridiction de proximité // <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

Закон Франции № 2006-64 от 23.01.2006 о борьбе с терроризмом и о принятии различных мер обеспечения безопасности и пограничного контроля<sup>16</sup>.

Закон Франции № 2006-784 от 05.07.2006 о предотвращении насилия во время спортивных мероприятий<sup>17</sup>.

Декрет Франции № 2002-1392 от 28.11.2002 об учреждении Межведомственной миссии по надзору за деятельностью религиозных сект и борьбе с ними<sup>18</sup>.

Спортивный кодекс Франции. Законодательная часть: Пер. с франц. и вступит. статья А.А. Соловьева / Предисл. С.В. Алексеева / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2009. – 134 с.

Спортивный кодекс Франции. Регламентарная часть – Декреты. Книги I и II: Пер. с франц. и вступит. статья А.А. Соловьева; предисл. А.Т. Сихарулидзе / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2010. – 203 с.

Закон № 2008-134 от 13.02.2008 о ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма<sup>19</sup>.

Закон № 2011-267 от 14.03.2011 о направлениях и программе обеспечения национальной безопасности<sup>20</sup>.

## **Великобритания**

Акт о расовой и религиозной ненависти от 2006 г.<sup>21</sup>

Акт о диффамации от 1996 г.<sup>22</sup>

Акт о диффамации от 1952 г.<sup>23</sup>

<sup>16</sup> Loi № 2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers // <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>17</sup> Loi № 2006-784 du 5 juillet 2006 relative à la prévention des violences lors des manifestations sportives // Journal officiel de la République Française. – 06.07.2006. – P. 10113. – Texte № 2. <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>18</sup> Décret № 2002-1392 du 28 novembre 2002 instituant une mission interministérielle de vigilance et de lutte contre les dérives sectaires // Journal officiel de la République Française. – 29 novembre 2002. – № 278. – P. 19646. – Texte № 1. <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>19</sup> Loi № 2008-134 du 13 février 2008 autorisant la ratification d'une convention du Conseil de l'Europe pour la prévention du terrorisme // Journal officiel de la République Française. – 15 février 2008. – № 0039. – P. 2777. – Texte № 6. <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>20</sup> Loi № 2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure // Journal officiel de la République Française. – 15 mars 2011. – № 0062. – P. 4582. – Texte № 2 (rectificatif: Journal officiel de la République Française. – 23 mars 2011. – Texte № 7). <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>21</sup> Racial and Religious Hatred Act 2006 // <[http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/1/pdfs/ukpga\\_20060001\\_en.pdf](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/1/pdfs/ukpga_20060001_en.pdf)>.

<sup>22</sup> Defamation Act 1996 // <[http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1996/31/pdfs/ukpga\\_19960031\\_en.pdf](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1996/31/pdfs/ukpga_19960031_en.pdf)>.

<sup>23</sup> Defamation Act 1952 // <[http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1952/66/pdfs/ukpga\\_19520066\\_en.pdf](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1952/66/pdfs/ukpga_19520066_en.pdf)>.

## **США**

Uniting and strengthening America by providing appropriate tools required to intercept and obstruct terrorism (USA Patriot Act) Act of 2001 (Public Law 107-56) [Акт о патриотизме от 2001 г.].<sup>24</sup>

Уголовное право Соединенных Штатов Америки: Сборник нормативных актов / Сост., отв. ред. и авт. вступ. ст. И.Д. Козочкин. – М.: Изд-во Университета дружбы народов, 1986. – 160 с.

Уголовный кодекс Пенсильвании. Свод законов Пенсильвании – Титул 18 // Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты / Под ред. и со вступ. ст. О.А. Жидкова. – М.: Прогресс; Универс, 1993. – С. 648–684.

Уголовный кодекс штата Техас / Науч. ред. И.Д. Козочкин; пер. с англ. Д.Г. Осипова, И.Д. Козочкина. – СПб.: Юрид.центр Пресс, 2006. – 576 с.

Общий приказ Полицейского департамента Сан-Франциско № 5.17 от 17 июля 2003 г. «Правила, запрещающие сотрудникам Полицейского департамента руководствоваться предрассудками в своей работе».

## **Иные страны**

Уголовное законодательство зарубежных стран: Англии, США, Франции, Германии, Японии: Сборник законодательных материалов / Н.А. Голованова, И.Д. Козочкин, Н.Е. Крылова и др.; под ред. И.Д. Козочкина; Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Юридический факультет. – М.: Зерцало, 2001. – 346 с.

Уголовный кодекс Австралии 1995 г. / Науч. ред. и предисл. И.Д. Козочкина, Е.Н. Трикоз; пер. с англ. Е.Н. Трикоз. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 388 с.

Уголовный кодекс Австрии / Науч. ред. и вступит. статья С.В. Милюкова; предисл. Эрнста Ойгена Фабрици; пер. с нем. Л.С. Вихровой. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 352 с.

Уголовный кодекс Азербайджанской Республики / Науч. ред., предисл. И.М. Рагимова; пер. с азерб. Б.Э. Аббасова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 325 с.

Уголовный кодекс Аргентины / Вступ. ст. Ю.А. Голика. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 240 с.

Уголовный кодекс Республики Беларусь / Предисл. Б.В. Волженкина; обзор. статья А.В. Баркова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 473 с.

Уголовный кодекс Бельгии / Науч. ред. и предисл. Н.И. Мацнева; пер. с франц. Г.И. Мачковского. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 561 с.

Уголовный кодекс Республики Болгария / Науч. ред. А.И. Лукашова. Пер. с болг. Д.В. Милушева, А.И. Лукашова, вступ. статья Й.И. Айдарова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 298 с.

<sup>24</sup> <[http://www.fincen.gov/statutes\\_regs/patriot/](http://www.fincen.gov/statutes_regs/patriot/)>.

Закон о защите от диффамации в Федерации Боснии и Герцеговины<sup>25</sup>.

Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Науч. ред. и вступит. статья Д.А. Шестакова; предисл. Г.-Г. Йешека; пер. с нем. Н.С. Рачковой. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 524 с.

Уголовный кодекс Голландии / Науч. ред. Б.В. Волженкин. Пер. с англ. И.В. Мироновой. – 2-е изд. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 510 с.

Уголовный кодекс Грузии / Науч. ред. З.К. Бигвава. Вступ. статья В.И. Михайлова; обзорн. статья О. Гамкрелидзе; пер. с груз. И. Мериджанашвили. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 409 с.

Уголовный кодекс Дании / Науч. ред. и предисл. С.С. Беляева. Пер. с дат. и англ. С.С. Беляева, А.Н. Рычевой. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 230 с.

Закон об уголовном праве Израиля / Предисл., пер. с иврита: М. Дорфман; науч. ред. Н.И. Мацнев. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. – 412 с.

Закон об исламских уголовных наказаниях Исламской Республики Иран / Науч. ред. А.И. Ахани; предисл. Ю.Н. Волкова; пер. с перс. М.С. Пелевина. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. – 343 с.

Уголовный кодекс Испании / Под ред. и с предисл. Н.Ф. Кузнецовой и Ф.М. Решетникова; пер. с испан. В.П. Зыряновой и Л.Г. Шнайдер. – М.: Зерцало, 1998. – 218 с.

Уголовный кодекс Республики Казахстан / Закон Республики Казахстан от 16 июля 1997 г. № 167 / Предисл. И.И. Рогова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 466 с.

Уголовный кодекс Республики Корея / Науч. ред. и предисл. А.И. Коробеева; пер. с корейск. В.В. Верхоляка. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 240 с.

Уголовный кодекс Латвийской Республики / Науч. ред. и вступ. статья А.И. Лукашова и Э.А. Саркисовой; пер. с латышск. А.И. Лукашова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 313 с.

Уголовный кодекс Литовской Республики / Науч. ред. В. Павилониса; предисл. Н.И. Мацнева; вступит. статья В. Павилониса, А. Абрамовичюса, А. Дракшене; пер. с литовск. В.П. Казанскене. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 470 с.

Уголовное законодательство Норвегии / Науч. ред. и вступ. статья Ю.В. Голика; пер. с норвеж. А.В. Жмени. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 375 с.

Уголовный кодекс Республики Польша / Науч. ред. А.И. Лукашов, Н.Ф. Кузнецова; вступ. статья А.И. Лукашова, Э.А. Саркисовой; пер. с польск. Д.А. Барилевич. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 234 с.

---

<sup>25</sup> Law on protection against defamation of the Federation of Bosnia and Herzegovina // <<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/untc/unpan017549.pdf>>.



Уголовный кодекс Республики Сан-Марино / Науч. ред., вступ. статья С.В. Максимова; пер. с итал. В.Г. Максимова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 253 с.

Уголовный кодекс Республики Сербия / Науч. ред. и предисл. Ю.А. Кашубы; пер. с англ. С. Карибова. – Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009. – 268 с.

Уголовный кодекс Турции / Предисл. Н. Сафарова и Х. Аджара; науч. ред. и пер. с турецк. Н. Сафарова и Х. Бабаева. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 374 с.

Уголовный кодекс Республики Узбекистан (с изменениями и дополнениями на 15 июля 2001 г.) / Вступит. статья М.Х. Рустамбаева, А.С. Якубова, З.Х. Гулямова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 338 с.

Уголовный кодекс Украины / Науч. ред. и предисл. В.Я. Тация и В.В. Сташиса; пер. с укр. В.Ю. Гиленченко. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 393 с.

Закон Финляндии № 21 от 2004 г. (с последующими изменениями)<sup>26</sup>.

Уголовный кодекс Швейцарии / Науч. ред., предисл. и перев. с нем. А.В. Серебренниковой. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 350 с.

Уголовный кодекс Швеции / Науч. рец.: Н.Ф. Кузнецова и С.С. Беляев; Пер. С.С. Беляева. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 320 с.

Уголовный кодекс Эстонии / Неофициальный перевод с издания «Riigi Teataja» // Правовые акты Эстонии. – 1997, 28 апреля. – № 25–27. – Таллинн: Рийиги театая, 1997. – 93 с.

Уголовный кодекс Японии (с изменениями и дополнениями на 01.01.2002) / Пер. с японск. В.Н. Еремина / Науч. ред. и предисл. А.И. Коробеева. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 226 с.

### **3.6. Рекомендуемые международные документы** <sup>27</sup>

Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16.12.1966.

Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966.

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 (с последующим принятием протоколов).

Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений от 25.11.1981.

---

<sup>26</sup> Non-Discrimination Act № 21/2004) // <<http://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/2004/en20040021.pdf>>.

<sup>27</sup> Источник (где не дана ссылка): Справочная правовая система «Гарант».

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21.12.1965.

Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15.06.2001.

Конвенция о дискриминации в области труда и занятий от 25.06.1958.

Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования от 14.12.1960.

Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин от 07.11.1967.

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18.12.1979.

Конвенция о международном праве опровержения от 16.12.1952.

Европейская Социальная Хартия от 18.10.1961.

Дурбанская Декларация о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 2001 г.<sup>28</sup>

Программа действий по осуществлению Дурбанской Декларации о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 2001 г.<sup>29</sup>

Итоговый документ обзорной конференции по выполнению Дурбанской декларации и программы действий по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью от 24.04.2009.

Директива Совета 2000/43/ЕС от 29.06.2000 о реализации принципа равного обращения вне зависимости от расовой или этнической принадлежности.<sup>30</sup>

Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1804 (2007) от 08.06.2007 «Государство, религия, светскость и права человека».<sup>31</sup>

Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1805 (2007) от 29.06.2007 «Святотатство, религиозные оскорбления и враждебные высказывания в адрес лиц в связи с их религией».<sup>32</sup>

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1510 (2006) от 28.06.2006 «Свобода слова и уважение религиозных верований».<sup>33</sup>

---

<sup>28</sup> <<http://www.un.org>>; <[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/2002decl.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/2002decl.shtml)>.

<sup>29</sup> <<http://www.un.org>>.

<sup>30</sup> <<http://www.lichr.ee/main/assets/Directive202000.43.pdf>>.

<sup>31</sup> <<http://assembly.coe.int/Main.asp?link=/Documents/AdoptedText/ta07/EREC1804.htm>>.

<sup>32</sup> <[http://www.coe.int/t/r/parliamentary\\_assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2007%5D/%5BJuin2007%5D/Rec1805\\_rus.asp](http://www.coe.int/t/r/parliamentary_assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2007%5D/%5BJuin2007%5D/Rec1805_rus.asp)>.

<sup>33</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2006%5D/%5BJune2006%5D/Res1510\\_rus.doc.asp#TopOfPage](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2006%5D/%5BJune2006%5D/Res1510_rus.doc.asp#TopOfPage)>.

Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1957 (2011) от 27.01.2011 «Насилие в отношении христиан на Ближнем Востоке».<sup>34</sup>

Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1933 (2010) от 05.10.2010 «Борьба с экстремизмом: достижения, недостатки и неудачи».<sup>35</sup>

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1754 (2010) от 05.10.2010 «Борьба с экстремизмом: достижения, недостатки и неудачи».<sup>36</sup>

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1495 (2006) от 12.04.2006 «О борьбе с воскрешением нацистской идеологии».<sup>37</sup>

Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1927 (2010) от 23.06.2010 «Ислам, исламизм и исламофобия в Европе».<sup>38</sup>

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1743 (2010) от 23.06.2010 «Ислам, исламизм и исламофобия в Европе».<sup>39</sup>

Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1831 (2008) от 15.04.2008 «Европейские мусульманские общины перед лицом экстремизма».<sup>40</sup>

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1605 (2008) от 15.04.2008 «Европейские мусульманские общины перед лицом экстремизма».<sup>41</sup>

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1344 (2003) от 29.09.2003 «Об угрозе для демократии со стороны экстремистских партий и движений в Европе».<sup>42</sup>

---

<sup>34</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2011%5D/%5BJan2011%5D/Rec1957\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2011%5D/%5BJan2011%5D/Rec1957_rus.asp)>.

<sup>35</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2010%5D/%5BOct2010%5D/Rec1933\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2010%5D/%5BOct2010%5D/Rec1933_rus.asp)>.

<sup>36</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2010%5D/%5BOct2010%5D/Res1754\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2010%5D/%5BOct2010%5D/Res1754_rus.asp)>.

<sup>37</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2006%5D/%5BApril2006%5D/Res1495\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2006%5D/%5BApril2006%5D/Res1495_rus.asp)>.

<sup>38</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2010%5D/%5BJun2010%5D/Rec1927\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2010%5D/%5BJun2010%5D/Rec1927_rus.asp)>.

<sup>39</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2010%5D/%5BJun2010%5D/Res1743\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2010%5D/%5BJun2010%5D/Res1743_rus.asp)>.

<sup>40</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2008%5D/%5BApr2008%5D/Rec1831\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2008%5D/%5BApr2008%5D/Rec1831_rus.asp)>.

<sup>41</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2008%5D/%5BApr2008%5D/Res1605\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2008%5D/%5BApr2008%5D/Res1605_rus.asp)>.

<sup>42</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2003%5D/%5BSept\\_2003%5D/Res%201344%20Rus.asp#TopOfPage](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2003%5D/%5BSept_2003%5D/Res%201344%20Rus.asp#TopOfPage)>.

Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1950 (2011) от 25.01.2011 «Защита журналистских источников информации».<sup>43</sup>

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1535 (2007) от 25.01.2007 «Угрозы жизни и свободе выражения мнения журналистов».<sup>44</sup>

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1782 (2011) от 25.01.2011 «Расследование сообщений о бесчеловечном обращении с людьми и незаконном обороте человеческих органов в Косово».<sup>45</sup>

Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1897 (2010) от 27.01.2010 «Соблюдение свободы СМИ».<sup>46</sup>

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1729 (2010) от 29.04.2010 «Защита разоблачителей».<sup>47</sup>

Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1706 (2005) от 20.06.2005 «СМИ и терроризм».<sup>48</sup>

Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1589 (2003) от 28.01.2003 «О свободе выражения мнений в европейских средствах массовой информации».<sup>49</sup>

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1723 (2010) от 28.04.2010 «День памяти жертв Большого голода ("голодомора") в бывшем СССР».<sup>50</sup>

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1481 (2006) от 25.01.2006 «О необходимости осуждения международным сообществом преступлений тоталитарных коммунистических режимов».<sup>51</sup>

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1760 (2010) «Недавнее усиление риторики по проблемам преступности: к вопросу о цыганах».<sup>52</sup>

---

<sup>43</sup> < [http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2011%5D/%5BJan2011%5D/Rec1950\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2011%5D/%5BJan2011%5D/Rec1950_rus.asp)>.

<sup>44</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2007%5D/%5BJan2007%5D/Res1535\\_rus.asp#TopOfPage](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2007%5D/%5BJan2007%5D/Res1535_rus.asp#TopOfPage)>.

<sup>45</sup> < [http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2011%5D/%5BJan2011%5D/Res1782\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2011%5D/%5BJan2011%5D/Res1782_rus.asp)>.

<sup>46</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2010%5D/%5BJan2010%5D/Rec1897\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2010%5D/%5BJan2010%5D/Rec1897_rus.asp)>.

<sup>47</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2010%5D/%5BApr2010%5D/Res1729\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2010%5D/%5BApr2010%5D/Res1729_rus.asp)>.

<sup>48</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2005%5D/%5BJune2005%5D/Rec1706\\_rus.asp#TopOfPage](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2005%5D/%5BJune2005%5D/Rec1706_rus.asp#TopOfPage)>.

<sup>49</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2003%5D/%5BJan\\_2003%5D/Rek1589.asp#TopOfPage](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2003%5D/%5BJan_2003%5D/Rek1589.asp#TopOfPage)>.

<sup>50</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2010%5D/%5BApr2010%5D/Res1723\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2010%5D/%5BApr2010%5D/Res1723_rus.asp)>.

<sup>51</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2006%5D/%5BJan2006%5D/Res1481\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2006%5D/%5BJan2006%5D/Res1481_rus.asp)>.

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1654 (2009) от 30.01.2009 «Феменицид».<sup>53</sup>

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1657 (2009) от 13.03.2009 «Беспорядки в европейских городах: выводы и реакция Совета Европы»<sup>54</sup>.

Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1930 (2010) от 25.06.2010 «Запрещение сбыта и применения устройства "Москит", предназначенного для разгона молодежи».<sup>55</sup>

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1685 (2009) от 30.09.2009 «О политически мотивированных злоупотреблениях в системе уголовного правосудия государств-членов Совета Европы».<sup>56</sup>

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1546 (2007) от 17.04.2007 «Кодекс поведения политических партий».<sup>57</sup>

Рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1720 (2005) от 04.10.2005 «Образование и религия».<sup>58</sup>

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1577 (2007) от 04.10.2007 «На пути к отмене уголовной ответственности за диффамацию».<sup>59</sup>

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1522 (2006) от 29.06.2006 «О создании Европейского центра памяти жертв насильственных перемещений населения и этнических чисток»<sup>60</sup>.

Иоганнесбургские принципы «Национальная безопасность, свобода выражения мнения и доступ к информации» от 01.10.1995.<sup>61</sup>

---

<sup>52</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2010%5D/%5B0ct2010%5D/Res1760\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2010%5D/%5B0ct2010%5D/Res1760_rus.asp)>.

<sup>53</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2009%5D/%5BJan2009%5D/Res1654\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2009%5D/%5BJan2009%5D/Res1654_rus.asp)>.

<sup>54</sup> <[http://www.coe.int/t/r/parliamentary\\_assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2009%5D/%5BParis2009%5D/Res1657\\_rus.asp](http://www.coe.int/t/r/parliamentary_assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2009%5D/%5BParis2009%5D/Res1657_rus.asp)>.

<sup>55</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2010%5D/%5BJun2010%5D/Rec1930\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2010%5D/%5BJun2010%5D/Rec1930_rus.asp)>.

<sup>56</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2009%5D/%5BsepOct2009%5D/Res1685\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2009%5D/%5BsepOct2009%5D/Res1685_rus.asp)>.

<sup>57</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2007%5D/%5BApr2007%5D/Res1546\\_rus.asp#TopOfPage](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2007%5D/%5BApr2007%5D/Res1546_rus.asp#TopOfPage)>.

<sup>58</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2005%5D/%5B0ct2005%5D/Rec1720\\_rus.asp#TopOfPage](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2005%5D/%5B0ct2005%5D/Rec1720_rus.asp#TopOfPage)>.

<sup>59</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2007%5D/%5B0ct2007%5D/Res1577\\_rus.asp](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2007%5D/%5B0ct2007%5D/Res1577_rus.asp)>.

<sup>60</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2006%5D/%5B0ct2006%5D/res1522\\_rus.asp#TopOfPage](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2006%5D/%5B0ct2006%5D/res1522_rus.asp#TopOfPage)>.

<sup>61</sup> <[http://www.mmdc.narod.ru/books/johannesbourg\\_principles.html](http://www.mmdc.narod.ru/books/johannesbourg_principles.html)>.

### **3.7. Постановления Европейского суда по правам человека<sup>62</sup>**

Постановление по делу «Коломбани (Colombani) и другие против Франции» от 25 июня 2002 г.

Постановление по делу «Смит (Smith) и Грэйди (Grady) против Соединенного Королевства» от 27.09.1999 (окончат. 27.12.1999).

Постановление по делу «Уингроу (Wingrove) против Соединенного Королевства» от 25.11.1996.

Постановление по делу «Институт Отто-Премингер (Otto-Preminger-Institut) против Австрии» от 20.09.1994.

Постановление по делу «Мюллер (Müller) и другие против Швейцарии» от 24.05.1988.

Постановление по делу «Даджен (Dudgeon) против Соединенного Королевства» от 22.10.1981.

Постановление по делу «Тайрер (Tyrer) против Соединенного Королевства» от 25.04.1978.

Постановление по делу «Хэндисайд (Handyside) против Соединенного Королевства» от 07.12.1976.

Постановление по делу «Гафоров против России» от 21.10.2010.

Постановление по делу «Юлдашев против России» от 08.07.2010.

Постановление по делу «Камалиевы против России» от 03.06.2010.

Постановление по делу «Исмоилов и другие против России» от 24.04.2008.

Постановление по делу «Султанов против России» от 04.11.2010.

Постановление по делу «Деврим Туран против Турции» от 02.03.2006.

---

<sup>62</sup> <[http://www.echr.coe.int/echr/Homepage\\_FR](http://www.echr.coe.int/echr/Homepage_FR)>.

Перевод на русск.: Справочная правовая система «Гарант».

### 3.8. Рекомендуемые Интернет-ресурсы

Интернет-сайт Президента Российской Федерации  
<http://президент.рф>                      <http://www.kremlin.ru>

Интернет-сайт Справочной правовой системы «Гарант»  
<http://www.garant.ru>

«Российская газета»  
<http://www.rg.ru>

Интернет-сайт Организации Объединенных Наций  
<http://un.org>

Интернет-сайт Совета Европы  
<http://www.coe.int>

Интернет-сайт Европейского суда по правам человека  
[http://www.echr.coe.int/echr/Homepage\\_FR](http://www.echr.coe.int/echr/Homepage_FR)

Интернет-сайт Совета безопасности Российской Федерации  
<http://www.scrf.gov.ru>

Интернет-сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации  
<http://www.mvd.ru>

Интернет-сайт Министерства юстиции Российской Федерации  
[www.minjust.ru](http://www.minjust.ru)

Интернет-сайт Федеральной службы безопасности  
<http://www.fsb.ru>

Интернет-сайт Национального антитеррористического комитета  
<http://www.nak.fsb.ru>

Интернет-сайт Следственного комитета Российской Федерации  
<http://www.sledcom.ru>

Интернет-сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации  
<http://www.genproc.gov.ru>

Интернет-сайт Ассоциации юристов России  
<http://www.alrf.ru>

Интернет-сайт «Нравственность и закон»  
<http://moral-law.ru>

Интернет-сайт «Государство и религия»  
<http://state-religion.ru>

## **ЧАСТЬ II. ЛЕКЦИИ И МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

*К теме 1 (Лекция)*

### **Актуальные проблемы правового регулирования и государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности**

#### **Вопросы лекции**

Введение.

1. Недостатки законодательства Российской Федерации о противодействии экстремистской деятельности.
2. Недостатки методологии противодействия экстремизму.
3. Недостатки системности и обоснованности государственной политики в области противодействия экстремизму.
4. Ошибки государственной политики в различных сферах, провоцирующие воспроизводство экстремистских настроений в общественном сознании широких масс населения.

#### **Введение**

Тема настоящего учебного курса посвящена одной из наиболее существенных угроз стабильному позитивному развитию Российской Федерации – экстремистским проявлениям, экстремистской деятельности, частично охватывает своим научным и учебно-методическим описанием несколько значимых аспектов этой существенной угрозы российскому обществу и государству.

Анализ процессов в российском обществе свидетельствует о том, что в последние годы имеется тенденция к увеличению количества фактов возбуждения религиозной вражды, унижения человеческого достоинства граждан по признаку отношения к религии и национальности.<sup>63</sup> Все это серьезно обостряет и без того весьма социально непростую обстановку в нашей стране.

Президент Российской Федерации Д.А. Медведев заявил: *«Когда я был студентом университета, мне казалось, что, несмотря на все сложности жизни в Советском Союзе, угроза ксенофобии, экстремизма, неприязни по национальному и религиозному признаку Советскому Союзу и России не грозит.*

---

<sup>63</sup> Посягательства по признаку отношения к расе в настоящем материале не затрагиваем, хотя всё сказанное ниже распространяется в определённой мере и на массив правонарушений, совершаемых по расовому признаку.



*Я ошибся. Мы будем бороться с этими проблемами всеми доступными средствами, эти доступные средства – это средства, которыми располагают правоохранительные органы, судебная система России. Если не применить к ним силу закона, то борьба сведется к воплям и заклинаниям, а это не очень эффективно. Поэтому задача государства – сделать все от него зависящее»<sup>64</sup>.*

Выступая 6 февраля 2009 г. на расширенном заседании коллегии МВД России, Президент РФ Д.А. Медведев отметил рост в 2008 г. в России количества преступлений экстремистского характера на треть и обратил внимание на то, что экстремизм – это исключительно большая опасность, способная расшатать любое, даже самое стабильное и благополучное общество<sup>65</sup>.

*«Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», утвержденная Указом Президента Российской Федерации № 537 от 12.05.2009, относит современный политический экстремизм к числу «основных источников угроз национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности» и отталкивается от того, что в обозримом будущем «на обеспечение национальных интересов Российской Федерации негативное влияние будут оказывать вероятные рецидивы односторонних силовых подходов в международных отношениях, противоречия между основными участниками мировой политики, угроза распространения оружия массового уничтожения и его попадания в руки террористов... Получат развитие националистические настроения, ксенофобия, сепаратизм и насильственный экстремизм, в том числе под лозунгами религиозного радикализма»<sup>66</sup>.*

Формирование в обществе веротерпимости и национальной терпимости, системное противодействие различным видам экстремизма, конструктивная и деятельная профилактика экстремизма имеют для многоконфессиональной и многонациональной России особую актуальность, существенное значение. Поэтому одной из важнейших задач и одним из важнейших направлений отношений между государством и, к примеру, религиозными объединениями является обеспечение межрелигиозного согласия и мира. Это невозможно без оперативного реагирования на все случаи проявления

---

<sup>64</sup> Выступление Д.А. Медведева на X Всемирном конгрессе русской прессы 11.06.2008.

<sup>65</sup> Мусаелян М.Ф. Экстремизм как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Журнал российского права. – 2009. – № 3.

<sup>66</sup> Справочная правовая система «Гарант».

религиозной вражды, межрелигиозных и межнациональных конфликтов, столкновений. Эта задача тем более актуальна в наши дни, когда количество межрелигиозных и межнациональных конфликтов по всему миру растет.

Как пишет М.Ф. Мусаелян, несмотря на то что в последние годы властями России был предпринят ряд правовых и организационных мер, направленных на противодействие экстремизму, внесены соответствующие изменения и дополнения в Уголовный кодекс РФ и Кодекс об административных правонарушениях, в МВД России создан Департамент по борьбе с экстремизмом и т.п., количество преступлений против жизни и здоровья, совершаемых по экстремистским мотивам, не сокращается<sup>67</sup>. Так, по обнародованным Следственным комитетом при Прокуратуре РФ в 2009 году данным, в 2008 г. в Российской Федерации было зарегистрировано 460 преступлений экстремистской направленности, что на 29% больше, чем в 2007 г.<sup>68</sup>

Как обоснованно указывает Е.Л. Забарчук, причинами возникновения религиозного экстремизма во-многом являются бедность и тяжелые социальные условия, деятельность экстремистских националистических группировок, наплыв иммигрантов, этническая преступность и др. Среди политических причин наиболее весомыми являются использование провокаций в политической борьбе, популистские действия и выказывания отдельных политиков, а также деятельность зарубежных агентов влияния. Из причин собственно духовно-религиозного и идеологического характера можно указать, прежде всего, на распространение экстремистской литературы и размещение экстремистских сайтов в Интернете, а также на деятельность иностранных религиозных миссионеров, распространение асоциальных сект, склонность к религиозности и мистицизму.<sup>69</sup> В.С. Овчинский и М.А. Кочубей так же выделяют кризисный социальный фактор стимулирования экстремизма, который обеспечивает так называемый синергетический эффект экстремизма: каждый фактор, цепляя друг друга, усиливает друг друга на фоне нарастающих

---

<sup>67</sup> Мусаелян М.Ф. Экстремизм как угроза национальной безопасности Российской Федерации.

<sup>68</sup> Александр Бастрыкин, председатель СКП РФ: об экстремизме // Московский комсомолец. – 13.02.2009. – С. 2.

<sup>69</sup> Забарчук Е.Л. Религиозный экстремизм как одна из угроз безопасности российской государственности // Журнал российского права. – 2008. – № 6.

экономических неурядиц, безработицы, роста нищеты и других возможных потрясений<sup>70</sup>.

Следует отметить, что экстремизм – это не проблема, свойственная только лишь для России, а проблема общая для многих стран мира.

Так, в США, по данным экспертов, сегодня действует не менее 155 групп Ку-Клукс-Клана, 90 групп скинхедов, свыше 200 групп неонацистов<sup>71</sup>.

Остающиеся без внимания органов государственной власти, без государственно-правового реагирования факты возбуждения религиозной и национальной вражды, унижения достоинства личности по признаку религии или национальности могут спровоцировать неприемлемые, крайне негативные социальные последствия – массовые беспорядки, вооружённые мятежи и иные преступления.

Одним из сегментов общего проблемного поля экстремистской деятельности является унижение человеческого достоинства граждан по признаку отношения к религии или национальности, оскорбление их религиозных или национальных чувств.

Говоря о религиозном факторе, следует отметить, что оценка того или иного деяния и квалификация его как богохульства, к примеру, в Христианской Церкви осуществляется на основании, помимо Священного Писания, также и признаваемых Церковью источников (Правила св. Василия Великого, Кормчая, Номоканон Патриарха Фотия, Номоканон при Большом Требнике, Синтагма Матфея Властаря, Книга правил от 1839 г., Устав духовных консисторий и др.), с учетом Основ социальной концепции Русской Православной Церкви и Основ учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. Но с точки зрения права и государства, объектом преступного посягательства богохульников является не Бог, а права, свободы и законные интересы верующих, их человеческое достоинство и религиозные чувства, связанные с необходимостью охраны и защиты достоинства личности публичные интересы общества и государства.

В соответствии с частью 2 статьи 19 Конституции Российской Федерации, государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места

---

<sup>70</sup> Овчинский В.С., Кочубей М.А. Экстремистские организации в США // Журнал российского права. – 2009. – № 6.

<sup>71</sup> Овчинский В.С., Кочубей М.А. Экстремистские организации в США.

жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Согласно части 5 статьи 13 Конституции Российской Федерации, запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни. Часть 2 статьи 29 Конституции РФ устанавливает запрет пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, а равно пропаганды социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. В части 2 статьи 20 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16.12.1966 установлено: *«Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом».*

Однако немаловажным вопросом является вопрос о границе между богохульством или совершением иных деяний, направленных на унижение человеческого достоинства верующих, и правомерными действиями в рамках свободы слова, свободы самовыражения или свободы творчества. Поэтому актуализируется необходимость определения критериев оценки текстов, изображений, скульптур, аудиовизуальных материалов и т.д. на предмет того, унижают ли они (с прямым или косвенным умыслом) человеческое достоинство верующих или находятся вне пределов обладания такой направленностью.

Правовые позиции Европейского суда по правам человека, отраженные в постановлениях по делам «Уингроу против Соединенного Королевства», «Институт Отто-Премингер против Австрии», «Даджен против Соединенного Королевства», «Мюллер и другие против Швейцарии», «Хэндисайд против Соединенного Королевства» и др., однозначно свидетельствуют о том, что Европейский суд по правам человека отстаивает необходимость защиты достоинства личности верующих.

Складывающаяся в стране ситуация актуализирует необходимость рассмотрения, в целом, вопроса о качестве и

проблемах правового регулирования и, в целом, государственной политики в области противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации.

## **1. Недостатки законодательства Российской Федерации о противодействии экстремистской деятельности.**

### **1.1. Недостатки Федерального закона от 25 июля 2002 г. №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».**

Положение статьи 1 указанного Федерального закона, относящее к экстремистской деятельности «посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность» (это может быть обусловлено не экстремистскими, а экономическими мотивами), а также «воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения» (слишком широкая по содержанию и недостаточно определённая формулировка, которая также не учитывает направленность – мотивы деяния), вызывает множество обоснованных сомнений и нареканий.

Необходимо существенное уточнение определения и признаков экстремистской деятельности, а также уточнение ряда правовых механизмов, закреплённых в этом Федеральном законе.

Кроме того, очевидно несовершенство правового механизма признания информационного материала экстремистским (статья 13 указанного Федерального закона), согласно которому информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, в результате чего это вправе делать даже районные суды, которые нередко необоснованно признают экстремистскими материалы, фактически не являющиеся таковыми. Вследствие недостаточного профессионального уровня судей, а также лиц, привлекаемых в качестве экспертов для выяснения, является ли материал экстремистским, растёт число ошибочных решений судов о признании материалов экстремистскими (например, признание экстремистским материалом книги Хомейни негативно повлияло на отношения России и Ирана). Быстро растёт федеральный список экстремистских материалов, часть из которых была признана

такowymi фактически необоснованно. Для решения этой проблемы считаем обоснованным внести в федеральное законодательство изменения, согласно которым полномочием признавать информационные материалы экстремистскими могли бы обладать только суды субъектов Российской Федерации и Верховный Суд Российской Федерации.

### **1.2. Существенные пробелы в законодательстве о СМИ и законодательстве об информационно-телекоммуникационной сети Интернет.**

Вследствие отсутствия эффективных правовых и организационных механизмов государственного надзора за распространением в сети Интернет информационных материалов, обладающих признаками экстремистских, вследствие отсутствия необходимых межгосударственных механизмов борьбы с экстремизмом в этой сфере, Интернет стал основным информационным средством экстремистской деятельности, посредством Интернета распространяется большая часть таких материалов.

Например, отмечены массовые случаи использования посетителями форумов и блогов телеканала «2x2» матерной нецензурной и иной грубой бранной лексики, угроз в отношении верующих протестантов, мусульман и православных<sup>72</sup>; название неким лицом под ником «Чару» в её блоге православных верующих оскорбительными выражениями «*сволочи церковные*», «*церковная сволочь*», «*пакость*» и др.<sup>73</sup>); массовое размещение в Интернете экстремистской литературы, уже запрещенной российскими судами.

### **1.3. Отсутствие в законодательстве эффективных правовых механизмов и мер по воспрепятствованию притоку подростков и молодёжи в экстремистские объединения и распространению среди подростков и молодёжи экстремистских идеологий, а также по «отрыву» несовершеннолетних от участия в деятельности экстремистских объединений.**

---

<sup>72</sup> <<http://www.2x2tv.ru/blog/post/94>>. Название посетителем блога телеканала «2x2» под ником «langustart» верующих протестантов оскорбительными словами «суки» и «ублюдки». Текст оставлен 25 сентября 2008 г. в 15:56; зафиксирован 26 сентября 2008 г.

<sup>73</sup> <<http://cha-ru.livejournal.com>>. Информация зафиксирована в феврале 2008 г. «Чару» к ответственности за свои действия привлечена не была.

**1.4.** Отсутствие в законодательстве Российской Федерации об образовании и в законодательстве о полиции правовых норм, обязывающих включать в образовательные программы среднего и высшего профессионального образования и дополнительного профессионального образования для подготовки и повышения квалификации сотрудников подразделений органов внутренних дел по делам несовершеннолетних, участковых уполномоченных, сотрудников патрульно-постовой службы, оперативных подразделений органов внутренних дел, нарядов полиции в поездах дальнего и местного сообщений вопросы профилактики и пресечения экстремистских проявлений в среде несовершеннолетних, а также включать в образовательные программы высшего профессионального образования и дополнительного профессионального образования для обучения и повышения квалификации психологов по работе с детьми и педагогов системы общего образования вопросы профилактики экстремистских проявлений среди несовершеннолетних.

## **2. Недостатки методологии противодействия экстремизму.**

Существенные недостатки методологии противодействия экстремизму выражаются в примитивизации (недопустимом упрощении) представлений значительной части ученых, специалистов и законодателей об экстремизме, в неадекватной политизации и идеологизации противодействия экстремизму, напрямую отражаются на качестве государственной политики в обсуждаемой области. В этом направлении требуется поддержать научные исследования, конференции, семинары по проблематике противодействия экстремизму, уделяя приоритетное внимание предотвращению экстремизма, уменьшению потенциала его социально-экономических предпосылок, вопросам формирования и поддержки общественных институтов, имеющих противоположный экстремизму социальный эффект.

### **2.1. Фактор политизации и идеологизации процесса противодействия экстремистской деятельности в интересах отдельных социальных групп.**

В настоящее время предпринимаются активные попытки влияния на деятельность государственных органов, осуществляющих борьбу с экстремизмом, со стороны отдельных представителей и организаций гражданского общества, которые фактически стремятся использовать государственные правоохранительные структуры как средство политической и идеологической борьбы. При этом

целенаправленном информационном влиянии некоторые субъекты, позиционирующие себя в качестве правозащитников и борцов с дискриминацией, фактически применяют «двойные стандарты», защищая интересы одной выделенной национальной или социальной общности, голословно, огульно представляя при этом виновными в их нарушении другую или другие национальные или социальные группы, организации, общности.

В 2009 году в г. Кирове прокуратура отказала в возбуждении уголовного дела в связи с появлением надписи «Смерть русским» (так было написано на стене – с ошибкой) на жилом доме, мотивировав это со ссылкой на некое «лингвистическое исследование» тем, что указанная надпись «не является унижающей честь и достоинство, не выражена в неприличной форме», не направлена на возбуждение ненависти или вражды.

## **2.2. Сведение экстремизма преимущественно к исламскому радикализму и ложному, идеологически мотивированному клише «русский фашизм» при полном игнорировании иных видов и идеологических оснований экстремистской деятельности.**

Манипуляция фактами совершения экстремистских преступлений, а также догадками или надуманными версиями о совершении такого рода деяний зачастую осуществляется в целях дискредитации, порочения определенных национальных или религиозных групп, возбуждения к ним вражды. Под прикрытием антиэкстремистской риторики осуществляется унижение человеческого достоинства граждан по признаку отношения к национальности или религии, возбуждение национальной или религиозной ненависти и вражды, то есть совершается преступление экстремистской направленности.

Например, ряд так называемых правозащитников, позиционирующих себя борцами с выражением нетерпимости к лицам еврейской национальности и к лицам, исповедующим иудаизм, одновременно неоднократно сами публично выражали ненависть и нетерпимость к православному христианству.

Ставшее устойчивой тенденцией сведение проблемы экстремизма в молодёжной среде к мнимому «русскому фашизму» (иногда содержательно неуместно и некорректно используется слово «национализм»), притом что именно русский народ, вместе с



украинцами и белорусами, вынес основную тяжесть войны<sup>74</sup> с германским нацизмом (включая бои с вооруженными силами фашистской Италии), является, по сути, проявлением ненависти и нетерпимости к русскому народу, стремлением воспрепятствовать выявлению действительных причин экстремизма несовершеннолетних и заблокировать эффективное противодействие этому негативному явлению.

В деятельности экстремистских объединений принимают участие представители самых разных народов России. Это подтвердили, например, события несколько лет назад в г. Сургуте, где скинхедами были покалечены и убиты люди; среди подсудимых там были, в том числе, башкиры и казахи.<sup>75</sup>

Само употребление клише «русский фашизм» является юридически некорректным и, главное, экстремистским, а следовательно – противоправным, поскольку из него следует, что будто бы в экстремистских объединениях с фашистской идеологией могут быть только этнические русские, представителей никаких народов в этих группировках быть не может, что будто бы русскому народу присуща склонность к фашизму, что, совершенно очевидно, не соответствует действительности.

**2.3.** Очень существенным фактором воспроизводства экстремистских настроений является нежелание (за редким исключением) государственных органов при осуществлении мер антиэкстремистской политики принимать во внимание провоцирующее поведение некоторых представителей национальных меньшинств, отдельные факты крайне агрессивного поведения (вплоть до совершения жестоких преступлений) представителей диаспор, проявления с их стороны нетерпимости и иногда ненависти к русским и представителям других народов России, деятельность этнических организованных преступных группировок (в том числе в сфере распространения наркотиков среди постоянного населения регионов), замалчивание средствами массовой информации таких фактов.

Как показывает практика, правоохранительные органы, выполняя установку бороться с экстремизмом, зачастую, опасаясь быть обвиненными в пособничестве экстремистам и дискриминации,

---

<sup>74</sup> Хотя бы уже исходя из территориальных особенностей театров военных действий. Не отрицая существенного вклада представителей других народов страны.

<sup>75</sup> Четверть тюменской молодёжи терпима к представителям других национальностей // Администрация Тюменской области. – 10.11.2006.

проявляют изначальный необоснованный обвинительный уклон в отношении русских (а также украинцев, белорусов, татар и т.д.) подозреваемых при расследовании дел, в которых пострадавшими от насилия были лица другой национальности. Провоцирующее и зачастую агрессивное поведение пострадавших в таких ситуациях не получает должной правовой квалификации.

Между тем, число преступлений иностранцев в отношении граждан России более чем в три раза превышает число преступлений граждан России в отношении иностранцев<sup>76</sup>.

Знание этих фактов представителями постоянного населения и понимание ими односторонности современной государственной антиэкстремистской политики не способствует формированию толерантности у представителей постоянного населения, вызывая обратный эффект.

#### **2.4. Необоснованное переложение вины за рост масштабов экстремизма и иных негативных явлений в подростковой и молодёжной среде только на правоохранительные органы.**

В Российской Федерации, по большей части, экстремизм несовершеннолетних – следствие не столько идеологических, национальных или религиозных изменений в обществе, сколько 3 основных причин:

1) социально-экономические условия и обусловленные ими социальные проблемы в жизни конкретных молодых людей;

2) необеспеченность соблюдения конституционного принципа равенства граждан перед законом и судом независимо от их религиозной или национальной принадлежности, от иных признаков;

3) крайне неэффективное осуществление образовательными учреждениями функции воспитания детей.

Это, в частности, подтверждается тем, что наибольшее распространение объединения скинхедов и другие молодёжные экстремистские объединения получили в крупных городах, где особенно заметно социальное расслоение общества, а молодёжь более подвержена воздействию широкого спектра криминогенных факторов.

Задача профилактики экстремизма среди несовершеннолетних – многоплановая, требующая решений на общегосударственном, а по

---

<sup>76</sup> Долгова А.И., Белоцерковский С.Д., Васнецова А.С. и др. Экстремизм: понятие, система противодействия и прокурорский надзор: Метод. пособие / Под ред. А.И. Долговой. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2009. – С. 38.

отдельным вопросам – и на международном уровне, поскольку современный экстремизм давно вышел за рамки отдельных государств.

### **2.5. Юридически и фактически необоснованная избирательность в оценке деяний экстремистов.**

По мнению экспертов, сегодня все чаще фиксируется выборочное реагирование на экстремистскую деятельность представителей разных социальных, национальных, религиозных и других групп, причем нередко – с учетом степени их публичной активности, осуществляемой с использованием СМИ и других источников информации без учета степени объективности и правовой обусловленности такого реагирования.<sup>77</sup>

Например, юридически и фактически необоснованными являются попытки оправдания деятельности так называемых «скинхедов-антифа», которые, в действительности, никакого отношения к противодействию неонацистской или иной экстремистской деятельности не имеют, зато зачастую используют именно экстремистские методы в своей деятельности.

**2.6.** Практически полное игнорирование государственными органами таких важных форм противодействия экстремистской деятельности, как проведение систематической работы с диаспорами на территории России, осуществление мониторинга деятельности общественных и религиозных объединений, а также объединений несовершеннолетних в среде этнических диаспор в целях своевременного проведения мероприятий, препятствующих появлению в их среде экстремистских объединений.

### **3. Недостатки системности и обоснованности государственной политики в области противодействия экстремизму.**

Отсутствие системной государственной политики (в том числе уголовно-правовой политики) в области противодействия экстремистской деятельности и обусловленное этим попустительство органов государственной власти экстремистской деятельности – это одна из существенных причин неудач государства в обозначенной области сегодня.

---

<sup>77</sup> Долгова А.И., Белоцерковский С.Д., Васнецова А.С. и др. Экстремизм: понятие, система противодействия и прокурорский надзор: Метод. пособие / Под ред. А.И. Долговой. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2009. – С. 38.

**3.1. Игнорирование правоохранительными органами (за редким исключением) фактов унижения человеческого достоинства русских по признаку отношения к национальности (к русской национальности) и православных христиан по признаку отношения к религии (к православному христианству)<sup>78</sup>.**

Необходимо отметить явные перекосы в государственной политике по противодействию экстремистской деятельности, в частности тот факт, что эта политика, в большинстве случаев, принципиально не направлена на защиту самого многочисленного народа страны – русского, игнорирует его права, а также не направлена на демпфирование глубинных причин экстремистских настроений и проявлений.

Приведем ряд примеров. Так, академик В.Л. Гинзбург за свою публикацию в газете «Вести образования», где он публично и открыто заявил: *«А преподавая религию в школах, эти, мягко говоря, сволочи церковные хотят заманить души детей»<sup>79</sup>*, не понес за это никакой ответственности. Использование В.Л. Гинзбургом в отношении православных верующих инвективного выражения *«сволочи церковные»* унизило их человеческое достоинство по признаку отношения к религии, оскорбило их религиозные чувства и возбудило у части российского общества вражду (о чем свидетельствовали многочисленные заявления в прокуратуру с требованиями возбудить в отношении В.Л. Гинзбурга уголовное дело по статье 282 «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» Уголовного кодекса РФ, не повлекшие никаких реальных правовых последствий в смысле санкций в отношении В.Л. Гинзбурга). В другом своем выступлении В.Л. Гинзбург оскорбительно назвал верующих *«троглодитами»<sup>80</sup>*.

Не так давно СМИ публиковали информацию о том, что Ксения Собчак публично заявила: *«Это называется “быдло”. Такие вот люди называются быдлом – которые завидуют, ненавидят меня... И эта черта, кстати, свойственна именно русским,*

---

<sup>78</sup> Немногими исключениями явились вынесенные судами обвинительные приговоры организаторам возбудивших вражду выставок в Сахаровском центре.

<sup>79</sup> Гинзбург В.Л. Влияние церкви на школу // Вести образования. – 1–15 февраля 2007 г. – № 3 (75).

<sup>80</sup> Спор академиков с РПЦ о боге рассудит Путин / Михаил Саленков // Радио Свобода («Темы дня»). – 24.07.2007. – 15:10.

поэтому я люблю евреев»<sup>81</sup>, унизив тем самым человеческое достоинство русских по признаку отношения к национальности. Это заявление было направлено на возбуждение национальной вражды между русскими и евреями и не повлекло за собой какой бы то ни было ответственности К. Собчак.

Это лишь несколько примеров, полный перечень которых займет сотни страниц. Но практически никто из авторов подобного рода заявлений не понес ответственности. Этот фактор, по нашему мнению, является, наряду с вышеуказанным (в пункте 2.2), наиболее существенным фактором провоцирования в российском обществе межнациональных конфликтов.

Чтобы не вызывать необоснованного искажения нашей позиции в связи с касанием этой крайне болезненной темы, просто процитируем весьма объективную оценку, отраженную в Заявлении Конгресса еврейских религиозных организаций и объединений в России от 6 июня 2008 г. по выставке «Запретное искусство – 2006», проведенной в марте 2007 года организацией «Музей и общественный центр «Мир, прогресс, права человека» имени Андрея Сахарова»: *«Конгресс еврейских религиозных организаций и объединений в России уже не раз выражал свою отрицательную позицию по поводу провокационных выставок и перформансов, телевизионных трансляций (вроде периодических показов телеканалом «2x2» антихристианских мультфильмов) или заказных антицерковных публикаций в некоторых газетах, в организации и проведении которых принимали участие отдельные лица еврейской национальности. Вместе с тем, мы всегда настаивали, что такие лица не представляют еврейский народ, что они практически полностью оторвались не только от своей родной культуры, включая корпус ценностных нравственных правил иудаизма, но они оторвались и от реальности, пребывая своим сознанием в мире фантасмагорического запала перманентной непримиримой войны с другими, с теми, кто им просто субъективно не нравится.... Глумление над православными символами, иконами, идеалами провоцирует часть зрителей таких выставок (а также лиц, ознакомившихся с содержанием таких акций через печатные или электронные СМИ) к актам вандализма и агрессии в отношении православных церквей, а других зрителей – к антисемитским*

---

<sup>81</sup> Ксения Собчак: «Люблю евреев, потому что все русские – быдло!» // <http://www.yellowpress.ru/?public=3554>. – 01.08.2005. Факт указанной публикации подтвержден ответами из органов прокуратуры.

выступлениям. За акты «художественного самовыражения», акты «идеологических протестов» и проч. небольшой группы провокаторов в дальнейшем зачастую расплачиваются российские евреи, то выслушивая от русских сограждан претензии за не ими совершенные и не ими спровоцированные деяния, то претерпевая физические нападения скинхедов, ищущих идеологическое оправдание своей деятельности и черпающих свое антисемитское вдохновение в подобного рода антихристианских и антирусских «перформансах» и выставках»<sup>82</sup>.

В качестве примеров сказанного можно привести следующие:

– выставка «Осторожно, религия!» в Сахаровском центре 14–18 января 2003 г.;

– выставка «Запретное искусство – 2006» в Сахаровском центре в марте 2007 г.;

– унижающие человеческое достоинство русских и православных по признакам отношения, соответственно, к национальности и религии картины художницы Лены Хейдиз «*Welcome to Russia*» и «*Химера загадочной русской души*».

По обоснованным оценкам многих специалистов, указанные провокационные акции явились не имевшим аналогов по силе и масштабам фактором воспроизводства вражды в России.

Пока русские и православные видят и понимают, что правоохранительные органы не принимают должных мер по защите их человеческого достоинства, в то время как такие меры принимаются для защиты человеческого достоинства лиц иных национальностей при схожих обстоятельствах, то есть пока русские и православные будут ощущать себя дискриминируемой группой, в отношении которой государственные органы проявляют «двойные стандарты», никакая пропаганда «толерантности», никакая борьба с глубинными причинами экстремизма не дадут заметных позитивных результатов.

Необходимо проведение честной и жесткой государственной политики по обеспечению равноправия всех граждан, уход от существующей сегодня политики «двойных стандартов» по отношению к разным народам и конфессиям к политике эффективной борьбы с проявлениями ненависти и вражды к любой социальной группе по религиозному или национальному признаку.

---

<sup>82</sup> Заявление Конгресса еврейских религиозных организаций и объединений в России от 06.06.2008 по выставке «Запретное искусство-2006».

### **3.2. Невыполнение или крайне неудовлетворительное выполнение контролирующими средствами массовой информации и телевидение государственными органами своих установленных законодательством обязанностей по противодействию экстремистской деятельности.**

Общеизвестно, что пропаганда экстремистских идей и распространение экстремистских материалов в средствах массовой информации обладают наибольшим влиянием и результативностью.

Как указывалось в Резолюции Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1535 (2007) от 25 января 2007 г. «Угрозы жизни и свободе выражения мнения журналистов», *«нарастает и требует ответных мер "журналистика ненависти", которая путает пропаганду с репортажем, порочит людей и разжигает ненависть, вместо того, чтобы способствовать дискуссии в обществе»*<sup>83</sup>.

Так, в течение 13 лет (примерно по 2008 год) в газете «Московский комсомолец» безнаказанно систематически публиковались статьи С.С. Бычкова, выражавшие его личное крайне неприязненное, нетерпимое, издевательское отношение к Русской Православной Церкви, ее священнослужителям и организациям, систематически клеветнически порочившие, дискредитировавшие Русскую Православную Церковь и ее священнослужителей, направленные на возбуждение вражды и конфликтов внутри Русской Православной Церкви и возбуждение нетерпимости, неприязни и вражды в российском обществе по отношению к Русской Православной Церкви и ее священнослужителям.

В течение 4 лет телепрограмма «Телеканал "2x2" Москва» безнаказанно (прокуратура лишь однажды выносила предупреждение о недопустимости экстремистской деятельности) транслирует анимационные сериалы, в которых:

– используются оскорбительные обценные сравнения в отношении определённого круга лиц по национальному или религиозному признаку, например, христианский праздник Рождества Христова оскорбительно сравнивается с фекалиями, а вкушение рождественской пищи сравнивается с поеданием испражнений (фильм «Рождественские песенки от мистера Говняшки» из сериала «Южный парк», третий сезон, пятнадцатый выпуск);

---

<sup>83</sup> <[http://www.coe.int/T/r/Parliamentary\\_Assembly/%5BRussian\\_documents%5D/%5B2007%5D/%5BJan2007%5D/Res1535\\_rus.asp#TopOfPage](http://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/%5BRussian_documents%5D/%5B2007%5D/%5BJan2007%5D/Res1535_rus.asp#TopOfPage)>.

– евреи-иудаисты оскорбительно называются словом «*дебилы*» (фильм «Рождественские песенки от мистера Говняшки» из анимационного сериала «Южный парк», третий сезон, пятнадцатый выпуск);

– афганцы-мусульмане называются словом «*пескотрахи*» (анимационный сериал «Южный парк»);

– религиозные обычаи верующих евреев-иудаистов называются «*отстоем*», характеризуются с использованием оскорбительного слова «*блевлекательно*» (производное от глагола «блевать») (фильм «Рождественские песенки от мистера Говняшки» из анимационного сериала «Южный парк», третий сезон, пятнадцатый выпуск);

– осуществляется оскорбительное, дисфорическое высмеивание целых социальных групп по национальному и религиозному признакам посредством помещения собирательных образов их представителей в абсурдные, заведомо оскорбительные ситуации, ложного приписывания им явно негативных и осуждаемых обществом характеристик, культурно пониженной лексики (весь сюжет фильма «Мультипликационные войны, часть II» анимационного сериала «Южный парк» (десятый сезон, выпуск четвертый); полностью сюжеты фильмов «Двойник», «Поездка», «Государственный визит», «Большой бой», «Семейное дело» и мн. др. из анимационного сериала «Папский городок»);

– осуществляется порочение целых социальных групп по национальному и религиозному признакам посредством необоснованного приписывания собирательным образам их представителей или реальным их представителям качеств психически неполноценных лиц (ряд сцен фильмов «Двойник», «Поездка», «Государственный визит», «Большой бой», «Семейное дело» и мн. др. из анимационного сериала «Папский городок», клеветнически и оскорбительно выставяющих психически ненормальным в очень тяжелой степени заболевания Папу Римского, а также приписывающих качества психически ненормальных лиц широкому, неопределённому кругу католических священнослужителей (например, в серии «Большой бой»));

– используются обценные аудиовизуальные сцены, показывающие и заявляющие, что будто бы поедание испражнений является обычным и непредосудительным занятием верующих определённой религии:

▪ сцена поедания детьми, празднующими Рождество Христово, испражнений в фильме «Рождественские песенки от мистера



Говняшки» из анимационного сериала «Южный парк» (третий сезон, пятнадцатый выпуск);

- близкая к финалу фильма «Мультипликационные войны, часть II» анимационного сериала «Южный парк» (десятый сезон, выпуск четвертый) сцена, в которой персонаж «Иисус» вместе с другими персонажами сцены заявляет о кусках испражнений, что это – «вкусные каки», то есть заявляет о том, что уже попробовал их;

- сцена фильма «Государственный визит» из анимационного сериала «Папский городок», в которой персонаж «Папа Римский» поедает собственные испражнения);

– используются иные обценные видеоряды или тексты анально-эксcrementального содержания в целях дисфорического высмеивания и максимально болезненного оскорбления религиозных чувств верующих и унижения их человеческого достоинства:

- фильм «Мультипликационные войны, часть II» из анимационного сериала «Южный парк» (десятый сезон, выпуск четвертый), в котором некто, именуемый в мультфильме и именующий себя как «Иисус», бросается фекалиями в других лиц;

- сцена фильма «Государственный визит» из анимационного сериала «Папский городок», в которой персонаж «Папа Римский» испражняется под себя, рисует собственными испражнениями «картины» (как типичное его поведение).

31 августа 2008 г. в 16 часов 26 минут 48 секунд по московскому времени в пакете кадров (в секунду транслируется примерно 24–25 кадров, в зависимости от способа трансляции – телевизионная или кино-) телепрограммой «Телеканал “2x2” Москва» была произведена кратковременная вставка («25-й кадр») и, соответственно, публичная трансляция изображения (4 или 5 кадров из 24) парада нацистских войск гитлеровской Германии (по мнению специалистов-историков, показан въезд А. Гитлера в Вену), на продемонстрированном кадре чётко видно многочисленное использование зафиксированными на кадре людьми так называемого «римского приветствия» (в нацистской Германии 1933–1945 гг., как общеизвестно, это было официальное приветствие), зафиксированные на кадре люди одеты в форму нацистских штурмовиков, партийных функционеров нацистской партии, военнослужащих Рейхсвера и войск СС. В открытой головной машине колонны, действительно, находится некто, похожий на фюрера Адольфа Гитлера. Это же изображение в виде 1 кадра было вставлено и публично продемонстрировано телепрограммой «Телеканал “2x2” Москва» в пакете кадров 07.09.2008 в 15 часов 10 минут 24 секунды,

что даёт основания говорить о систематичности преступной деятельности редакции телепрограммы «Телеканал “2x2” Москва» по пропаганде нацизма, причем с использованием методов психологического насилия, поскольку воздействие на подсознание человека посредством использования специальных приёмов (условно называемых «двадцать пятым кадром») как раз и является таким насилием. Выявленные вставки являлись частью рекламы серий анимационного сериала «Dethklok» («Metalocalypse»).

По мнению экспертов, телеканал «2x2» в настоящее время является одним из самых мощных средств пропаганды экстремизма среди детей и молодёжи.

### **3.3. Юридически и фактически необоснованное избирательное отношение к объединениям граждан, возбуждающим религиозную ненависть и вражду.**

Так, по неизвестным причинам до сих пор не подверглась запрету деятельность религиозных объединений «Свидетели Иеговы».

Решение Головинского районного суда г. Москвы от 26 марта 2004 г. по гражданскому делу № 2-67/04 по представлению прокурора Северного административного округа г. Москвы о ликвидации и запрете деятельности «Религиозной общины Свидетелей Иеговы в г. Москве» ликвидировало религиозную организацию «Религиозная община Свидетелей Иеговы в г. Москве» как юридическое лицо и запретило ее деятельность в городе Москве. Судом было в надлежащем порядке установлено, что указанная религиозная организация допускала грубые и неоднократные нарушения прав и свобод граждан, что является основанием для ликвидации и запрета деятельности этой организации в силу статьи 14 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях». Как следует из указанного судебного решения, *«утверждения прокурора о том, что московская община Свидетелей Иеговы совершает действия, направленные на осуществление экстремистской деятельности, разжигает религиозную, социальную, национальную рознь, связанную с насилием или призывами к насилию, суд счел подтвержденными частично»* (не установив «доказательств, подтверждающих факты каких-либо конфликтов на религиозной почве, спровоцированных членами религиозной общины Свидетелей Иеговы г. Москвы»). Следовательно, Головинский суд вполне установил экстремистский характер «Религиозной общины Свидетелей Иеговы в г. Москве», и установление этого факта было

подтверждено вступившим в законную силу решением указанного суда, подтвержденным решением Московского городского суда.

В Федеральный список экстремистских материалов уже внесен целый ряд материалов указанного религиозного объединения, но само это объединение (сложная совокупность религиозных организаций и религиозных групп) продолжает свободно действовать на территории Российской Федерации.

#### **3.4. Перекосы государственной политики в области противодействия экстремистской деятельности, вызванные ущербной системой отчетности, а также низкой компетентностью сотрудников правоохранительных органов.**

За последние годы существенно выросло число случаев применения законодательства о противодействии экстремистской деятельности для «отчетности», когда сотрудники правоохранительных органов чрезмерно «увлечены» стремлением отчитаться об успехах в борьбе с экстремистской деятельностью в условиях повышенного внимания государства и общества к проблеме экстремизма.

Так, заявление А...ой городской прокуратуры Владимирской области от 29.10.2010 № 2-15-2010 в А...ий городской суд с требованием признать книгу православного публициста В.Н. Осипова «Корень нации. Записки русофила» экстремистским материалом было основано на некомпетентном «экспертном заключении» от 30.03.2010, подготовленном филологом М.В. Небукиной и психологом М.Е. Киреевой, где В.Н. Осипову ставилось в вину формирование негативного образа **«политической элиты как социальной группы»**. Но содержательно размытое понятие «политическая элита» не характеризует никакую социальную группу, а «политическая элита» не может оцениваться в качестве социальной группы. Причем в обоснование своих выводов М.В. Небукина странным образом ссылалась на интернет-сайт Ульяновского высшего авиационного училища гражданской авиации (Института), а также на сайт <http://revolution.allbest.ru>, предлагающий студентам за деньги тексты рефератов, контрольных, курсовых и дипломных работ, скомпилированных из фрагментов чужих научных публикаций. Сказанное автоматически превращает «экспертное заключение» М.В. Небукиной и М.Е. Киреевой в профанацию.

В заключении докт. психол. наук С. Колосовой, канд. психол. наук М. Савчиной, канд. психол. наук А. Аверина и др. социальной группой была совершенно невообразимым образом признана **«гопота»** («пацаны»,

«братаны»): *«Представители молодежной субкультуры, формирующейся из молодых людей 14–25 лет, выходцев из малоимущих слоев населения, преимущественно окраин крупных городов и провинциальных небольших городков. Их отличает низкий образовательный, интеллектуальный и культурный уровни, ограниченность и бедность языка, самые простые и доступные формы свободного времяпровождения (дискотеки, выпивка, секс, наркотики). Отличительные признаки одежды – спортивные костюм, кепка, кроссовки (все – дешевое, в основном китайского происхождения)».*<sup>84</sup>

В «представлении о признании информационных материалов экстремистскими» от 31.08.2009 № 7-09, направленном К...ой городской прокуратурой Московской области в К...ий городской суд, авторам материала, который прокуратура требовала признать экстремистским, вменялось в вину *«формирование и подкрепление у читателя негативного общественного стереотипа отрицательного образа **сотрудников правоохранительных органов, использующих свое служебное положение в противоправных целях**».*

Понятно, если бы на слове «органов» была поставлена точка, можно было бы что-то обсуждать. Но те сотрудники правоохранительных органов, которые *«используют свое служебное положение в противоправных целях»*, если это доказано судом, являются преступниками!

Одним из наиболее ярких примеров абсурда явилось, как сообщалось<sup>85</sup>, признание «экспертами» Курской лаборатории судебной экспертизы Е. Трубниковой и Д. Бердниковым экстремистским лозунга *«Долой самодержавие и престолонаследие!»*, так как в нем, по мнению указанных «экспертов», содержится *«призыв к свержению существующей государственной власти»*, поскольку они исходили в своей «лингвистической экспертизе» из допущения: *«Если выражение “самодержавие и престолонаследие” рассматривать как синоним государственной власти...»*, в действительности – надуманного и заведомо ложного.

«Экспертиза», выполненная в Краснодарской лаборатории судебных экспертиз, «определила», что слова Иисуса Христа в Евангелии от Иоанна *«Ваш отец диавол»* (Ин. 8:44) являются

<sup>84</sup> Цит. по: <<http://zvezda.ru/web/news21989.htm>>.

<sup>85</sup> <[http://pics.livejournal.com/g\\_sarkisyan/pic/0004qt6x](http://pics.livejournal.com/g_sarkisyan/pic/0004qt6x)>;<<http://lenta.ru/news/2010/01/18/extreme/>>.

«экстремистскими». Также «экстремистским» было признано высказывание Иисуса Христа о «бисере» и «свиньях» (Матф. 7:6)<sup>86</sup>.

«Социогуманитарная экспертиза», подготовленная в мае 2009 года канд. философ. наук, доцентом Геленджикского филиала КубГУ В.А. Рыбниковым признала «ошибочным и вредным» лозунг «Свободу не дают, ее берут»: *«В первую очередь это относится к лозунгу: «Свободу не дают, ее берут». Этот лозунг представляется ошибочным и вредным... служит интересам тех, кто хотел бы расшатать общественно-политический строй современной России»*<sup>87</sup>. Второе заключение по лозунгу «Свободу не дают, ее берут» выполнила руководитель Муниципального учреждения «Психолого-педагогический медико-социальный центр «Диалог»» г. Новороссийска С. Гузева: *«Призыв брать свободу самостоятельно, за пределами определенных законодательством рамок можно трактовать как призыв организаторов митинга к активным действиям против существующего законодательства. Лозунг "Свободу не дают, ее берут" является побуждающим высказыванием и может восприниматься несовершеннолетними старшего подросткового возраста как побуждение к активному противостоянию деятельности органов власти»*<sup>88</sup>.

Всё чаще низкая компетентность государственных служащих и привлекаемых «экспертов» и (или) их предвзятость, идеологические ангажированность и мотивированность приводят к явным перекосам государственной политики в области противодействия экстремистской деятельности.

### **3.5. Сознательная профанация отдельными сотрудниками правоохранительных и иных государственных органов задач по противодействию экстремистской деятельности.**

Так, в феврале 2009 года с заместителем председателя Российского объединенного союза христиан веры евангельской (пятидесятников) К.В. Бендасом, неоднократно выступавшим против противозаконного показа телепрограммой «Телеканал "2x2" Москва» кадров, пропагандирующих гитлеровский нацизм, анимационных фильмов, возбуждающих религиозную ненависть и вражду и унижающих человеческое достоинство граждан по признаку отношения к религии, одним из оперуполномоченных СКМ УВД ЮАО

<sup>86</sup> <<http://www.russview.ru/main/117-mozjedorov.html>>.

<sup>87</sup> <[http://www.gazeta.ru/politics/2009/09/10\\_a\\_3258922.shtml?incut2](http://www.gazeta.ru/politics/2009/09/10_a_3258922.shtml?incut2)>.

<sup>88</sup> <<http://www.nnvrsk.ru/?article=2833>>.

г. Москвы были проведены «процессуальные действия», направленные, как сообщил К.В. Бендас, на выяснение, не создавался ли Российский объединенный союз христиан веры евангельской (пятидесятников) «в экстремистских целях» – для «возбуждения вражды» к телеканалу «2x2».

В середине 2005 г. был выпущен официальный материал заместителя директора Департамента межнациональных отношений Министерства регионального развития РФ А.В. Журавского «Государственно-конфессиональные отношения в Российской Федерации в 2004 г.», который вошел в выпущенный Министерством регионального развития РФ сборник<sup>89</sup>. А.В. Журавским было заявлено, что в Дагестане «большая часть сельских школ является религиозными»<sup>90</sup>, то есть, по существу, А.В. Журавский заявил, что разрушительные изменения приняли необратимый характер, поскольку речь в официальном издании Министерства регионального развития шла о большинстве муниципальных школ в сельских районах Дагестана. Согласно ответу начальника управления по надзору за соблюдением федерального законодательства Прокуратуры Республики Дагестан М.А. Магомедова № 7-274-05 от 17.01.2006, указанные утверждения А.В. Журавского о Республике Дагестан полностью не соответствовали действительности. То есть заявление высокопоставленного чиновника А.В. Журавского было преднамеренной ложью, направленной на дискредитацию органов государственной власти Республики Дагестан.

**3.6. Изначально заложенное сведение подавляющего большинства государственных федеральных, региональных, а также муниципальных программ воспитания веротерпимости, толерантности к банальному распределению выделенных на них средств.**

Ранее осуществлявшиеся государственные меры по воспитанию толерантности не обеспечили достижения целей и результатов, заявленных при разработке и утверждении соответствующих официальных документов, показали себя неэффективными. В принимавшихся на протяжении последних пятнадцати лет федеральных и региональных программах и

---

<sup>89</sup> Государственная национальная политика и государственно-конфессиональные отношения в субъектах Российской Федерации в 2004 году. Том. I. – М.: Проспект, 2005. – С. 63–92.

<sup>90</sup> С. 91 (24-я строка сверху).

концепциях, а также в других государственных документах задачи по воспитанию толерантности были сформулированы бессистемно, фрагментарно и, по большей части, декларативно, не были обеспечены необходимыми механизмами и мерами по их реализации. Государственные меры в этой сфере сводились, в большинстве случаев, к распределению и освоению бюджетных средств, вне точно фиксированной связи с достижением действительных целей противодействия экстремизму, заканчивались формальными отчетами о проведении, в ряде случаев, никому не нужных мероприятий либо, хотя и позитивными, но малоэффективными мероприятиями, рассчитанными на крайне малый охват детей и молодёжи (по мнению экспертов, не более 1–3 %).

### **3.7. Отсутствие государственной политики в области пресечения деятельности асоциальных религиозных сект, несовершенство законодательства в этой области.**

Существенной угрозой является практически бесконтрольная деятельность возбуждающих вражду религиозных сект типа секты «Фалуныгун», оскорбительно называющей и оценивающей всех людей за пределами этой секты *«отребьем с неясным интеллектном», «вырождающимися старыми жизнями», «злыми подонками», «самыми отвязленными и самыми злыми подонками», «принадлежащими к дьявольскому полю», «злыми жизнями», «дьяволами», «силами зла», «дьявольское и порочное», «подлое отребье мира людей», «черные руки», «гнилая нечисть и старые силы», «злая гнилая нечисть»*<sup>91</sup>.

Более того, секта «Фалуныгун» призывает к физическому истреблению всех, кто не является ее приверженцем:

*«Все человеческое общество находится на одном уровне. С точки зрения сверхспособностей или великих просветленных, падение человечества уже дошло до такой прискорбной степени, когда эти живые существа должно уничтожить»*<sup>92</sup>;

*«Было заранее запланировано, что многие жизни на самых разных уровнях не будут допущены к участию в ходе Исправления Законом, чтобы не мешать осуществлению их планов... Те, кто участвуют в этом комплексе, являются теми жизнями во Вселенной, которые подлежат отсеву, и которые являются наихудшими, самыми ужасными жизнями... Уже с*

<sup>91</sup> См. ссылки ниже в последующих разделах.

<sup>92</sup> Ли Хунчжи. Фалуны Дафа. – С. 11–12.

самого начала мне было известно, что старые силы будут мешать нам»<sup>93</sup>.

Решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 26.08.2008, признавшее ряд материалов секты «Фалуныгун» экстремистскими, явилось лишь некоторым исключением из общей практики игнорирования правоохранительными органами экстремистской деятельности этой секты.

Примеров деятельности подобного рода экстремистских сект («Свидетели Иеговы», «Брахма Кумарис», кришнаиты и мн. др.) – множество. Фактов реагирования на их экстремистскую деятельность – явно недостаточное количество.

### **3.8. Коррупция как фактор попустительства экстремистской деятельности.**

В качестве примера обоснованно указать противоправную деятельность ряда государственных служащих по пропаганде, оправданию и защите экстремистских объединений, в том числе – экстремистских религиозных сект.

## **4. Ошибки государственной политики в различных сферах, провоцирующие воспроизводство экстремистских настроений в общественном сознании широких масс населения.**

**4.1.** Критические просчеты и иные недостатки миграционной и интеграционной политики в Российской Федерации.

**4.2. Использование в школах учебных пособий, унижающих человеческое достоинство граждан по признаку отношения к национальности или религии, а также навязывающих обучающимся асоциальные религиозные секты.**

В школы внедряются учебные пособия, оскорбляющие русских и православных и унижающие их человеческое достоинство по признакам отношения к национальности и религии.

Так, в унижающем человеческое достоинство русских учебном пособии «Основы православной культуры»<sup>94</sup> Б.Г. Якеменко русские люди представлены психически и нравственно ненормальными, мракобесно относившимися к любым иностранцам, избегавшими употреблять пищу

<sup>93</sup> Ли Хунчжи. Лекция Закона на Вашингтонской международной конференции 21.07.2001.

<sup>94</sup> Якеменко Б.Г. Основы православной культуры. Часть 1. Конспект лекций. – М.: Национальный институт «Высшая школа управления», 2008. – 188 с.



цивилизованных людей (с. 140, 164). При этом, согласно сочинениям Б.Г. Якеменко, в «*семейных отношениях русских людей в Средневековье господствовал деспотизм главы семьи*» (с. 148), а на Красной площади, близ Лобного места, рядами стояли проститутки в ожидании клиентов (с. 167). Русская история преподносится Б.Г. Якеменко подчеркнута оскорбительно, издевательски – как история промышлявших вблизи Красной площади проституток, воров-карманников и психически ненормальных продавщиц, «царапавших одежду посетителей гвоздями» (с. 167). Книга Б.Г. Якеменко утверждает, что русские люди были крайне неряшливыми и жили как неряхи, например, средневековые русские парикмахеры воду для парикмахерских процедур брали на глазах у клиента из ближайшей лужи, засыпанной уже отрезанными волосами (с. 170).

В учебном пособии руководителя Центра изучения религии РГГУ Н.В. Шабурова «Религии мира. 10–11 кл.»<sup>95</sup> (Шабуров – автор и руководитель авторского коллектива, то есть несёт ответственность за все пособие) было заявлено: «**...те евреи, которые перестают быть евреями, невольно способствуют осуществлению гитлеровских планов. Евреи должны жить, оставаясь верными своим законам... Они обязаны верить в своего Бога**» (с. 153). Процитированное высказывание в этом пособии, рекомендованном (в то время) Управлением общего среднего образования Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации, помещено в разделе, посвященном иудаизму. То есть фраза «перестают быть евреями» была приведена в смысле «перестают быть иудаистами», отказывая лицам еврейской национальности в свободе вероисповедания и отождествляя, например, исповедание евреем христианства или иной религии, помимо иудаизма, с содействием этим человеком «*осуществлению гитлеровских планов*». Учитывая, что в Русской Православной Церкви имеется большое количество священнослужителей еврейской национальности, внедрение таких учебных пособий крайне негативно отражается на межнациональных и межрелигиозных отношениях.

В московские школы в течение последнего времени активно внедряется разрекламированное и всячески поддерживаемое Министерством образования и науки РФ учебное пособие «*Религии мира: история, культура, вероучение. 10–11 кл.*» под ред.

---

<sup>95</sup> Религии мира. 10–11 кл.: Пособие для общеобразовательных учебных заведений. – М.: Дрофа; Наталис, 1997. – 272 с.

А.О. Чубарьяна и Г.М. Бонгард-Левина<sup>96</sup>, активно пропагандирующее и навязывающее школьникам асоциальные религиозные секты саентологов, «Трансцендентальная медитация» и др.: **«*другие (например, сайентология, трансцендентальная медитация) принимают моральные ценности окружающего мира и предлагают своим членам методы преуспевания в нем. По поводу некоторых из этих движений ведутся споры о том, являются ли они в строгом смысле религиозными или представляют собой лишь некоторый вариант психологического тренинга*»** (с. 384). То есть указанное пособие навязывает обучающимся ложное представление о том, что секты саентологов и последователей Махариши вполне безопасны, просто предлагают своим последователям некие «методы преуспевания» («тренинги»). Содержащийся в учебном пособии текст: **«С конца XIX в. на Западе стали популярны восточные религии... В 1875 г. в Нью-Йорке русской дворянкой Еленой Блаватской было основано Теософское общество (от греч. ... – мудрость). Ее учение представляло собой смешение западных и восточных оккультных (*таинственных, скрытых*) и религиозных идей. С тех пор разные идеи буддизма и индуизма (например, вера в переселение душ, йога, боевые искусства) получили широкое распространение в странах Запада. **Нередко к воззрениям восточных религий обращаются люди, по различным причинам не доверяющие традиционному христианству**»** (с. 383–384) – является прямой пропагандой детям возбуждающего к христианам вражду оккультно-религиозного учения Е. Блаватской, причем с использованием манипулятивных приёмов (например, посредством использования здесь лексем «*таинственные*» и «*скрытые*»).

#### **4.3. Ненадлежащие выработка и осуществление государственной политики в области содержания общего среднего образования и реализации культурно-воспитательных функций образовательных учреждений.**

Фиксируется устойчивая тенденция последовательного выхолащивания из школьных учебников истории любого содержания, касающегося истоков и традиций русской культуры, традиционных духовно-нравственных основ государственной и общественной жизни России, которые заменяются либо на лубочное, крайне упрощенное их

<sup>96</sup> Религии мира: история, культура, вероучение. 10–11 кл. / Под ред. А.О. Чубарьяна и Г.М. Бонгард-Левина. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2006.

представление, либо на откровенно странные вещи.

Так, в школах Москвы и ряда других субъектов РФ используется учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений «История России. XIX век» А.Н. Боханова (рекомендован Министерством образования и науки РФ), не содержащий в параграфе 20 «*Национальные корни отечественной культуры и западные влияния...*» (с. 114–117) ни одного слова о православной или мусульманской культуре, об их влиянии на культуру России, ни одного слова о позитивных влияниях европейских католической и протестантской культур, но зато пропагандирующий детям масонство. Очевидно, что очень многими родителями такой подход воспринимается и оценивается крайне негативно и может стать основой для провоцирования межнациональных проблем.

Ситуация существенно усугубилась в связи с отменой в конце 2007 года регионального компонента государственного стандарта общего образования, в рамках которого только и возможно было в регионах обеспечивать изучение детьми национальных меньшинств их языков и культур. Это вызвало активные протесты национальных республик, и конфликт до сих пор не исчерпан.

#### **4.4. Создание условий для межнациональных конфликтов вследствие непродуманных действий руководства Минобрнауки России по катастрофическому снижению количества бюджетных мест на дневных отделениях государственных вузов.**

Это приводит к объективной невозможности (во всяком случае – к очень существенному снижению реальной возможности) для многих детей из русских или татарских семей, семей ряда других народов страны поступить на эту форму обучения в престижные вузы. К сожалению, специфика межнациональных отношений в России такова, что в обыденном сознании эти проблемы увязываются с национальными вопросами.

#### **4.5. Деятельность в образовательных и научных учреждениях лиц, занимающихся пропагандой (в частности – оправданием) терроризма и экстремизма под прикрытием научной деятельности.**

Так, сотрудница Министерства образования и науки РФ Е.Г. Романова публично оправдывала терроризм посредством осуществления пропаганды запрещенной в ряде стран террористической организации – религиозной секты «Ананда Марга». В частности, Романова

заявляла: «Необходимо воздерживаться от категорических оценок и обвинений Ананда Марга в экстремизме и терроризме, сделать упор на ее нетипичности ... За внешним нигилизмом Ананда Марга кроется не только и не столько радикализм, но и противоположные ценности – умеренность, стремление к компромиссам, определённая лояльность, постепенность, толерантность»<sup>97</sup>. Е.Г. Романова всячески стремилась доказать «неопасность»<sup>98</sup> этой террористической и экстремистской секты. Согласно сочинениям Е.Г. Романовой, это просто такая «дальневосточная традиция»<sup>99</sup>. Понятно, что к науке такие высказывания не имеют никакого отношения, зато эти высказывания являются пропагандой и оправданием терроризма, поскольку согласно подпункту «е» пункта 2 статьи 3 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (с последующими изменениями), террористическая деятельность – это деятельность, включающая в себя, в том числе, пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности.

**4.6.** Провоцирование отдельными государственными чиновниками межнациональной и межрелигиозной розни посредством предоставления не основанных на законе преференций религиозным меньшинствам (по сравнению, например, с христианами)<sup>100</sup>.

---

<sup>97</sup> Романова Е.Г. Новое религиозное объединение Ананда Марга в странах Дальнего Востока и в России: Автореф. дис. ... канд. философ. наук: 09.00.13 / МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 2007. – С. 6, 11, 23, 24.

<sup>98</sup> Там же. – С. 24.

<sup>99</sup> Там же. – С. 23.

<sup>100</sup> См.: Понкин И.В. О содержании, направленности и последствиях реализации Плана мероприятий по обеспечению подготовки специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама в 2007–2010 годах. Аналитическая записка // Нравственные императивы в праве. – 2008. – № 2. – С. 11–63.

## **Законодательство и государственное управление в области противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации**

### **Вопросы лекции**

1. Понятие экстремистской деятельности.
2. Государственное управление в области противодействия экстремистской деятельности.
3. Правовая база противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации.

### **1. Понятие экстремистской деятельности.**

Пункт 3 статьи 1 Шанхайской Конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15.06.2001 определяет **экстремизм** как *«какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них»*<sup>101</sup>.

Пункт 1 статьи 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 № 114-ФЗ (с изменениями от 27 июля 2006 г., 10 мая, 24 июля 2007 г., 29 апреля 2008 г.) относит к экстремистской деятельности следующие деяния:

#### **«Экстремистская деятельность (экстремизм):**

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

---

<sup>101</sup> Справочная правовая система «Гарант».

– нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

– воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

– воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

– совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>102</sup>;

– пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

– публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

– публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в статье 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» и являющихся преступлением;

– организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

– финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг»<sup>103</sup>.

---

<sup>102</sup> Пункт «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса РФ: «совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы».

<sup>103</sup> Справочная правовая система «Гарант».

Среди **направлений и форм экстремистской деятельности**, которых мы коснёмся в настоящем пособии, обоснованно выделить следующие:

- возбуждение вражды посредством прямых или завуалированных призывов к насилию;
- публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, включая призывы к насильственному свержению основ конституционного строя и призывы к агрессивной войне;
- унижение человеческого достоинства по признаку отношения к религии или национальности, оскорбление религиозных или национальных чувств людей; возбуждение вражды посредством прямых или завуалированных призывов к насилию по отношению к религиозной, национальной или иной социальной группе;
- пропаганда или оправдание терроризма, геноцида, расизма, агрессивных войн;
- организация экстремистского сообщества;
- иные направления и формы экстремистской деятельности.

## **2. Государственное управление в области противодействия экстремистской деятельности.**

В общем случае, **государственное управление в конкретной области общественных отношений** – это вид государственно-властной деятельности, содержанием которой является правовое обеспечение и реализация государственных полномочий в указанной области общественных отношений, включая правовое регулирование, выработку и правовое закрепление, обеспечение и реализацию последовательностей и комплексов управленческих решений и установленных законом инструментов (мер, механизмов и средств) государственно-правового воздействия в отношении различных сегментов предметной области регулирования, государственный надзор и контроль за соблюдением законности и осуществление правоохранительной деятельности в указанной области.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (с последующими изменениями), **противодействие экстремистской деятельности осуществляется по следующим основным направлениям:**

- принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на

выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности;

– выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности.

При этом противодействие экстремистской деятельности должно основываться на следующих **принципах** (статья 2 указанного Федерального закона): 1) признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, а равно законных интересов организации; 2) законность; 3) гласность; 4) приоритет обеспечения безопасности Российской Федерации; 5) приоритет мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности; 6) сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, иными организациями, гражданами в противодействии экстремистской деятельности; 7) неотвратимость наказания за осуществление экстремистской деятельности.

Исходя из смысла части 1 статьи 21, частей 1 и 2 статьи 19, частей 5, 1 и 2 статьи 13, части 2 статьи 19, части 2 статьи 29, части 3 статьи 55, статьи 14 Конституции Российской Федерации, а также преамбулы, статей 1, 2 и 3 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», обоснованно предложить следующее определение указанного выше понятия.

**Государственное управление в области противодействия экстремистской деятельности** – осуществляемая в целях охраны и защиты достоинства личности, коллективного достоинства национальностей и этнических групп, религиозных и иных социальных групп, достоинства всего многонационального народа Российской Федерации, недопущения религиозной, национальной, расовой и социальной ненависти и вражды, унижения личного и коллективного достоинства по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, охраны и защиты основ конституционного строя и общественной нравственности, обеспечения целостности, безопасности и обороны Российской Федерации государственно-властная деятельность, содержанием которой является правовое обеспечение и реализация государственных полномочий в указанной области общественных отношений, включая правовое регулирование, выработку и правовое закрепление, обеспечение и реализацию последовательностей и комплексов управленческих решений и установленных законом инструментов (мер, механизмов и средств) государственно-правового воздействия в отношении различных сегментов предметной области регулирования, государственный надзор



и контроль за соблюдением законности и осуществление правоохранительной деятельности в указанной области, включая:

– выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности;

– обеспечение равенства всех перед законом и судом, равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств;

– принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, включая воспитательные меры;

– выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности;

– содействие предотвращению, демпфированию и разрешению межрелигиозных и межнациональных конфликтов;

– обеспечение гарантий выполнения конституционных требований о недопустимости установления какой-либо религии или идеологии в качестве государственной или обязательной.

**Инструменты противодействия экстремистской деятельности**, дополнительно к установленным Уголовным кодексом Российской Федерации и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях мерам ответственности, согласно Федеральному закону «О противодействии экстремистской деятельности»:

– **объявление** руководителю общественного или религиозного объединения либо руководителю иной организации, а также другим соответствующим лицам **предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности** при наличии достаточных и предварительно подтвержденных сведений о готовящихся противоправных действиях, содержащих признаки экстремистской деятельности, и при отсутствии оснований для привлечения к уголовной ответственности (статья 6);

– **вынесение** общественному или религиозному объединению либо иной организации в случае выявления фактов, свидетельствующих о наличии в их деятельности, в том числе в деятельности хотя бы одного из их региональных или других структурных подразделений, признаков экстремизма, **предупреждения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности**. В случае, если предупреждение не

было обжаловано в суд в установленном порядке или не признано судом незаконным, а также если в установленный в предупреждении срок соответствующими общественным или религиозным объединением, либо иной организацией, либо их региональным или другим структурным подразделением не устранены допущенные нарушения, послужившие основанием для вынесения предупреждения, либо если в течение двенадцати месяцев со дня вынесения предупреждения выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в их деятельности, в установленном настоящим Федеральным законом порядке соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация подлежат ликвидации, а деятельность общественного или религиозного объединения, не являющегося юридическим лицом, подлежит запрету (статья 7);

– **вынесение** учредителю и (или) редакции (главному редактору) средства массовой информации в случае распространения через это средство массовой информации экстремистских материалов либо выявления фактов, свидетельствующих о наличии в его деятельности признаков экстремизма, **предупреждения о недопустимости распространения экстремистских материалов через средство массовой информации и осуществления им экстремистской деятельности**. В случае, если предупреждение не было обжаловано в суд в установленном порядке или не признано судом незаконным, а также если в установленный в предупреждении срок не приняты меры по устранению допущенных нарушений, послуживших основанием для вынесения предупреждения, либо если повторно в течение двенадцати месяцев со дня вынесения предупреждения выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в деятельности средства массовой информации, деятельность соответствующего средства массовой информации подлежит прекращению в установленном настоящим Федеральным законом порядке (статья 8);

– **ликвидация общественного или религиозного объединения либо иной организации, запрещение деятельности соответствующего общественного или религиозного объединения, не являющегося юридическим лицом**, по решению суда на основании заявления Генерального прокурора Российской Федерации или подчиненного ему соответствующего прокурора (статья 9);

– **ведение**, размещение в сети Интернет на сайтах федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции в сфере регистрации общественных и религиозных объединений, иных организаций (ныне – Министерство юстиции Российской Федерации), и

опубликование в официальных периодических изданиях, определённых Правительством Российской Федерации, **Перечня общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности** по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» (статья 9);

– **приостановление деятельности общественного или религиозного объединения** – в случае осуществления общественным или религиозным объединением экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда. Приостановление деятельности политических партий осуществляется в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О политических партиях» (статья 10);

– **ведение**, размещение в сети Интернет на сайте федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере регистрации общественных и религиозных объединений (ныне – Министерство юстиции Российской Федерации) и опубликование в официальных периодических изданиях, определённых Правительством Российской Федерации, **Перечня общественных и религиозных объединений, деятельность которых приостановлена в связи с осуществлением ими экстремистской деятельности** (статья 10);

– **прекращение деятельности средства массовой информации** в случае, предусмотренном частью 3 статьи 8 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», либо в случае осуществления средством массовой информации экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда, – по решению суда на основании заявления уполномоченного государственного органа, осуществившего регистрацию данного средства массовой информации, либо федерального органа исполнительной власти в сфере печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, либо

Генерального прокурора РФ или подчиненного ему соответствующего прокурора (статья 11);

– **приостановление судом реализации соответствующих номера периодического издания либо тиража аудио- или видеозаписи программы либо выпуск соответствующей теле-, радио- или видеопрограммы** в порядке, предусмотренном для принятия мер по обеспечению иска (статья 11);

– **признание федеральным судом информационных материалов экстремистскими материалами** и, одновременно, принятие решения об их конфискации (статья 13);

– **ведение**, размещение в сети Интернет на сайте федерального органа государственной регистрации (ныне – Министерство юстиции РФ) и опубликование в средствах массовой информации **Федерального списка экстремистских материалов** (статья 13);

– меры и механизмы **ответственности должностных лиц, государственных и муниципальных служащих за осуществление ими экстремистской деятельности** (статья 14);

– меры и механизмы **ответственности граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства за осуществление экстремистской деятельности** (статья 15), в том числе признание автора печатных, аудио-, аудиовизуальных и иных материалов (произведений), предназначенных для публичного использования и содержащих хотя бы один из признаков, предусмотренных статьей 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», лицом, осуществлявшим экстремистскую деятельность, и привлечение его к ответственности в установленном законодательством Российской Федерации порядке (статья 15);

– механизмы **недопущения осуществления экстремистской деятельности при проведении массовых акций** (статья 16);

– механизмы **запрета и пресечения деятельности общественных и религиозных объединений, иных некоммерческих организаций иностранных государств и их структурных подразделений**, деятельность которых признана экстремистской в соответствии с международно-правовыми актами и федеральным законодательством Российской Федерации (статья 17).

### **3. Правовая база противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации.**

Правовая база противодействия экстремистской деятельности включает следующие акты<sup>104</sup>:

**1) Конституция Российской Федерации от 12.12.1993** (с поправками от 30.12.2008):

– часть 5 статьи 13: *«Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни»;*

– часть 2 статьи 19: *«Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности»;*

– часть 2 статьи 29: *«Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства»;*

– часть 1 статьи 21: *«Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления»;*

– часть 2 статьи 21: *«Никто не должен подвергаться... унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию»;*

– части 1 и 2 статьи 13: *«В Российской Федерации признается идеологическое многообразие. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной»;*

**2) Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 № 114-ФЗ** (с изменениями от 27 июля 2006 г., 10 мая, 24 июля 2007 г., 29 апреля 2008 г.);

**3) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ** (с последующими изменениями):

▪ **основной блок статей:**

– статья 282 *«Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»*, устанавливающая уголовную ответственность за *«действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой*

<sup>104</sup> Справочная правовая система «Гарант».

информации» (часть 1 статьи 282), а также за «те же деяния, совершенные: а) с применением насилия или с угрозой его применения; б) лицом с использованием своего служебного положения; в) организованной группой» (часть 2 статьи 282);

– статья 280 «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», устанавливающая уголовную ответственность за «публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» (часть 1 статьи 280), а также за «те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации» (часть 2 статьи 280);

– статья 282.1 «Организация экстремистского сообщества», устанавливающая уголовную ответственность за «создание экстремистского сообщества, то есть организованной группы лиц для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности, а равно руководство таким экстремистским сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообщества в целях разработки планов и (или) условий для совершения преступлений экстремистской направленности» (часть 1 статьи 282.1), а также за «участие в экстремистском сообществе» (часть 2 статьи 282.1) и за «деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения» (часть 3 статьи 282.1)<sup>105</sup>;

– статья 282.2 «Организация деятельности экстремистской организации», устанавливающая уголовную ответственность за «организацию деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности» (часть 1 статьи 282.2), а также за «участие в деятельности

---

<sup>105</sup> Примечания к статье 282.1 Уголовного кодекса РФ: «1. Лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. 2. Под преступлениями экстремистской направленности в настоящем Кодексе понимаются преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса и пунктом "е" части первой статьи 63 настоящего Кодекса».

*общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности» (часть 2 статьи 282.2)<sup>106</sup>;*

– статья 136 «Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина», устанавливающая уголовную ответственность за *«дискриминацию, то есть нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам» (часть 1 статьи 136), а также за «то же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения» (часть 2 статьи 136);*

– статья 205.2 «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма», устанавливающая уголовную ответственность за *«публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма» (часть 1 статьи 205.2), а также за «те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации» (часть 2 статьи 205.2)<sup>107</sup>;*

– статья 239 «Организация объединения, посягающего на личность и права граждан», устанавливающая уголовную ответственность за *«создание религиозного или общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью либо с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных деяний, а равно руководство таким объединением» (часть 1 статьи 239), а также за «участие в деятельности указанного объединения, а равно пропаганда деяний, предусмотренных частью первой настоящей статьи» (часть 2 статьи 239);*

– статья 357 «Геноцид», устанавливающая уголовную ответственность за *«действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы*

---

<sup>106</sup> Примечание к статье 282.2 Уголовного кодекса РФ: *«Лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления».*

<sup>107</sup> Примечание к статье 205.2 Уголовного кодекса РФ: *«В настоящей статье под публичным оправданием терроризма понимается публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании».*

*как таковой путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы»;*

– статья 354 «Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны», устанавливающая уголовную ответственность за *«публичные призывы к развязыванию агрессивной войны»* (часть 1 статьи 354), а также за *«те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации либо лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации»* (часть 2 статьи 354);

▪ **в ряде случаев статьи:** статья 208 «Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем»; статья 210 «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нём (ней)»; статья 212 «Массовые беспорядки»; статья 214 «Вандализм»; статья 243 «Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры»; статья 244 «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения»; статья 329 «Надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации»;

▪ ряд других статей Уголовного кодекса Российской Федерации;

**4) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ** (с последующими изменениями):

– статья 20.29 «Производство и распространение экстремистских материалов», устанавливающая административную ответственность за *«массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, а равно их производство либо хранение в целях массового распространения»;*

– часть 2 статьи 5.26 «Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях», устанавливающая административную ответственность за *«оскорбление религиозных чувств граждан либо осквернение почитаемых ими предметов, знаков и эмблем мировоззренческой символики»;*

– часть 2 статьи 13.15 «Злоупотребление свободой массовой информации», устанавливающая административную ответственность за



*«распространение информации об общественном объединении или иной организации, включенных в опубликованный перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", без указания на то, что соответствующее общественное объединение или иная организация ликвидированы или их деятельность запрещена»;*

– статья 20.3 «Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики», устанавливающая административную ответственность за *«пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения»* (часть 1 статьи 20.3), а также за *«изготовление, сбыт или приобретение в целях сбыта нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, направленные на их пропаганду»* (часть 2 статьи 20.3);

– статья 20.28 «Организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности», устанавливающая административную ответственность за *«организацию деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого действует имеющее законную силу решение о приостановлении его деятельности, а также участие в такой деятельности»;*

– часть 1 статьи 5.26 «Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях», устанавливающая административную ответственность за *«воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе принятию религиозных или иных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное объединение или выходу из него»;*

#### **5) Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ:**

– пункт 16 части 1 статьи 12 «Обязанности полиции», возлагающий на полицию обязанность *«принимать в соответствии с федеральным законом меры, направленные на предупреждение, выявление и пресечение экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организаций, граждан»;*

**6) Федеральный закон «О политических партиях» от 11.07.2001 № 95-ФЗ** (с последующими изменениями):

– статья 9 «Ограничения на создание и деятельность политических партий»: *«1. Запрещаются создание и деятельность политических партий, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности. 2. Включение в уставы и программы политических партий положений о защите идей социальной справедливости, равно как и деятельность политических партий, направленная на защиту социальной справедливости, не может рассматриваться как разжигание социальной розни»;*

– пункт 8 статьи 41: *«Политическая партия может быть также ликвидирована в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О противодействии экстремистской деятельности"»;*

– пункт 5 статьи 6: *«Запрещается использовать наименование политической партии, оскорбляющее расовые, национальные или религиозные чувства»;*

– пункт 3 статьи 7: *«Запрещается использовать символику, оскорбляющую или порочащую Государственный флаг Российской Федерации, Государственный герб Российской Федерации, Государственный гимн Российской Федерации, флаги, гербы, гимны субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных государств, религиозные символы, а также символы, оскорбляющие расовые, национальные или религиозные чувства»;*

**7) Федеральный закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» от 19.05.1995 № 80-ФЗ** (с последующими изменениями):

– статья 6 «Борьба с проявлениями фашизма»: *«Важнейшим направлением государственной политики Российской Федерации по увековечению Победы советского народа в Великой Отечественной войне является решительная борьба с проявлениями фашизма. Российская Федерация берет на себя обязательство принимать все необходимые меры по предотвращению создания и деятельности фашистских организаций и движений на своей территории. В Российской Федерации запрещается использование в любой форме нацистской символики как оскорбляющей многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах»;*

– преамбула, фиксирующая в качестве одной из важнейших целей Закона *«недопущение проявлений фашизма в любой форме»;*

**8) Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 № 82-ФЗ** (с последующими изменениями):

– статья 16 «Ограничения на создание и деятельность общественных объединений»: *«Запрещаются создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности»;*

– пункты 3 и 4 статьи 19: *«Не может быть учредителем, членом, участником общественного объединения: общественное объединение, деятельность которого приостановлена в соответствии со статьей 10 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности"; лицо, в отношении которого вступившим в законную силу решением суда установлено, что в его действиях содержатся признаки экстремистской деятельности»;*

– пункт 6 статьи 23, устанавливающий, что в государственной регистрации общественного объединения может быть отказано, *«если наименование общественного объединения оскорбляет нравственность, национальные и религиозные чувства граждан»;*

– четвертый абзац статьи 24: *«Символика общественных объединений не должна порочить Государственный флаг Российской Федерации, Государственный герб Российской Федерации, Государственный гимн Российской Федерации, флаги, гербы и гимны субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных государств, религиозные символы, а также оскорблять расовые, национальные или религиозные чувства»;*

– четвертый абзац статьи 42: *«Деятельность общественного объединения может быть также приостановлена в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О противодействии экстремистской деятельности"»;*

– последний абзац статьи 44: *«Общественное объединение может быть ликвидировано, а деятельность общественного объединения, не являющегося юридическим лицом, может быть запрещена также в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О противодействии экстремистской деятельности"»;*

**9) Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 № 125-ФЗ** (с последующими изменениями):

– пункт 3 статьи 3: *«Установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от отношения к религии не допускается»;*

– пункт 6 статьи 3: *«Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе сопряженное с*

*насилием над личностью, с умышленным оскорблением чувств граждан в связи с их отношением к религии, с пропагандой религиозного превосходства, с уничтожением или с повреждением имущества либо с угрозой совершения таких действий, запрещается и преследуется в соответствии с федеральным законом. Проведение публичных мероприятий, размещение текстов и изображений, оскорбляющих религиозные чувства граждан, вблизи объектов религиозного почитания запрещаются»;*

– пункт 4 статьи 6: *«Запрещаются создание и деятельность религиозных объединений, цели и действия которых противоречат закону»;*

– пункт 1 статьи 12: *«Религиозной организации может быть отказано в государственной регистрации в случаях, если: цели и деятельность религиозной организации противоречат Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации – со ссылкой на конкретные статьи законов...»;*

– пункт 1 статьи 14: *«Религиозные организации могут быть ликвидированы: ... по решению суда в случае неоднократных или грубых нарушений норм Конституции Российской Федерации, настоящего Федерального закона и иных федеральных законов либо в случае систематического осуществления религиозной организацией деятельности, противоречащей целям ее создания (уставным целям)»;*

– пункт 2 статьи 14: *«Основаниями для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозной организации или религиозной группы в судебном порядке являются: нарушение общественной безопасности и общественного порядка; действия, направленные на осуществление экстремистской деятельности; принуждение к разрушению семьи; посягательство на личность, права и свободы граждан; нанесение установленного в соответствии с законом ущерба нравственности, здоровью граждан, в том числе использованием в связи с их религиозной деятельностью наркотических и психотропных средств, гипноза, совершением развратных и иных противоправных действий; склонение к самоубийству или к отказу по религиозным мотивам от оказания медицинской помощи лицам, находящимся в опасном для жизни и здоровья состоянии; воспрепятствование получению обязательного образования; принуждение членов и последователей религиозного объединения и иных лиц к отчуждению принадлежащего им имущества в пользу религиозного объединения; воспрепятствование угрозой причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, если есть опасность реального ее исполнения, или применения насильственного воздействия, другими противоправными действиями выходу гражданина*

*из религиозного объединения; побуждение граждан к отказу от исполнения установленных законом гражданских обязанностей и совершению иных противоправных действий»;*

– пункт 7 статьи 14: *«Деятельность религиозного объединения может быть приостановлена, религиозная организация может быть ликвидирована, а деятельность религиозного объединения, не являющегося религиозной организацией, может быть запрещена в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О противодействии экстремистской деятельности"»;*

– пункт 2 статьи 15: *«Государство уважает внутренние установления религиозных организаций, если указанные установления не противоречат законодательству Российской Федерации»;*

**10) Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1** (с последующими изменениями):

– статья 4: *«Не допускается использование средств массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний, ... для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов, а также материалов, пропагандирующих ... культ насилия и жестокости. Запрещается ... распространение информации об общественном объединении или иной организации, включенных в опубликованный перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" ..., без указания на то, что соответствующее общественное объединение или иная организация ликвидированы или их деятельность запрещена»;* четвертый абзац статьи 16: *«Деятельность средства массовой информации может быть также прекращена в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О противодействии экстремистской деятельности"»;*

**11) Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ**, подпункт «б» пункта 6 статьи 8 которого относит к полномочиям Президента Российской Федерации в области обеспечения безопасности реализацию *«мер по защите граждан от преступных и иных противоправных действий, по противодействию терроризму и экстремизму»;*

**12) Федеральный закон «О федеральной службе безопасности» от 03.04.1995 № 40-ФЗ** (с последующими изменениями), статья 10 которого относит к обязанностям Федеральной службы

безопасности проведение *«оперативно-розыскных мероприятий по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию деятельности незаконных вооруженных формирований, преступных групп, отдельных лиц и общественных объединений, ставящих своей целью насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации»;*

**13) Федеральный закон «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 06.02.1997 № 27-ФЗ** (с последующими изменениями);

**14) Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ** (с последующими изменениями);

**15) Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-I** (с последующими изменениями);

**16) Распоряжение Правительства РФ от 15.10.2007 № 1420-р** (ред. от 08.12.2008) «Об официальном периодическом издании, осуществляющем публикацию перечня общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О противодействии экстремистской деятельности", и перечня общественных и религиозных объединений, деятельность которых приостановлена в связи с осуществлением ими экстремистской деятельности».

**17) Постановление Правительства РФ от 18.01.2003 № 27** (ред. от 08.12.2008) «Об утверждении Положения о порядке определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их участии в экстремистской деятельности, и доведения этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом».

**18) Указ Президента РФ от 23.03.1995 № 310** (ред. от 03.11.2004) «О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации»;

**ряд других актов.**

Указанные акты образуют **систему** законодательства Российской Федерации о противодействии экстремистской деятельности.

Обоснованно сделать вывод о том, что законодательство Российской Федерации в целом обладает достаточно полным набором инструментариев для эффективного противодействия экстремистской деятельности.

## **Правовое регулирование и практика противодействия экстремистской деятельности за рубежом (на примере Франции)**

### **Вопросы лекции**

1. Общие проблемы обеспечения межрелигиозного и межнационального согласия во Франции.
2. Проявления ненависти и возбуждение вражды по отношению к мусульманам во Франции.
3. Экстремизм в исламской умме Франции.
4. Правовая база противодействия экстремистской деятельности во Франции.
5. Правовая база противодействия дискриминациям во Франции.
6. Правовая база противодействия экстремистской и иной противоправной деятельности религиозных сект во Франции.

### **1. Общие проблемы обеспечения межрелигиозного и межнационального согласия во Франции.**

Опыт западноевропейских стран в законодательном решении вопросов обеспечения межнационального и межрелигиозного мира и согласия зависит от определённых исторических условий, в которых складывалось и развивалось конкретное государство, от особенностей правовой системы, от параметров миграции в этом государстве, от многих иных факторов.

Так, если в Финляндии проживает около 20 тысяч мусульман (сообщество татар, проживающих в Финляндии с XVII века, а также турки), на сегодняшний день не выдвигающих каких-либо политических требований и не характеризующихся наличием каких-либо радикальных устремлений, то в тех государствах Европы, где ныне проживает значительное количество иммигрантов, прежде всего этнических мусульман, ситуация иная. Эта ситуация зачастую связана со значительными проблемами в межэтнических отношениях.

В таких странах, как Франция, Голландия, Германия, Швейцария и др., где проживают крупные сообщества выходцев из мусульманских стран, имеется своя специфика в подходах к решению проблемы обеспечения межнационального мира. Так, до недавнего времени в Голландии применялся подход, основанный на предоставлении иммигрантам права самостоятельно определять собственные перспективы развития. В последние годы в голландском

обществе развернулась дискуссия об ошибочности такого подхода, поскольку голландцы столкнулись с устойчивым нежеланием иммигрантов интегрироваться в культурное пространство страны, с их замкнутостью на себя, нежеланием принимать местные правила, учить язык. Характерны и недавние заявления руководства Германии о провале политики «мультикультурализма» в этой стране.

Во Франции изначально подход был основан на полном неприятии коммунотаризма<sup>108</sup>, воспринимаемого как прямая угроза целостности и солидарности французского общества. При уважении прав иммигрантов на сохранение своей национально-культурной идентичности, государство во Франции предпринимает необходимые меры, направленные на социальную и профессиональную, культурную интеграцию иммигрантов во французское общество.

Однако в последние годы Франция столкнулась с проблемой раскола общества, замкнутостью общин этнических мусульман на себя, проблемой существования гетто – неблагополучных районов преимущественного проживания мусульман. Обычно это наименее благополучные районы с точки зрения материального благосостояния и, как следствие, наиболее криминогенные районы. Эта ситуация, постепенно все более отягощаемая различного рода социальными и иными проблемами, стала походить на замкнутый круг.

Среди проблем, с которыми сегодня сталкиваются французские власти и французское общество, можно выделить следующие:

– дискриминация, причем дискриминация, направленная в обе стороны, когда ей подвергаются не только иммигранты, но и представители государственных органов и учреждений со стороны иммигрантов. Сюда можно отнести, к примеру, категорические отказы проходить лечение у врача, исходя из действительной или предполагаемой его национальной или религиозной принадлежности, пренебрежительное отношение к врачу или государственному чиновнику – женщине;

– деятельность радикальных мусульманских организаций;

– террористическая угроза со стороны группировок, эксплуатирующих исламскую идеологию;

– проблема социальной, профессиональной и культурной интеграции иммигрантов в социально-культурное пространство

---

<sup>108</sup> Коммунотаризм – общинность, доведенная до крайности, идеология групповой замкнутости на себя и противопоставленности всему остальному обществу.



Франции, проблема преодоления угрозы дезинтеграции французского общества;

– проблема отношений между еврейской диаспорой и диаспорами выходцев из арабских стран, отягощаемая многолетним арабо-израильским конфликтом на Ближнем Востоке (практически все существующие во Франции этнические общины мусульман не порывают своих связей со странами происхождения, равно как очевидны связи еврейской диаспоры Франции с Израилем).

Французский подход к решению проблемы обеспечения межрелигиозного согласия и солидарности отличается следующими характерными чертами:

1. Это прежде всего конкретность и направленность на решение определённых конкретных проблем, уход от любых пустых лозунгов.

2. Еще одной характерной чертой является отсутствие априорной установки о виновности какого-то конкретного народа в межэтническом конфликте и априорной убежденности в том, что другой народ является однозначно жертвой. Если есть конфликт, свой вклад внесли обе стороны (если не брать крайние случаи геноцида и т.д.).

## **2. Проявления ненависти и возбуждение вражды по отношению к мусульманам во Франции.**

Высший совет Франции по интеграции не раз заявлял, что не следует выставлять французских мусульман в качестве исключительно только гонимых и преследуемых.

Однако недопустима и другая крайность, поскольку замалчивание имевшихся актов вандализма в отношении мусульманских зданий религиозного назначения и кладбищ не будет способствовать интеграции мусульман во французское общество и не позволит реально оценить ситуацию, в которой живут мусульмане Франции.

Ксавье Тернизьен в книге «Франция мечетей» приводит множество фактов проявления ненависти и нетерпимости к исламу и мусульманам во Франции<sup>109</sup>. Так, в 2001 г. была подожжена мечеть в Беллей (Эн). В 2002 г. мечеть в г. Шалон-в-Шампани (Мергель) была заброшена бутылками с горючей смесью. В том же 2002 г. бутылка с горючей смесью была брошена в дом ректора мечети Валдегур в г. Ним. В Валенсии, в Дроме, на стены мечети была нанесена надпись

---

<sup>109</sup> *Ternisien Xavier*. La France des mosquées. Édition actualisée et augmentée. – Paris: Brodard & Taupin, 2004. – P. 9–20.

«Сжечь мусульман». В г. Перпиньян был зафиксирован случай отправки самодельного взрывного устройства в почтовой посылке в адрес мусульманской ассоциации. Был зафиксирован акт против мечети в Ломме вблизи г. Лилль. Бутылка с горючей смесью была брошена в молитвенный зал в Эсколэн, рядом с Валенсьенами. В Ильде-Франс (центральный регион Франции) 27 апреля 2002 г. был совершен выстрел по мечети Виллепэнль (Сена – Сен-Дени). Здесь же следует вспомнить попытку поджога в Пре-Сен-Жервэ (Сена – Сан-Дени). В декабре 2002 г. был устроен пожар в молитвенном зале Рильё-ла-Пап (Рона). В январе 2003 г. праворадикальная группировка нанесла граффити на стенах 12 мечетей. В феврале 2003 г. в мечеть в г. Эври-Куркурон (Эссон) был брошен камень, а на стены мечети в г. Кэмпер были нанесены красной краской оскорбительные надписи. Пожар в мусульманском религиозном здании в г. Нанси произошел в марте 2003 г. Акт вандализма на мусульманском кладбище в г. Маас был совершен в марте 2003 г. Акты вандализма были совершены в отношении мусульманских захоронений на военном кладбище Верхнего Рейна в апреле 2003 г. Пожар молитвенного зала в квартале Пэйад в г. Монпелье был совершен в октябре 2003 г. Пятьдесят пять мусульманских захоронений были повреждены на кладбище Тиэ (департамент Валь-де-Марн) в октябре 2003 г. В ноябре 2003 г. пострадала мечеть г. Дюнкерк, на ее стены была нанесена нацистская символика, там же была подожжена дверь. В г. Аннеси в 2004 г. были подожжены две мечети.

В июле 2003 г. в СМИ была опубликована информация о более чем тридцати функционировавших в сети Интернет французских сайтах, объединенных сервером под названием «Либерти-вэб» и пропагандировавших ненависть по отношению к исламу и мусульманам. Перед закрытием в феврале 2003 г. один из таких интернет-сайтов выпустил «Обращение к активистам Франции против исламских структур». Сайт призывал к «вооруженным действиям в населенных пунктах»<sup>110</sup>.

В 2002 г. Федерация мусульман Франции обвинила Мишеля Уэльбека, автора романа «Платформа», в возбуждении религиозной вражды и расовой ненависти. Ректор Великой мечети Парижа доктор Делиль Бубакёр заявил, что, по его мнению, Уэльбек публично

---

<sup>110</sup> Ternisien X. La France des mosquées. Édition actualisée et augmentée.

призывал в своем интервью литературному обозрению «Лир» к убийству<sup>111</sup>.

В мае 2002 г. Европейская комиссия по мониторингу расистских проявлений и ксенофобии (UEMC; г. Вена), опубликовала отчет под названием «Исламофобия в Европейском Союзе после 11 сентября 2002 г.».

17 октября 2003 г. премьер-министр Франции Жан-Пьер Раффарен заявил во время своего выступления в Парижской мечети о наличии во Франции развивающейся исламофобии.

Однако, по мнению некоторых экспертов, сам термин «исламофобия» носит дискуссионный характер и искусственно создан, «придуман» самими экстремистами из числа мусульман для прикрытия своей экстремистской деятельности.

Так, Паскаль Брюккнэ в газете «Фигаро» за 5 ноября 2003 г. писал: «Понятие “исламофобия” оказывается опасным боевым инструментом на службе особенных интересов: основная цель этого термина состоит в том, чтобы клеймить тех представителей интеллигенции, священства, журналистов, философов магрибского происхождения, которые осмеливаются критиковать принципы мусульманской веры, призывают к внимательному прочтению Корана или говорят в пользу разделения светских и духовных полномочий».

Впрочем, еще известный алжирский художник Этьен Дине в своей вышедшей в 1921 г. книге «Восток, увиденный Западом» использовал термин «исламофобия».

### **3. Экстремизм в исламской умме Франции.**

Весьма серьезной проблемой остается, вместе с тем, проблема борьбы с радикализмом в исламской среде во Франции.

Деятельность террористов исламского толка во Франции существенно активизировалась летом 1995 г. Теракты осуществлялись методично с интервалом от одной до трех недель. 25 июля 1995 г. в результате подрыва самодельного взрывного устройства в переполненном вагоне метро на станции «Сен-Мишель» парижского метро погибло 7 человек и пострадало 90. 17 августа 1995 г. – взрыв на площади Этуаль; 26 августа 1995 г. – на железной дороге для высокоскоростных поездов, соединяющей Париж и Лион; 3 сентября 1995 г. – на бульваре Ришар-Ленуар; 17 сентября 1995 г. – в районе Вилербанн (г. Лион) перед зданием школы, где обучались еврейские

---

<sup>111</sup> Самый суд гуманный в мире // НГ Ex Libris. – 19.09.2002.

дети. В октябре 1995 г. был произведен подрыв самодельного взрывного устройства в вагоне парижской подземки между станциями «Музей Орсэ» и «Сен-Мишель» в самом центре Парижа, тогда пострадало 28 человек. Для пресечения террористической деятельности Правительство Франции было вынуждено прибегнуть к реализации плана действий в чрезвычайных обстоятельствах «Вижипират» (Vigipirate), разработанного и апробированного впервые в 1991 г. в связи с военным конфликтом в Персидском заливе<sup>112</sup>. Расследование вывело полицию на террористическую группу фундаменталистского исламского толка.

В марте 1996 года в г. Рубэ произошла перестрелка между полицией и группой молодых людей – членов радикальной исламистской организации<sup>113</sup>.

Если в 2000 году в регионе Иль-де-Франс имелось семь радикальных объединений мусульман, то в 2003 году их было уже 32. Проведение правоохранными органами Франции ряда мероприятий позволило снизить эту цифру в 2004 году до 20. В префектурах полиции департаментов были созданы специализированные подразделения (отделы) по мониторингу деятельности радикальных мусульманских объединений.

По оценкам министра внутренних дел Франции (на тот момент) Доминика де Вильпена, из 1685 религиозных мусульманских центров во Франции, инвентаризированных по состоянию на 1 октября 2004 г., менее 50 можно оценить как связанные с радикальными течениями в исламе или радикальными организациями<sup>114</sup>.

Основная нагрузка в противодействии экстремистской деятельности возложена на спецслужбы Франции, прежде всего – на подразделения Министерства внутренних дел. Несмотря на большое число служб, действующих в рамках Министерства внутренних дел, прокуратура длительное время в своей антитеррористической деятельности опиралась в основном на 6-е центральное управление уголовной полиции.

Представляется также важным учёт опыта Франции по созданию Французского мусульманского совета, включающего мероприятия по социальной адаптации и интеграции французских

---

<sup>112</sup> Le Monde. – 1995. Septembre 5. – P. 10; International Herald Tribune. – 1995. September 9. – P. 1, 7; Le Figaro. – 1995. Septembre 9–10. – P. 8; septembre 29. – P. 13; octobre 31. – P. 21.

<sup>113</sup> Кудрявцев А.В. «Вторая религия» Франции. Мусульманский вопрос на галльской земле // НГ Религии. – 2002. 18 сентября. – № 7 (102).

<sup>114</sup> Villepin veut «des imams français parlant français» // AFP (Paris). – 06.12.2004.

мусульман в социальную, культурную и политическую жизнь французского общества, как одного из важнейших средств профилактики экстремизма<sup>115</sup>.

#### **4. Правовая база противодействия экстремистской деятельности во Франции.**

Правовое регулирование вопросов защиты прав граждан от преступного посягательства со стороны экстремистских объединений и от дискриминации осуществляется множеством законов и подзаконных актов, в частности – упорядочивающих вопросы здравоохранения, образования, охраны общественного порядка, иммиграции, визового режима и пр.

В течение последних 25 лет каждое французское правительство предпринимало усилия по упорядочению и увеличению численности юридических норм, позволяющих обеспечить противодействие экстремистской деятельности и распространению экстремистских идей (ваххабизм, салафизм, национал-социализм и пр.). Однако эти усилия осуществлялись при отсутствии общей политики, единой государственной концепции.

Из наиболее старых актов Франции в обсуждаемой области имеет смысл вспомнить Закон Франции от 25.03.1822 о наказаниях и преследовании за преступления, совершенные с использованием прессы или других средств публикации<sup>116</sup>.

В правовом регулировании и выявлении направлений противодействия экстремистской деятельности обоснованно выделить следующие важные документы и мероприятия:

– принятие Закона № 72-546 от 01.07.1972 о борьбе против расизма<sup>117</sup>;

– принятие Закона № 81-82 от 02.02.1981 об усилении безопасности и свободы личности<sup>118</sup>;

– принятие Закона № 81-973 от 29.10.1981, согласно которому выдворение нежелательного иностранного гражданина возможно, «если

---

<sup>115</sup> Подробнее см.: Понкин И.В. Ислам во Франции. – М.: Издательство Учебно-научного центра довузовского образования, 2005.

<sup>116</sup> Loi du 25 mars 1822 relative a la repression et a la poursuite des delits commis par la voie de la presse ou par tout autre moyen de publication // <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>117</sup> Loi № 72-546 du 1 juillet 1972 relative a la lutte contre le racisme // <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>118</sup> Loi № 81-82 du 2 février 1981 renforçant la securite et protegeant la liberte des personnes (Loi Peyrefitte) // Journal officiel de la République Française. – 3 février 1981. – P. 415. <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

*его присутствие на территории Франции создает существенную угрозу для безопасности государства или общества»;*

– принятие Закона № 83-466 от 10.06.1983 «Об отмене и изменении некоторых положений Закона № 81-82 и дополнении некоторых положений Уголовного кодекса»;

– серия террористических актов осенью 1986 г. в Париже, повлекших гибель и ранения значительного количества людей;

– принятие Закона № 86-1004 от 03.09.1986 «О проверке личности»;

– принятие Закона № 86-1020 от 09.09.1986 «О борьбе с терроризмом и посягательствами на государственную безопасность»;

– принятие Закона № 86-1025 от 09.09.1986 «Об условиях въезда и проживания иностранцев во Франции», согласно которому основанием для высылки нежелательного иностранного гражданина является то, что *«его пребывание создает угрозу для общественного порядка»;*

– принятие Декрета от 15.10.1986 «О возмещении потерпевшим убытков, причиненных террористическими актами»;

– принятие Закона № 87-542 от 16.07.1987 «О ратификации Европейской конвенции о наказании терроризма»;

– принятие в 1992 г. нового Уголовного кодекса Франции;

– принятие Закона № 93-1027 от 24.08.1993 «Об иммиграции и условиях въезда, приёма и пребывания иностранцев во Франции»;

– принятие Устава мусульманской религии во Франции<sup>119</sup>, который был от лица Совета мусульманских представителей Франции торжественно вручен 10.01.1995 г. Шарлю Паска (Charles Pasqua), Государственному министру, Министру внутренних дел и территориального развития и который можно считать началом правового регулирования привлечения французских мусульман к сотрудничеству с государством в деле противодействия экстремизму;

– доклад Высшего совета по интеграции от 1998 г. «Борьба против дискриминации – о соблюдении принципа равенства»;

– доклад Высшего совета по интеграции от ноября 2000 г. «Ислам в Республике»<sup>120</sup>;

---

<sup>119</sup> Charte du culte musulman en France. – Paris: Conseil représentatif des musulmans de France, Institut musulman de la Mosquée de Paris, 1995. См.: *Понкин И.В.* Ислам во Франции. – М.: Издательство Учебно-научного центра довузовского образования, 2005.

<sup>120</sup> Обзор доклада см.: *Понкин И.В.* Ислам во Франции. – М.: Издательство Учебно-научного центра довузовского образования, 2005.

– принятие Закона Франции № 2001-504 от 12.06.2001 об усилении мер по борьбе с сектами, ущемляющими права и основные свободы человека<sup>121</sup>;

– принятие Закона Франции № 2001-1066 от 16.11.2001 о борьбе с дискриминацией<sup>122</sup>;

– принятие Закона Франции № 2003-88 от 03.02.2003 об ужесточении ответственности за экстремистские преступления<sup>123</sup>;

– принятие Закона Франции № 2003-239 от 18.03.2003 о внутренней безопасности<sup>124</sup>;

– апрель-май 2003 г. – создание Французского мусульманского совета как механизма привлечения потенциала французского ислама к противодействию экстремизму;

– создание 3 июля 2003 г. и работа Комиссии по светскости при Президенте Франции (руководитель – Бернар Стази) с обнародованием 11 декабря 2003 г. ее отчетного итогового доклада<sup>125</sup>;

– деятельность рабочей группы под руководством Государственного советника Франции Эдвиж Бельяр;

– деятельность рабочей группы под руководством Бернара Стази по выработке предложений о создании Высшего органа по противодействию дискриминации и обеспечению равноправия. Промежуточный доклад был обнародован 16 февраля 2004 г. Результатом деятельности группы стало создание такого Высшего органа в конце 2004 г. – начале 2005 г., его статус был урегулирован Законом № 2004-1486 от 30.12.2004<sup>126</sup>;

– издание Декрета Франции № 2005-284 от 25.03.2005 относительно правонарушений, касающихся непубличных клеветы,

<sup>121</sup> Loi № 2001-504 du 12 juin 2001 tendant à renforcer la prévention et la répression des mouvements sectaires portant atteinte aux droits de l'homme et aux libertés fondamentales // Journal officiel de la République Française. – 13 juin 2001. – № 135. – P. 9337. – Texte № 2. <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>122</sup> Loi № 2001-1066 du 16 novembre 2001 relative à la lutte contre les discriminations // <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>123</sup> Loi № 2003-88 du 3 février 2003 visant à aggraver les peines punissant les infractions à caractère raciste, antisémite ou xénophobe // <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>124</sup> Loi № 2003-239 du 18 mars 2003 pour la sécurité intérieure // Journal officiel de la République Française. – 19.03.2003. – P. 4761–4789. <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>125</sup> Обзор доклада см.: Понкин И.В. Ислам во Франции. – М.: Издательство Учебно-научного центра довузовского образования, 2005.

<sup>126</sup> Loi № 2004-1486 du 30 décembre 2004 portant creation de la haute autorité de lutte contre les discriminations et pour l'égalité.

оскорблений и провокаций дискриминационного характера и юрисдикции суда, полиции и местных судов<sup>127</sup>;

– принятие Закона Франции № 2006-784 от 05.07.2006 о предотвращении насилия во время спортивных мероприятий<sup>128</sup>;

– принятие Закона Франции № 2006-911 от 24.07.2006 об иммиграции и интегрировании<sup>129</sup>.

– принятие Закона Франции № 2006-64 от 23.01.2006 о борьбе с терроризмом и некоторых положениях, касающихся безопасности и пограничного контроля<sup>130</sup>;

– принятие Закона Франции № 2008-134 от 13.02.2008 о ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма<sup>131</sup>;

– принятие Закона Франции № 2011-267 от 14.03.2011 о направлениях и программе обеспечения национальной безопасности<sup>132</sup>.

## **5. Правовая база противодействия дискриминациям во Франции.**

Представляет интерес опыт Франции по созданию эффективной системы противодействия дискриминации граждан.

В конце 1990-х гг. Государственная консультационная комиссия по правам человека (в докладе от 1997 г.) и Высший совет по интеграции (в докладе «Борьба против дискриминации – о соблюдении принципа равенства» от 1998 г.) предписали создание независимого органа.

---

<sup>127</sup> Décret № 2005-284 du 25 mars 2005 relatif aux contraventions de diffamation, d'injure et de provocation non publiques à caractère discriminatoire et à la compétence du tribunal de police et de la juridiction de proximité // <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>128</sup> Loi № 2006-784 du 5 juillet 2006 relative à la prévention des violences lors des manifestations sportives // Journal officiel de la République Française. – 06.07.2006. – P. 10113. – Texte № 2. <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>129</sup> Перевод с франц. см. в: Законодательные акты Франции и Швейцарии 2005–2006 гг. об иммиграции и интеграции: Сборник / Перев.-сост. д.ю.н. И.В. Понкин. – М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2008. – 101 с.

<sup>130</sup> Loi № 2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers // Journal officiel de la République Française. – 24.01.2006. – P. 1129. <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>131</sup> Loi № 2008-134 du 13 février 2008 autorisant la ratification d'une convention du Conseil de l'Europe pour la prévention du terrorisme // Journal officiel de la République Française. – 15 février 2008. – № 0039. – P. 2777. – Texte № 6. <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

<sup>132</sup> Loi № 2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure // Journal officiel de la République Française. – 15 mars 2011. – № 62. – P. 4582. – Texte № 2 (rectificatif: Journal officiel de la République Française. – 23 mars 2011. – Texte 7). <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.



Доклад «Борьба против дискриминации», представленный в мае 1999 г. членом Государственного Совета Франции Жаном-Мишелем Белоржеем, содержал эту же идею – предложить создание «облегченного» органа, в компетенции которого находились бы вопросы этнической, национальной или религиозной дискриминации. Этот орган предлагалось наделить полномочиями консультирования и выработки предложений, полномочиями посредничества и ведения, переговоров, изучения и оценки правовых актов, а также возможностью передавать дела в другие ведомства. Эти обсуждения ни к чему не привели, что было обусловлено непониманием того, что для решения проблемы дискриминации необходим комплексный, а не узконаправленный подход, а также из-за отсутствия определённости у органов государственной власти относительно методов и путей реализации антидискриминационной политики.

Как отмечал руководитель группы по разработке проекта создания Высшего органа по противодействию дискриминации и обеспечению равноправия Бернар Стази (до 11 декабря 2003 г. – также руководитель Комиссии по светскости при Президенте Франции), законодательная база Франции обогатилась во второй половине 1990-х – первой половине 2000-х гг. многочисленными репрессивными установлениями, но жалобы в большинстве случаев оседали в органах прокуратуры, кроме того, целый ряд иных норм, не относящихся к уголовной ответственности, был закреплён во французском законодательстве, но все это не смогло повлиять на дискриминационную практику.

В докладе от 16 февраля 2004 г. рабочей группы по созданию Высшего органа по противодействию дискриминации и обеспечению равноправия под руководством Бернара Стази был представлен комплекс предложений по созданию независимого органа, противодействующего дискриминации и содействующего обеспечению равноправия. Было предложено отнести к его ведению:

- контроль над всеми видами дискриминации – этнической, религиозной, половой, возрастной, дискриминации по убеждениям или по инвалидности, а также по состоянию здоровья;

- рассмотрение индивидуальных жалоб и оказание помощи жертвам прямой дискриминации;

- осуществление пропагандистской деятельности, распространение идей равенства, консультирование органов государственной власти;

– проведение мониторинга и исследований в данной области.<sup>133</sup>

Предполагалось, что орган будет наделен правом вести расследования в отношении организаций и частных лиц, будет уполномочен возбуждать судебные дела по фактам дискриминации и представлять свои замечания в суде по указанию судьи или по собственному усмотрению, сможет направлять предупреждения и в случае их игнорирования предавать дело огласке, просить руководство организаций применить дисциплинарные меры к чиновникам, уличенным в дискриминации. С согласия сторон орган мог бы исполнять функцию посредника между жертвами и предполагаемыми дискриминаторами. Было предложено предоставить этому органу определённые инструменты влияния и согласования, а также право законодательной инициативы. Орган мог бы привлекаться к работе над законопроектами в области дискриминации, издавать бы уведомления, формулировать рекомендации и представлять президенту Республики и парламенту ежегодный отчет.<sup>134</sup>

Закон № 2004-1486 от 30.12.2004 о создании Высшего органа по противодействию дискриминации и обеспечению равноправия<sup>135</sup> учредил этот орган и установил его компетенцию.

В соответствии со статьей 2 указанного Закона Франции, Высший орган по противодействию дискриминации и обеспечению равноправия (далее – Высший орган) является коллегиальным органом, состоящим из одиннадцати членов, назначенных Декретом Президента Республики:

– два члена, один из которых является председателем, назначаются по представлению Президента Франции;

– два члена назначаются по представлению председателя Сената;

– два члена назначаются по представлению председателя Национальной Ассамблеи;

– два члена назначаются по представлению Премьер-министра;

– один член назначается по представлению заместителя председателя Государственного совета Франции;

– один член назначается по представлению председателя Верховного суда;

---

<sup>133</sup> Rapport de Bernard Stasi sur la Haute autorité contre les discriminations et pour l'égalité. – Paris, 16 février 2004.

<sup>134</sup> Там же.

<sup>135</sup> Loi № 2004-1486 du 30 décembre 2004 portant création de la haute autorité de lutte contre les discriminations et pour l'égalité // <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

– один член назначается по представлению председателя Экономическо-социального совета.

Представленные Президентом Республики, Председателем Сената, Председателем Национальной Ассамблеи и Премьер-министром кандидатуры должны равным образом отражать равенство между женщинами и мужчинами. Срок полномочий председателя и членов Высшего органа – пять лет. Их полномочия не являются ни отзывными, ни возобновляемыми. Состав Высшего органа, за исключением его председателя, обновляется на половину общего количества членов каждые тридцать месяцев. В случае вакансии места члена Высшего органа, возникшей по какой бы то ни было причине, в состав Высшего органа вводится новый член в порядке, предусмотренном настоящей статьей, на оставшийся срок полномочий заменяемого лица. Срок полномочий в этом случае может быть возобновлен, если вновь введенный член выполнял свои функции с момента ввода в состав Высшего органа менее двух лет. При Высшем органе создается консультативный комитет, позволяющий привлечь к деятельности Высшего органа квалифицированных специалистов, выбранных среди представителей ассоциаций, профсоюзов, профессиональных объединений и иных лиц, осуществляющих деятельность в области борьбы против дискриминации и обеспечения равноправия. Высший орган располагает собственным аппаратом, подчиненным председателю Высшего органа. В состав аппарата могут быть наняты сотрудники по договору. Председатель представляет Высший орган и имеет правомочия действовать от имени Высшего органа. В случае равного разделения голосов, голос председателя Высшего органа является решающим.

Статья 3 Закона устанавливает, что любое лицо, подвергшееся дискриминации, может обратиться в Высший орган в порядке, уточненном Декретом Государственного совета. Высший орган может самостоятельно взять в производство случай прямой или косвенной дискриминации, который стал известен, с той оговоркой, чтобы жертва, если таковая идентифицируется, была предупреждена и не воспротивилась этому. Жертвы дискриминации могут также обратиться в Высший орган через депутата, сенатора или французского представителя в Европейском Парламенте. Любая ассоциация, официально заявленная, по крайней мере, в течение пяти лет с даты устанавливаемого факта, имеющая своими целями в соответствии с ее уставом противодействие дискриминациям или помощь жертвам дискриминации, может обратиться в Высший орган

совместно с любым лицом, считающим, что оно стало жертвой дискриминации, с его согласия. Обращение о принятии Высшим органом дела к производству не прерывает и не прекращает сроков, относящихся к предписанию действий по гражданским и уголовным делам и к обжалованиям в административном и судебном порядке.

В соответствии со статьей 7 указанного Закона, Высший орган вправе после уведомления, направленного заинтересованным лицам и с их согласия, направить одного или нескольких членов или своих сотрудников для проведения проверок на месте – в административных помещениях, в иных помещениях, транспортных средствах, доступных публике, в производственных помещениях, при условии, что таковые были использованы исключительно в этих целях. В процессе проведения своих проверок на месте Высший орган вправе заслушать любое лицо, владеющее необходимой информацией. Агенты Высшего органа, которым разрешено проведение проверок на месте в силу указанной статьи, наделяются специальными полномочиями генеральным прокурором при апелляционном суде по адресу агента в порядке и на условиях, установленных Декретом Государственного совета.

Согласно статье 17 указанного Закона, любое лицо, которое считает себя жертвой прямой или косвенной дискриминации, представляет перед Высшим органом факты, обосновывающие наличие факта дискриминации. С точки зрения таких доказательств, на ответчика возлагается обязанность доказывать, что ставшая причиной обращения мера оправдана объективными обстоятельствами или иными факторами.

## **6. Правовая база противодействия экстремистской и иной противоправной деятельности религиозных сект во Франции.**

Представляет интерес практика борьбы органов государственной власти Франции с незаконной деятельностью религиозных сект, осуществляющих экстремистскую деятельность и посягающих на права, свободы и законные интересы граждан.

В правовом регулировании и выявлении направлений противодействия противоправной деятельности сект и среди связанных с этим событий можно выделить следующие важные документы и мероприятия:

– заявление ряда членов Правительства Франции в 1978 году о необходимости контроля деятельности некоторых религиозных объединений, относимых экспертами к сектам;

– объявление в ноябре 1998 году Министром юстиции Франции Элизабет Гигу в Парламенте Франции о начале реализации комплекса мер, направленных на ужесточение противодействия религиозным сектам, осуществляющим противоправную деятельность;

– учреждение специального государственного органа по надзору за деятельностью религиозных сект и борьбе с ними;

– учреждение Уполномоченного по правам детей законом № 2000-196 от 6 марта 2000 г.;

– обнародование в 2000 году экспертами Национальной Ассамблеи списка религиозных сект, которые *«могут быть признаны опасными для общества»* (длинный перечень наименований);

– принятие в июне 2001 году Закона об усилении мер по борьбе с сектами, ущемляющими права и основные свободы человека;

– издание Методических разъяснений для государственных служащих Французской Республики относительно социально опасных религиозных сект;

– создание в 2002 году Межведомственной миссии по надзору за деятельностью религиозных сект и борьбе с ними;

– ряд уголовных дел, возбужденных в отношении некоторых религиозных сект.

Следует отметить, что французский законодатель пошел не по пути введения в законодательство понятия «секта», а по пути введения или ужесточения ответственности за определённые деяния. Невозможно сформулировать предельно чёткие, исчерпывающие правовые критерии отнесения того или иного религиозного объединения к сектам с тем, чтобы наступили необходимые правовые последствия такого отнесения. Действительно, целый ряд религиозных объединений (по сути – международных) в силу их антисоциальной и противоправной деятельности можно запретить, но при квалификации значительного количества иных религиозных объединений будет очень сложно отнести таковые к какому-либо, даже самому исчерпывающему, перечню признаков секты. Поэтому вместо закрепления перечня признаков секты более обоснованно и менее проблематично ввести уголовно-правовые и административно-правовые запреты определённых деяний, которые характерны для такого рода религиозных сект и которые государство квалифицирует как противоправные.

Введение термина «секта» нецелесообразно для правового регулирования пресечения противоправной деятельности такого рода религиозных объединений, однако ничто не мешает использовать

данный термин для информирования граждан об опасностях со стороны таких религиозных объединений.

В июне 2001 г. во Франции был принят так называемый «Закон Абу-Пикара» – Закон Франции № 2001-504 от 12.06.2001 об усилении мер по борьбе с сектами, ущемляющими права и основные свободы человека<sup>136</sup>.

Его суть – не запрещение сект как таковых, тем более, строго говоря, что термин «секта» в нём отсутствует (термин «сектантские движения» присутствует только в названии Закона и названии его главы 4), а уточнение уголовно-правовых и административно-правовых санкций, применяемых за преступные действия юридических и физических лиц. В частности, указанный Закон закрепил возможность ликвидации юридического лица в случае окончательности выдвинутых против него уголовных обвинений. Так, статья 1 указанного Закона установила, что может быть вынесено решение о ликвидации юридического лица независимо от его формы, если его деятельность направлена на создание, поддержание и использование психологической или физической зависимости лиц, принимающих участие в этой деятельности.

Закон ввел новые составы преступлений, ужесточил ответственность по уже существующим составам преступлений.

Речь идет о следующих деяниях:

– покушение (умышленное или неумышленное) на жизнь, физическую или психическую целостность человека; деяния, подвергающие опасности человека и посягающие на его права и свободы, на его достоинство личности; деяния, подвергающие опасности несовершеннолетних; покушение на собственность;

– нелегальная медицинская или фармацевтическая практика;

– ложная реклама, мошенничество, фальсификация;

– распространение каким бы то ни было способом посланий, предназначенных для молодёжи, или иная реклама в какой бы то ни было форме объединения, целями деятельности которого являются создание, поддержка или использование психологической или физической зависимости лиц, участвующих в этом;

– обман и злоупотребления состоянием незнания или неспособности как несовершеннолетнего, так и взрослого человека,

<sup>136</sup> Loi № 2001-504 du 12 juin 2001 tendant à renforcer la prévention et la répression des mouvements sectaires portant atteinte aux droits de l'homme et aux libertés fondamentales // Journal officiel de la République Française. – 13 juin 2001. – № 135. – P. 9337. – Texte № 2. <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

состояние которого объясняется возрастом, болезнью, физическими недостатками, физической, психической недостаточностью или состоянием беременности, если это очевидно и известно, а также человека в состоянии психологического или физического подчинения, являющегося результатом использования психологического давления или специальных техник, способных ухудшить его состояние и побудить этого человека к действиям или бездействиям, наносящим ему существенный ущерб.

Основная нагрузка в противодействии противоправной деятельности религиозных сект возложена на спецслужбы Франции и на Министерство внутренних дел, а также на специально созданную для этой цели Межведомственную миссию по надзору за деятельностью религиозных сект и борьбе с ними (данный орган был создан в конце 1990-х), а также на различные комитеты и комиссии в законодательных органах.

Декрет Франции № 2002-1392 от 28.11.2002 об учреждении Межведомственной миссии по надзору за деятельностью религиозных сект и борьбе с ними<sup>137</sup> вменил в обязанности указанной Межведомственной миссии (статья 1 Декрета):

1) мониторинг и анализ феномена и практики деятельности религиозных сект, действия которых наносят ущерб правам человека и основным свободам или представляют угрозу для общественного порядка или нарушают законы и правила;

2) содействие защите общественных свобод, координация превентивных и репрессивных мер, предпринимаемых органами государственной власти для этого;

3) развитие информационного обмена об административной практике борьбы с сектантством;

4) содействие информированию и подготовке государственных служащих в этой области;

5) информирование общества о рисках и опасностях, если таковые имеются, которые обусловлены деятельностью религиозных сект; содействие осуществлению мер, направленных на помощь жертвам преступных посягательств религиозных сект;

6) участие (в рамках своей компетенции) в работе Министерства иностранных дел Франции на международной арене.

---

<sup>137</sup> Décret № 2002-1392 du 28 novembre 2002 instituant une mission interministérielle de vigilance et de lutte contre les dérives sectaires // Journal officiel de la République Française. – 29 novembre 2002. – № 278. – P. 19646. – Texte № 1. <<http://www.legifrance.gouv.fr>>.

Миссия систематически выпускает доклады о ситуации в области противодействия социально опасным сектам.

К примеру, в 2004 г. Межведомственной миссией по надзору за деятельностью религиозных сект и борьбе с ними был обнародован ее ежегодный доклад за 2003 г. «Сектантские течения», адресованный Премьер-министру Франции. В докладе была изложена типология сект (без приведения их исчерпывающего реестра), были обозначены основные угрозы обществу и государству со стороны сект, описаны вопросы международного обмена информацией по данной проблематике, определены направления координации деятельности государственных органов. Вторая часть доклада обозначила направления деятельности Межведомственной миссией по надзору за деятельностью религиозных сект и борьбе с ними. Последняя глава включала десять предложений о направлениях совершенствования деятельности органов государственной власти Франции по защите прав и законных интересов граждан от противоправной деятельности религиозных сект.

В октябре 2010 года вышел в свет доклад указанной Межведомственной миссии «Защита несовершеннолетних от сект»<sup>138</sup>.

\*\*\*

Представляет интерес опыт Франции по противодействию экстремизму и актам хулиганства и насилия со стороны спортивных болельщиков, но это уже вопрос, требующий отдельного рассмотрения и не вполне относящийся к теме настоящего издания<sup>139</sup>.

---

<sup>138</sup> La protection des mineurs contre les dérives sectaires / MIVILUDES. – Paris, 2010. – 126 p.

<sup>139</sup> В части этого вопроса адресуем к работам А.А. Соловьева. См.: Спортивный кодекс Франции. Законодательная часть: Пер. с франц. и вступит. статья А.А. Соловьева / Предисл. С.В. Алексеева / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2009. – 134 с.; Спортивный кодекс Франции. Регламентарная часть – Декреты. Книги I и II: Пер. с франц. и вступит. статья А.А. Соловьева; предисл. А.Т. Сихарулидзе / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. – М., 2010. – 203 с.; Соловьев А.А. Безопасность спортивных мероприятий: подходы во французском праве // Правовой порядок: актуальные проблемы социально-правовой теории. Межвуз. сб. науч. трудов. Ч. I. – Ростов-на-Дону: РФЭИ, 2010. – С. 421–432.



## **Общие вопросы методологии экспертизы текстовых и аудиовизуальных материалов, изображений на предмет их оценки с точки зрения законодательства о противодействии экстремистской деятельности**

Производимые по делам об экстремистской деятельности экспертные заключения не часто могут быть охарактеризованы как содержащие надлежащим образом обоснованные выводы. Во многих случаях такие документы не выдерживают критики в силу откровенной голословности выводов и их оторванности от предваряющих их рассуждений (сделанных, что называется, для листаж), вследствие явного выхода экспертов за пределы своей профессиональной и научной компетенции. Это актуализирует вопрос о необходимости детальной разработки методик экспертирования экстремистских материалов, а также вопрос о систематизации наиболее часто встречающихся в современной России видов материалов экстремистского характера, унижающих человеческое достоинство по признаку отношения к религии или национальности, оскорбляющих религиозные или национальные чувства людей, или же реализованных в таких материалах способов совершения преступления, предусмотренного статьей 282 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Исходя из норм законодательства Российской Федерации о противодействии экстремистской деятельности, с учётом практики правоприменительной деятельности в Российской Федерации в сфере противодействия экстремистской деятельности, в том числе имеющейся судебной практики, можно выделить **некоторые дающие возможность их типизировать, наиболее часто встречающиеся в современной России приёмы унижения человеческого достоинства по признаку отношения к религии или национальности, оскорбления религиозных или национальных чувств людей, возбуждения вражды.**<sup>140</sup>

**1. Прямое использование бранных оскорбительных, в том числе матерных нецензурных, слов и выражений в отношении непосредственно определённого круга лиц по национальному или религиозному признаку либо в отношении всего**

---

<sup>140</sup> Приводится лишь часть такого перечня.

**внегруппового социума, в том числе в контексте противопоставления их другим социальным группам.**

*Примеры:*

**1.1.** Называние В.Л. Гинзбургом православных верующих оскорбительной лексической конструкцией «*мягко говоря, сволочи церковные*»<sup>141</sup>, оскорбительным словом «*троглодиты*»<sup>142</sup>.

**1.2.** Называние в 2005 году К.А. Собчак русских оскорбительной лексемой «*быдло*» и противопоставление их евреям: «**Это называется “быдло”. Такие вот люди называются быдлом – которые завидуют, ненавидят меня... И эта черта, кстати, свойственна именно русским, поэтому я люблю евреев**»<sup>143</sup>.

**1.3.** Называние евреев-иудаистов «*дебилами*» в мультфильме «Рождественские песенки от мистера Говняшки» из анимационного сериала «Южный парк»<sup>144</sup>.

**1.4.** Называние афганцев-мусульман оскорбительным словосочетанием «*пескотрахи*» в анимационном сериале «Южный парк».

**1.5.** Называние посетителем блога телеканала «2x2» верующих протестантов оскорбительными лексемами «*суки*» и «*ублюдки*»<sup>145</sup>, массовое количество случаев использования посетителями форумов и блогов телеканала «2x2» матерной нецензурной и иной грубой бранной лексики в отношении верующих протестантов, мусульман и православных.

**1.6.** Называние неким лицом под ником «Чару» в её блоге православных верующих оскорбительными выражениями «*сволочи церковные*», «*церковная сволочь*» и др.<sup>146</sup>

**1.7.** Называние православных священнослужителей в материалах оккультно-религиозных сект последователей Рерихов оскорбительной лексемой «*изуверы*»<sup>147</sup>.

<sup>141</sup> Гинзбург В. Влияние церкви на школу // Вести образования. – 1–15.02.2007. – № 3.

<sup>142</sup> Спор академиков с РПЦ о боге рассудит Путин / Михаил Саленков // Радио Свобода («Темы дня»). – 24.07.2007. – 15:10.

<sup>143</sup> Ксения Собчак: «Люблю евреев, потому что все русские – быдло!» // <<http://www.yellowpress.ru/?public=3554>>. – 01.08.2005. **Информация зафиксирована 02.08.2005; факт указанного выступления также подтверждается рядом ответов из органов прокуратуры.**

<sup>144</sup> Пятнадцатый выпуск третьего сезона. Транслировался в России телеканалом «2x2».

<sup>145</sup> <<http://www.2x2tv.ru/blog/post/94>>. Текст оставлен неким лицом под ником «langustart» 25 сентября 2008 г. в 15:56.

<sup>146</sup> <<http://cha-ru.livejournal.com>>. (Фиксация информации – февраль 2008 г.). «Чару» к ответственности за свои действия привлечена не была.

<sup>147</sup> Письма Е. Рерих, различные года издания.

**1.8.** Называние в печатных материалах религиозной секты «Фалуныгун» всех людей вне этой секты оскорбительными словами и словосочетаниями – «отребьем с неясным интеллектом»<sup>148</sup>, «вырождающимися старыми жизнями»<sup>149</sup>, «злыми подонками»<sup>150</sup>, «самыми отъявленными и самыми злыми подонками»<sup>151</sup>, «принадлежащими к дьявольскому полю»<sup>152</sup>, «злой средой, ... в среде, которая наполнена дьявольскими факторами»<sup>153</sup>, «злыми жизнями»<sup>154</sup>, «дьяволами»<sup>155</sup>, «силами зла»<sup>156</sup>, «дьявольское и порочное»<sup>157</sup>, «подлое отребье мира людей»<sup>158</sup> и пр.

**1.9.** Оскорбительное название вероучения Русской Православной Церкви «*проявлением идолопоклонства*» (с. 22) в учебном пособии «Основы религиозных культур и светской этики. Книга для учителя. 4–5 классы: Справочные материалы для общеобразовательных учреждений»<sup>159</sup>.

**1.10.** Оскорбительные определения в вероучении экстремистской секты кришнаитов всех не являющихся членами секты:

*«Человек имеет право зачать сотни детей ..., но только при том условии, что сможет воспитать всех своих детей в сознании Бога. В противном случае, зачиная детей, он мало чем отличается от свиней. Свиньи в этом отношении даже более искусны, чем люди, потому что в одном приплоде свиньи может*

<sup>148</sup> Ли Хунчжи. Устранить помехи. 5 июля 2000 г. // <[www.falundafa.ru/JW-PCGR.html](http://www.falundafa.ru/JW-PCGR.html)>. (Фиксация информации – на 29.10.2008).

<sup>149</sup> Ли Хунчжи. Проповедь Закона на Конференции во Флориде, США. 29.12.2001 // <[www.falundafa.ru/k29122001.htm](http://www.falundafa.ru/k29122001.htm)>. (Фиксация информации – на 29.10.2008).

<sup>150</sup> Ли Хунчжи. Лекция Закона на Вашингтонской международной конференции 21.07.2001. (Фиксация информации – на 29.10.2008).

<sup>151</sup> Там же.

<sup>152</sup> Там же.

<sup>153</sup> Там же.

<sup>154</sup> Там же.

<sup>155</sup> Ли Хунчжи. Фалунь Дафа. С.93; Ли Хунчжи. Лекция Закона на Вашингтонской международной конференции 21 июля 2001 г.

<sup>156</sup> Ли Хунчжи. Лекция Закона на Вашингтонской международной конференции 21.07.2001.

<sup>157</sup> Ли Хунчжи. Идти к полному совершенству. 16.06.2000 // <[www.ru-enlightenment.org/docs/Jinwen/zouxiangyuanman.htm](http://www.ru-enlightenment.org/docs/Jinwen/zouxiangyuanman.htm)>. – 09.03.2002. (Фиксация информации – на 29.10.2008).

<sup>158</sup> Там же.

<sup>159</sup> Основы религиозных культур и светской этики. Книга для учителя. 4–5 классы: справ. материалы для общеобразоват. учреждений / Б.Х. Бгажноков, О.В. Воскресенский, М.Ф. Муртазин, Н.Л. Мусхелишвили, В.А. Тишков, Т.Д. Шапошникова и др.; под ред. В.А. Тишкова, Т.Д. Шапошниковой. – М.: Просвещение, 2010. – 239 с.

быть до двенадцати поросят, тогда как у человека, как правило, рождается только один ребенок»<sup>160</sup>;

**«Обыкновенного человека, лишенного духовных знаний, “Шримад-Бхагаватам” причисляет к категории собак, свиней, верблюдов и ослов, и это отнюдь не преувеличение. Вожди таких невежественных людей очень гордятся тем, что ими восхищается такое количество собак и свиней, но самом деле в этом нет ничего лестного для них. “Бхагаватам” открыто провозглашает, что тот, кто не проявляет желания постичь науку о Кришне – будь он даже великий лидер человекоподобных собак и свиней, – по сути дела, является животным. Он может быть могущественным, сильным или большим животным, но, с точки зрения “Шримад-Бхагаватам”, в силу атеистического склада его ума такого лидера нельзя считать человеком. Иначе говоря, подобные собакам и свиньям лидеры-атеисты – это всего-навсего более крупные животные, у которых лишь ярче выражены животные качества»<sup>161</sup>;**

**“Язык дан человеку специально для того, чтобы петь ведические гимны, а не для того, чтобы квакать, подобно лягушке... Проститутка не может похвастаться женскими добродетелями. Аналогично этому, язык, который дан человеку для пения ведических гимнов, но вместо этого повторяет мирскую чепуху, становится похожим на проститутку»<sup>162</sup>;**

**«...побочные продукты тела, а именно дети... Человек, который... считает побочные продукты тела своими родственниками, а землю, на которой родился, достойной поклонения,... должен считаться подобным ослу»<sup>163</sup>.**

Лица, не являющиеся членами секты кришнаитов, именуется вероучением этой секты с использованием следующих оскорбительных выражений: «отвратительные формы жизни»<sup>164</sup>, «рафинированные животные»<sup>165</sup>, «низшие среди людей, низшие формы жизни»<sup>166</sup>, «свиньи», «собаки», «ослы» (неоднократные эпитеты в целом ряде

<sup>160</sup> Шримад-Бхагаватам. – Песнь 2, комм. к т. 26 гл. 10.

<sup>161</sup> Шримад-Бхагаватам. – Песнь 2, комм. к т. 19 гл. 3.

<sup>162</sup> Шримад-Бхагаватам. – Песнь 2, комм. к т. 20 гл. 3.

<sup>163</sup> Бхагавад-Гита как она есть, гл. 2, комм. к т. 20, гл. 3, комм. к т. 40.

<sup>164</sup> Шримад-Бхагаватам. – Песнь 1, гл. 11, комм. к т. 36.

<sup>165</sup> Шри Йшопанишад, мантра 3.

<sup>166</sup> Бхагавад-Гита как она есть, гл. 7, комм. к т. 15; Шримад-Бхагаватам. – Песнь 1, гл. 11, комм. к т. 34)

произведений Прабхупады), «рафинированные кошки и собаки»<sup>167</sup>, «человекоподобные собаки и свиньи»<sup>168</sup>, «находящиеся в отвратительной гуне невежества»<sup>169</sup>.

1.11. Оскорбительное название в книге Дэна Брауна «Ангелы и демоны» Римской католической церкви «проклятой»<sup>170</sup>, а католических ритуалов – «замшелыми»<sup>171</sup>.

## 2. Использование окказиональных оскорбительных лексем и лексических конструкций в отношении определённого круга лиц по национальному или религиозному признаку, в отношении их традиций и обычаев.

Окказиональный – [лат. occasionalis случайный] – лингв. значение, не соответствующее общепринятому употреблению, носящее индивидуальный характер, обусловленное специфическим контекстом<sup>172</sup>. Окказиональные (специально создаваемые) инвективные слова и выражения – каламбурные образования, направленные на унижение или оскорбление адресата, в том числе посредством необоснованного приписывания адресату негативных характеристик.

*Пример:* название религиозных обычаев верующих евреев-иудаистов словом «отстой», характеристика их с использованием слова «блевлекательно» (производное от глагола «блевать») в мультфильме «Рождественские песенки от мистера Говняшки» из анимационного сериала «Южный парк» (третий сезон, пятнадцатый выпуск).

## 3. Реализация метода совмещения сакрального и вульгарного.

Использование оскорбительных средств графического и иного художественного выражения в отношении священных, почитаемых или иным образом значимых предметов, изображений и текстов определённого круга лиц по национальному или религиозному признаку.

<sup>167</sup> Шримад-Бхагаватам. – Песнь 1, гл. 8, комм. к т. 5.

<sup>168</sup> Шримад-Бхагаватам. – Песнь 2, гл. 3, комм. к т. 19.

<sup>169</sup> Бхагавад-Гита как она есть, гл. 14, комм. к т. 18.

<sup>170</sup> Браун Д. Ангелы и демоны: Пер. с англ. Г.Б. Косова. – М.: АСТ; АСТ Москва, 2009. – 606 с. – С. 290.

<sup>171</sup> Там же. – С. 571.

<sup>172</sup> Современный словарь иностранных слов. – 2-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1999. – С. 420.

*Примеры:*

**3.1.** Напечатанная в № 4 за 2010 г. журнала «Артхроника»<sup>173</sup> репродукция инсталляции «Сначала ноги» (с. 75, автор – М. Киппенбергер), представляющей собой «*пьяную лягушку, распятую на кресте, с кружкой пива в одной лапе и яйцом в другой*» (цитата из комментария в журнале – с. 75). Факт опубликования этой фотографии в указанном журнале является самостоятельным преступным деянием экстремистского характера, представляет собой характеризующиеся крайней степенью жестокости и особой тяжестью надругательство и изощренное уничижительное глумление над достоинством личности и религиозными чувствами христиан.

**3.2.** Унижающая человеческое достоинство православных по признаку отношения к религии картина Лены Хейдиз «Welcome to Russia». На указанной картине изображены четыре элемента, в совокупности представляющих театральную сцену с кулисами и выглядывающим собирательным образом развлекающего народ персонажа в центре. Правая часть театральной кулисы изображена в виде коричнево-черного поля, содержащего бранную ненормативную лексику, написанную красной краской и состоящую из лексических конструкций матерного посыла по отношению ко всем читающим и смотрящим картинку. Левая часть театральной кулисы представлена красным полем, содержащим православную молитву (Иисусова молитва), состоящую из восьми слов, написанную коричнево-черной краской (в идентичной с правым полем технике) шрифтом, стилизованным под рукописный, быстро и наскоро написанным, аналогичным тем, что часто применяются при написании ненормативно-лексических фраз на заборе. Центральный элемент – улыбающееся румяное и довольное лицо скомороха с русыми волосами и шапкой с двумя боковыми помпонами на голове, ниже которой две скрещенные кисти рук, по своему расположению соединяющие правую и левую шторы кулисы – соответственно, имеющих на своем поле ненормативное предпоследнее прилагательное матерной фразы и текст

---

<sup>173</sup> Анализ особенностей ряда текстов в этом номере журнала (на с. 75–81, 37 и др.) позволяет оценить позицию авторов соответствующих материалов как солидаризирующуюся с мотивацией авторов тех «картин», перформансов и инсталляций, вышеозначенные репродукции которых приведены на страницах этого журнала, как выражающую одобрение и поддержку содержанию и направленности этих перформансов, инсталляций и «картин». К примеру, об этом свидетельствует напечатанное в исследуемом журнале высказывание: «*Из целой серии фотографий, сделанных через призму стакана с мочой, прославился именно Христос*» (с. 75), само по себе носящее крайне оскорбительный характер, направленное на унижение человеческого достоинства христиан.

православной молитвы. Заключительный, четвертый элемент – нижнее желтое поле «картинки» в виде сцены или половичка, содержащего красную одноименную с названием работы Л. Хейдиз надпись на английском языке из трех слов, которая дословно переводится как «Добро пожаловать в Россию».

**3.3.** Две графические работы «Из серии путешествия Микки Мауса по истории искусства» (1995, печать по металлу, автор – Александр Савич (А. Савко)) на выставке «Запретное искусство – 2006», проведенной в марте 2007 г. в Музее и общественном центре им. А. Сахарова, карикатурно изображающие евангельскую сцену Нагорной проповеди Иисуса Христа и евангельскую сцену взятия Иисуса Христа под стражу в Гефсиманском саду, реализуя соединение образа Иисуса Христа и комичного образа Микки Мауса. Как показал в своем заключении в рамках рассматриваемого уголовного процесса докт. психол. наук, член-корр. Российской академии образования, проф. В.И. Слободчиков от 05.05.2008, рассматриваемые графические работы выполнены посредством раскрашивания гравюр Юлиуса Шнорр фон Карольсфельда и размещения автором экспонатов на репродукциях указанных гравюр вместо (поверх) лица Иисуса Христа изображения известного мультипликационного персонажа Микки Мауса, который является совершенно определенно узнаваемым комическим героем мультфильмов. При этом, по мнению В.И. Слободчикова, тот факт, что указанные графические работы изготовлены на основе широко известных, узнаваемых гравюр Юлиуса Шнорр фон Карольсфельда, «абсолютно исключает любую двойственность толкования содержания и направленности этих экспонатов». По заключению В.И. Слободчикова, указанные композиции не являются, сами по себе, священными изображениями, близкими по степени восприятия православными верующими, например, икон или распятий. Но использованный автором экспонатов приём соединения священного для верующих христиан образа Иисуса Христа и комичного (в данной ситуации – даже вульгарного) образа Микки Мауса превращает эти экспонаты в карикатуры на Иисуса Христа (именно на Иисуса Христа, а не на Микки Мауса или на кого бы то ни было другого). Композиционное обрамление, в которое автором экспоната вставлено изображение Микки Мауса, совершенно определенно вызывает ассоциации с изображением Иисуса Христа, отсылает зрителя к определенному ассоциативному ряду религиозного характера. Традиционная, на первый взгляд, сцена из истории христианства шокирует зрителя вызывающей вставкой из мультфильма, глупой и оскорбительной насмешкой над образом Иисуса

Христа. Евангельские сюжеты представлены автором экспонатов в виде комиксов, раскрашенных яркими красками.

**3.4.** Графическая работа «Икона-икра» (1995, печать на холсте, автор – Александр Косолапов) на выставке «Запретное искусство – 2006», проведенной в марте 2007 г. в Музее и общественном центре им. А. Сахарова, выполненная посредством печати по холсту и представляющая собой узнаваемое изображение залитого черной икрой (или чем-то, имитирующим черную икру) оклада православной христианской иконы Богородицы с Младенцем. По заключению В.И. Слободчикова, подобная интерпретация православных икон и подобные манипуляции с ними однозначно воспринимаются и оцениваются православными верующими как кощунственные пародии на иконы, как сознательная демонстрация презрения к религиозным ценностям, надругательство над религиозными чувствами верующих и унижение их человеческого достоинства, осуществляемые по мотиву религиозной нетерпимости и ненависти. Издевательский характер манипуляции автора экспоната с православной иконой посредством замазывания ее изображения соединяется с провокационным и оскорбительным пачканием православной иконы пищевым продуктом. Тот факт, что в качестве краски здесь выступает пищевой продукт (черная икра), является фактором, усугубляющим, кумулятивно усиливающим негативное воздействие экспоната на сознание православных верующих. Сама по себе черная икра не является чем-то грязным, но нанесение ее (как, впрочем, любого иного пищевого продукта) на православную икону воспринимается православными верующими как надругательство над иконой, как намеренные действия, связанные с глумлением и издевательством над религиозными чувствами верующих.

**3.5.** Графическая работа «Реклама Макдональдса» (автор – Александр Косолапов) на выставке «Запретное искусство – 2006», проведенной в марте 2007 г. в Музее и общественном центре им. А. Сахарова, выполненная средствами цветной шелкографии в виде плаката-постера и представляющая собой размещенное на красном фоне изображение лица человека, по заключению В.И. Слободчикова, «напоминающее манерой исполнения обычно используемое в церковном сакрально-культурном пространстве изображение Иисуса Христа», логотип и название сети ресторанов «Макдональдс», а также надпись на английском языке «This is my body» («Это – тело мое»). По заключению В.И. Слободчикова, данный экспонат «соединяет сакральное (образ Иисуса Христа и элемент христианского



религиозного культа) с вульгарным (продукция массового питания)» и, тем самым, реализует «кощунственное надругательство над святым для православных таинством», издевательски демонстрирует и транслирует идеи-утверждения о том, что Тело Иисуса Христа не более ценно, чем гамбургер или иной продукт массового общественного питания, либо сравнимо (сопоставимо) с этими продуктами, что образ Иисуса Христа равноценен образу любого человека, который используется в рекламных акциях, что равноценны или сравнимы (сопоставимы) по сути религиозный христианский обряд Причастия и употребление пищи в любом заведении общественного питания, что Евангельские тексты не обладают особой ценностью и сравнимы по своей ценности с рекламными слоганами.

**3.6.** Графическая работа «Без названия» (автор – Вагрич Бахчанян), представляющая собой фотоколлаж, изображающий распятие Иисуса Христа на кресте, при этом на месте головы Иисуса Христа автором экспоната было помещено изображение советского ордена Ленина. По заключению В.И. Слободчикова, данный экспонат направлен на глумление над священным для верующих граждан изображением Иисуса Христа и одним из символов христианства – крестом, поскольку размещение на сакральном, священном для восприятия православными верующими изображении Распятия Иисуса Христа вместо лица Иисуса Христа изображения лица В.И. Ульянова-Ленина (как элемента указанного ордена) является крайне оскорбительным для православных верующих.

**4. Реализация метода совмещения сакрального и obscene и метода использования obscene изображений (аудиовизуальных рядов), направленных на оскорбление и унижение достоинства личности по признаку отношения к религии или национальности, иному социальному признаку.**

Обscene лексика (ненормативная, табуированная лексика, нецензурные выражения, мат, непечатная брань) – сегмент бранной лексики, включающий грубейшие (похабные, непристойно мерзкие, вульгарные) бранные выражения<sup>174</sup>. Принято разделять понятия ненормативной лексики (мат) и obscene лексики<sup>175</sup>.

<sup>174</sup> Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов / Под ред. М.В. Горбаневского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юридич. мир, 2006. – С. 50–51.

<sup>175</sup> Обscene лексика // <<http://add.in.ua/censorship>>.

Это, к примеру, могут быть сцены, показывающие и, соответственно, формирующие заведомо ложные представления о том, что будто бы поедание испражнений является обычным и непредосудительным занятием верующих определённой религии или что представителям какой-то социальной группы свойственно совершение каких-то явно неадекватных действий со своими половыми органами.

Это может быть использование иных обценных видеорядов или текстов анально-эскрементального вида или содержания в целях дисфорического высмеивания и максимально болезненного оскорбления религиозных чувств верующих и унижения их человеческого достоинства.

Данная совокупность методов обладает существенным потенциалом провоцирования религиозной и национальной вражды как ответной реакции.

#### **4.1. Использование обценных аудиовизуальных материалов и текстовых конструкций анально-эскрементальной семантики.**

*Примеры:*

**4.1.1.** Напечатанная в № 4 за 2010 г. журнала «Артхроника» репродукция экспоната «Христос в моче» (с. 75, автор – А. Серрано), представляющего собой изображение распятия Христа «*через призму стакана с мочой*» (цитата из комментария в журнале – с. 75), и напечатанная там же репродукция экспоната «Дева Мария» (с. 77), представляющего собой «*изображение Девы Марии, декорированное вырезками из порножурналов и кусочками слоновьего дерьма*» (цитата из комментария в журнале – с. 77), – реализуют приём совмещения сакрального, священного для верующих христиан с обценно-эскрементальными объектами («*стакан с мочой*», «*кусочки слоновьего дерьма*»). Факт опубликования этих фотографий в указанном журнале является самостоятельным преступным деянием экстремистского характера, представляет собой характеризующиеся крайней степенью жестокости и особой тяжестью надругательство и изощренное уничижительное глумление над достоинством личности и религиозными чувствами христиан.

**4.1.2.** Сцена поедания детьми, празднующими Рождество Христово, испражнений в фильме «Рождественские песенки от мистера Говняшки» из анимационного сериала «Южный парк» (третий сезон, пятнадцатый выпуск) – оскорбительное метонимическое отождествление Иисуса Христа с фекалиями и оскорбительное

метонимическое отождествление вкушения рождественской пищи с поеданием испражнений.

А именно, в первой сцене указанного фильма появляющийся в кадре почтальон напевает: **«Все эти истории – отстой, фигня и мура. Знаем мы, кто на самом деле подарил нам праздник Рождества... Мистер Говняшка – рождественская кашка. Маленький, коричневый, к заднице прилипчивый. Подарок из глубин веков, радость несет нам... Видит любовь он внутри нас, ведь он – кусочек вас. Иногда с орешками, иногда с комочками. Может быть коричневым или зеленоватым. Но если вы едите достаточно клетчатки, на Рождество он придет к вам, ребятки. Мистер Говняшка любит меня, любит тебя, никого не обижает»**. Анализ двух следующих друг за другом высказываний почтальона в этой сцене: **«Знаем мы, кто на самом деле подарил нам праздник Рождества»** и **«Мистер Говняшка – рождественская кашка»** позволяет сделать вывод о смысловой связанности этих высказываний и обладании ими смыслом, содержащим оскорбления в адрес Иисуса Христа и, как следствие, верующих христиан, так как в указанных высказываниях возникновение обладающего высокой ценностью для христиан праздника Рождества Христова напрямую связывается с персонажем (мистером «Говняшкой»), олицетворяющим низменное, персонифицирующим экскременты. При этом утверждается, что праздник Рождества Христова подарил людям «мистер Говняшка». Публичное высказывание о том, что праздник Рождества Христова «подарен» людям, по сути, куском экскрементов, а отнюдь не связан с Богом (в религиозных представлениях христиан), является сильнейшим оскорблением и жестоким унижением человеческого достоинства верующих христиан. Использованный авторами фильма в вышеуказанном сюжете приём связывания высокоценного объекта религиозного поклонения и почитания в христианстве и низменного предмета с целью дискредитации первого многократно применен в данном мультфильме, что подтверждает сознательное и целенаправленное стремление авторов представить обычаи и элементы христианской религиозной жизни (праздник Рождества Христова и др.) в неприглядном, пейоративно высмеянном, оскверненном виде. В последующих сценах демонстрируется мальчик, который, спрятавшись за ёлкой, тужится и, произнеся: **«Я тоже могу это сделать»**, осуществляет дефекацию (испражнение) или имитирует таковые действия. После чего с криками **«Хоуди-хо!»** появляется непосредственно антропоморфный кусок фекалий «мистер Говняшка»,

одетый в шапочку Санта-Клауса. «Мистер Говняшка» скачет и напевает: *«Мистер Говняшка – рождественская кашка! С Рождеством поздравляю, счастья желаю»*, при этом демонстрируется, как анимированный антропоморфный кусок фекалий скачет по детям, сознательно пачкая их одежду и лица фекальными массами. Далее «мистер Говняшка» продолжает петь: *«Давайте петь и веселиться, пока не пришла пора проститься! ... В одну игру хочу сыграть. Надо засунуть меня в рот и сказать: “Хоуди-хо, ням-ням-ням!”*. Счастливого Рождества и вам, и нам! Иногда он жидкий, иногда потверже, может быть почти водой, иногда не хочет отлипнуть». При этом «мистер Говняшка» по ходу действия продолжает прыгать по лицам детей, пачкая их лица и рты фекальными массами, в песенной форме (посредством приведенных выше слов) и посредством совершаемых им физических действий (прямых контактов со ртами детей) принудительно предлагает им употребить в пищу испражнения. А дети-персонажи мультфильма, как ясно показывается, с энтузиазмом и радостью откликаются на это предложение поесть испражнений, поедают их. Поедание испражнений ложно и оскорбительно представляется в мультфильме в качестве характерного христианского рождественского обряда. По существу, в этой сцене использована аллюзия к традиции вкушения рождественской пищи, которая, согласно замыслу авторов мультфильма, явным образом отождествляется с поеданием человеческих испражнений, с копрофагией<sup>176</sup>. Далее демонстрируется еще один персонаж, сидящий на унитазе и напевающий: *«И вот пристал к заднице (по сюжету понятно – имеется в виду «мистер Говняшка»)*. Сидишь, крутишь-вертишь, зато потом испытываешь чувство глубокого облегчения и удовлетворения». В финале этой сцены все её участники радостно поют: *«Мистер Говняшка – Рождественская кашка! Рождество уйдет, его позовет. Но совсем он никогда не уйдет»*. Анализ вышеописанной сцены дает необходимые и достаточные основания, чтобы оценить их как явно отождествляющие употребление рождественской пищи с поеданием человеческих испражнений, как формирующие представления об обряде копрофагии в качестве характерного христианского рождественского обряда, как неотъемлемого элемента отмечаемого указанного религиозного праздника христиан<sup>177</sup>.

<sup>176</sup> Копрофагия [греч. kopros – помёт, кал + phagos – пожирающий] – пожирание экскрементов, фекалий.

<sup>177</sup> Подробнее см.: Понкин И.В., Соловьев А.Ю., Екжанова Е.А., Силяева Е.Г., Мельков А.С. О содержании анимационного фильма «Рождественские песенки от мистера Говняшки» из

**4.1.3.** Сцена, близкая к финалу фильма «Мультпликационные войны, часть II» анимационного сериала «Южный парк» (десятый сезон, выпуск четвертый), в которой некто, именуемый в мультфильме и именующий себя как «Иисус», вместе с другими персонажами сцены заявляет о кусках испражнений, что это – *«вкусные каки»*, то есть, тем самым, заявляет о том, что уже попробовал употребить их в пищу, а также бросается порциями фекалий в других лиц.

**4.1.4.** Сцена фильма «Государственный визит» из анимационного сериала «Папский городок», в которой персонаж «Папа Римский» поедает собственные испражнения (об этом свидетельствует, в частности, соответствующая испачканность его лица), испражняется под себя, рисует собственными испражнениями «картины».

**4.1.5.** Статья В.И. Новодворской *«Не отдадим наше право налево»* в № 119 от 28 августа 1993 г. еженедельной газеты «Новый взгляд» (приложение к газете «Московская правда»), где было умышленно жестоко унижено и оскорблено человеческое достоинство русского населения Латвии и Эстонии по признаку отношения к национальности посредством пропаганды неполноценности русских по национальному признаку. В.И. Новодворская утверждала, что **русских «нельзя с правами пускать в европейскую цивилизацию. Их положили у парашу и правильно сделали»**<sup>178</sup>.

**4.1.6.** Оскорбительное название Папы Римского и католических кардиналов *«престарелыми пердунами»* и *«старыми пердунами»* в книге Дэна Брауна «Ангелы и демоны»: *«...пока команда старых пердунов не изберет своего нового вожака – такого же престарелого пердуна, как и они сами»*<sup>179</sup>. Характеристика в этой же книге процесса выборов Папы Римского с использованием слова *«дерьмо»*<sup>180</sup>.

**4.1.7.** Унижающая человеческое достоинство русских по признаку отношения к национальности книга Виктора Ерофеева «Энциклопедия русской души», где содержатся следующие высказывания: *«Поэтому русский ел говно... с Россией никогда не*

анимационного сериала «Южный парк» // Нравственные императивы в праве, образовании, культуре и науке: гражданско-правовые и конституционно-правовые аспекты: Сб. – М., 2010. – С. 221–236.

<sup>178</sup> Обвинительное заключение по уголовному делу 229120 обвиняемой Валерии Ильиничны Новодворской // <<http://www.medialaw.ru/publications/zip/27/novodv.html>>.

<sup>179</sup> Браун Д. Ангелы и демоны: Пер. с англ. Г.Б. Косова. – М.: АСТ; АСТ Москва, 2009. – 606 с. – С. 215.

<sup>180</sup> Там же. – С. 216.

*договоришься. Слишком много говна в нее слито... Надо отделить русских от России. Россия говнистее русских»<sup>181</sup>.*

#### **4.2. Использование обценных аудиовизуальных материалов генитального и гомоэротического типов.**

*Примеры:*

**4.2.1.** Напечатанная в № 4 за 2010 г. журнала «Артхроника» репродукция инсталляции «Страсть» (с. 78, автор – Д. Незнальска), представляющей собой объект в виде христианского креста с наклеенной на него фотографией мужских гениталий, и напечатанная там же репродукция экспоната «Христос с эрекцией» (с. 79, автор – Т. Кох), изготовленного в виде скульптуры с гипертрофированно большим эрегированным половым членом, намеренно эпатирующе выставленным, благодаря автору инсталляции, напоказ, – реализуют приём совмещения сакрального, священного для верующих христиан с обценно-генитальными объектами (порнографически натуралистическое изображение мужских гениталий), направленный на принудительное понижение в восприятии верующих особо ценных для них понятий и превращение этих ценностей в предмет издевательских насмешек. Факт опубликования этих фотографий в указанном журнале является самостоятельным преступным деянием экстремистского характера, представляет собой характеризующиеся крайней степенью жестокости и особой тяжестью надругательство и изощренное уничижительное глумление над достоинством личности и религиозными чувствами христиан.

**4.2.2.** Напечатанная в № 4 за 2010 г. журнала «Артхроника» репродукция инсталляции «Мисс Китти» (с. 79) оскорбляет религиозные чувства и унижает человеческое достоинство верующих католиков, поскольку направлена на издевательское и крайне оскорбительное высмеивание Папы Римского Бенедикта посредством помещения его узнаваемого лица в образ гомосексуалиста-эротомана в соответствующем одеянии и с глумливо-похотливым выражением лица.

**4.2.3.** Для примера унижения достоинства социальной группы по признаку профессии (в данном случае – по признаку службы в милиции) считаем обоснованным указать выставку работ номинантов премии Кандинского, присуждаемой за достижения в области современного искусства, проведенной Культурным фондом

<sup>181</sup> <[http://lib.ru/EROFEEW\\_WI/encyclopedia.txt](http://lib.ru/EROFEEW_WI/encyclopedia.txt)>.

«Артхроника» в Центральном доме художника (сентябрь-октябрь 2010 г.). А именно, считаем обоснованным указать две картины некоего Григория Ющенко с обозначенной выставки<sup>182</sup>, объединенные общим названием «*Волшебная психоделическая милиция*». На одной из этих «картин» некто в одежде, до степени смешения напоминающей форменную одежду сотрудника российской милиции (цвет формы, внешний вид погон и фуражки и проч. признаки), а учитывая название этого экспоната – некто, олицетворяющий собирательный образ сотрудника российской милиции (не «волшебной», а настоящей), как показано на «картине», поливает свои полностью им оголенные гениталии из кружки какой-то жидкостью белого цвета. В данном случае реализован приём общенно-семантической метафоры генитального типа, реализованной графическими средствами. Этот приём, учитывая культурные стереотипы и ценностные установки в культурах народов Российской Федерации, характеризуется свойственной ему наибольшей экспрессивной агрессивностью и является одним из наиболее уничижительных приёмов, обеспечивающих максимальную эффективность унижения, подавления достоинства личности человека. Намеренно изображенное отталкивающе отвратительного вида лицо персонажа усиливает негативное психологическое воздействие. Эта «картина» Г. Ющенко просто не может не обидеть, не унижить всех тех, кто служит или ранее служил в российской милиции, и тех, чьи родственники и близкие служили или служат в органах милиции, а также всех тех, кто выражает уважение российским правоохранительным органам. Эта «картина» изначально направлена на достижение цели унижить сотрудников российской милиции. Вторая «картина» Г. Ющенко из серии «*Волшебная психоделическая милиция*», на которой изображен тот же отвратительной наружности персонаж в форме сотрудника российской милиции, затачивающий топор и глядящий на самого себя выпавшим из глазницы и повисшим на нити глазного нерва глазом, при этом на заднем плане картины изображен плакат с матерной лексикой, является столь же оскорбительной для сотрудников милиции, унижает их человеческое достоинство, возбуждает к ним социальную вражду.

---

<sup>182</sup> Волшебная психоделическая сборная Чехии по математике. Номинанты премии Кандинского – 2010 // <[http://lenta.ru/photo/2010/09/16/premia/pic035\\_Jpg.htm](http://lenta.ru/photo/2010/09/16/premia/pic035_Jpg.htm)>; <[http://lenta.ru/photo/2010/09/16/premia/pic036\\_Jpg.htm](http://lenta.ru/photo/2010/09/16/premia/pic036_Jpg.htm)>; <[http://lenta.ru/photo/2010/09/16/premia/pic035\\_Jpg.htm](http://lenta.ru/photo/2010/09/16/premia/pic035_Jpg.htm)>. – 16.09.2010.

**4.2.4.** Глумливое и оскорбительное сравнение католических храмов с половыми органами в книге Дэна Брауна «Код да Винчи»: «...продолговатый неф старинного собора символизировал собой чрево женщины... Вход в собор как бы символизировал собой женскую... Да. Все уменьшающиеся своды – это как бы губы влагалища, а нависающие над входом складки – это клитор. – Он вздохнул. – Знаете, сразу захотелось войти в церковь».

#### **4.3. Использование прочих обценных аудиовизуальных и текстовых материалов.**

*Примеры:*

**4.3.1.** Называние религиозных обычаев верующих евреев-иудаистов оскорбительным словом «отстой» и с использованием оскорбительного слова «блевлекательно» (производное от глагола «блевать») в мультфильме «Рождественские песенки от мистера Говняшки» из анимационного сериала «Южный парк» (третий сезон, пятнадцатый выпуск).

**4.3.2.** Материал некоего лица под ником «Чару» «О русском “боге-Х” без мыла лезущем в жопу»<sup>183</sup>.

**4.3.3.** Унижающая человеческое достоинство русских по признаку отношения к национальности книга Виктора Ерофеева «Энциклопедия русской души», где содержатся следующие высказывания: «Русские, как правило, неэстетичны. Неряшливы. С пятнами. На штанах пятна. На жопе тоже пятна, если не прыщи и пупырышки. Пятнистые гады. Плохо пахнут... Русские ... – прирожденные тошнотворцы... Русский наливается утопией, как гноем»<sup>184</sup>.

**4.3.4.** Многочисленные статьи журналиста С.С. Бычкова, в которых он использует для характеристики священнослужителей и структур Русской Православной Церкви и их деятельности ненормативную лексику, имеющую отношение к результатам физиологических отправлений человеческого организма. Использованные С.С. Бычковым слова и выражения не являются матерными, но, по существу, могут быть отнесены к относительно мягким формам обценных слов и выражений: «... зарубежные

<sup>183</sup> <<http://cha-ru.livejournal.com/30692.html#cutid1>>. Информация зафиксирована в феврале 2008 г.

<sup>184</sup> <[http://lib.ru/EROFEEW\\_WI/encyclopedia.txt](http://lib.ru/EROFEEW_WI/encyclopedia.txt)>.



*епископы не будут принимать участие в соборе даже как наблюдатели. Это, конечно, плевок в лицо собратьям»<sup>185</sup>.*

Метафоричное выражение «плевок в лицо» имеет отношение к процессу и результатам физиологического функционирования человеческого организма – выработке слюны и ее выделению (в данном случае посредством выбрасывания, выплёвывания). Согласно «Современному толковому словарю русского языка», плевок – это «выбрасывание, удаление слюны, мокроты в один приём, сопровождаемое характерным звуком; выплюнутый сгусток слюны»<sup>186</sup>. Анализ выражений «плевок в лицо», «плевок в лицо собратьям», «получило очередной плевок» в их контексте и культурном дискурсе позволяет выявить интенции С. Бычкова в его использовании таких выражений. Такой анализ совершенно определенно показывает, что указанные выражения, при некоторой возможной диффузности их значений в других случаях их использования, в данном случае нет никаких оснований оценивать и характеризовать как экспрессивно-эмоциональные. Это именно грубейшая бранная лексика. Кроме того, такой анализ показывает, что использование С.С. Бычковым указанной лексики преследует цель принудительно индуцировать, добиться у представителей Русской Православной Церкви Заграницей интроекции ощущения, что им нанесено такое оскорбление, которое не может быть прощено и забыто, что они получили «плевок в лицо». Тем самым, С.С. Бычков стремился спровоцировать, возбудить конфликт и вражду между Русской Православной Церковью и Русской Православной Церковью Заграницей.

Приведем ещё несколько высказываний С.С. Бычкова, в которых использовано указанное или родственное по смыслу выражение: *«Правительство, которое содержит синодалов за свой счет (вернее, за счет нищающего народа), получило очередной плевок»<sup>187</sup>; «Подобный шаг главы ОВЦС – плевок в лицо двум православным митрополитам, которые трудятся в Казахстане и в Средней Азии»<sup>188</sup>; «Сегодня главным гонителем Бога стало само*

<sup>185</sup> Бычков С.С. Крестный ход конем. На Архиерейский собор РПЦ не пригласили Зарубежную церковь // Московский комсомолец. – 04.10.2004.

<sup>186</sup> Современный толковый словарь русского языка / Автор проекта и гл. ред. С.А. Кузнецов / Институт лингвистических исследований РАН. – СПб.: Норинт, 2001. – С. 530.

<sup>187</sup> Бычков С.С. Могила неизвестного императора // Московский комсомолец. – 28.02.1998.

<sup>188</sup> Бычков С.С. Миротворец Назарбаев // Московский комсомолец. – 26.09.2003.

**священноначалие. Наплевавшее на народ, втянувшееся в темные игры большого бизнеса, оно спешит не отстать от времени»<sup>189</sup>.**

Частное и без необходимых на то оснований использование С.С. Бычковым слова «плевок» и глагола «плевать» подтверждает вывод о сознательной оскорбительной направленности таких его высказываний.

Помимо показанного выше, С.С. Бычков использует такое крайне некорректное, провокационное выражение, как: **«бросить ком грязи в лицо»**: **«“МК” неоднократно писал о воровстве и нечистоплотности митрополита Кирилла. Патриарх ни разу не ответил ни на одну нашу публикацию. Сегодня ком грязи брошен ему в лицо. Брошен не посторонними людьми, а теми, кто каждый день бывает в его резиденции и ест с ним за одним столом»<sup>190</sup>**. В приведенной цитате слово «грязь» является синонимом слова «нечистота» в переносном смысле, представляет собой в контексте приведенного высказывания С.С. Быčkova жесткое оскорбление. Поскольку те действия, которые С.С. Бычков оценивает как «бросить ком грязи в лицо», нет реальных оснований так оценивать, то оскорблением здесь являются не указанные действия, а именно высказывание С.С. Быčkova, которое носит самостоятельный инвективный смысл.

## **5. Использование текстовых, аудиовизуальных или реализованных средствами графического и иного художественного выражения негативных зоосемантических метафор.**

Зоосемантические метафоры – метафоры, отсылающие к названиям и образам животных или птиц, с целью особой смысловой (в частности – негативной) характеристики тех или иных действий дискредитируемых им лиц, формирования в сознании читателей негативных образов таких лиц. Использование оскорбительных негативных зоосемантических метафор представляет собой грубейшее нарушение принципов журналистской этики и российского законодательства.

*Примеры:*

**5.1. Унизившее человеческое достоинство русских по признаку отношения к национальности графическое произведение Лены Хейдиз**

<sup>189</sup> Бычков С.С. Верую // Московский комсомолец. – 07.10.1998.

<sup>190</sup> Бычков С.С. Маэстро церковной интриги // Московский комсомолец. – 15.10.1998.

«Химера загадочной русской души», в котором был использован приём графической негативной зоосемантической метафоры.

На указанной картине на фоне снежных сугробов изображено вызывающее омерзение, отвратительного вида зелёное двухголовое существо. Изображенное существо состоит из «мужской» (левая часть композиции) и «женской» (правая часть композиции) половин, за плечами которых – похожие на крылья летучей мыши перепончатые крылья. Одно из крыльев (за «мужской» частью) сильно изорвано и потрёпано. Каждая из половин существа обладает четырьмя конечностями, одна из которых выполняет функции ноги, а три остальные – функции рук, держащих различные предметы, входящие в композиционный замысел описываемой картины. Головы существа обладают ярко-красными клювами, зелеными ушами (напоминающими ослиные). На «мужской» голове надета шапка-ушанка, в разинутом клюве – тлеющая папироса. «Мужская» часть существа наделена «пивным» животом, в верхней конечности – красный флаг, во второй сверху конечности – топор, испачканный чем-то красным (видимо, надо понимать – кровью), в третьей сверху конечности – открытая бутылка водки. На шее «женской» головы существа надет красный стилизованный платок с характерным русским промысловым орнаментом, кокошник надет на голову поверх русых волос, убранных в длинную косу. В верхней конечности – макет первого космического спутника СССР с нарисованной на нём пятиконечной красной звездой, во второй сверху конечности – раскрытая синяя книга, содержащая на корешке надпись «Достоевский», в третьей сверху конечности «женская» часть персонажа держит гармонь, пальцы руки лежат на кнопках инструмента, который несколько растянут и композиционно является центральным элементом, перекрывая серединные части тел левой и правой частей существа. Надпись «Химера загадочной русской души» в нижней части картины (по центру) вполне ясным образом поясняет, что именно демонстрируется описываемым изображением.

**5.2.** Напечатанная в номере 4 за 2010 г. журнала «Артхроника» репродукция перформанса «Новая проповедь» (с. 76, автор – О. Кулик), представляющая автора перформанса «*в облике Христа-мутанта (с копытами вместо рук) ... на колоде для разделки мяса*» (цитата из комментария в журнале – с. 76), реализующая приём негативных оскорбительных зоосемантических метафор, направленный на метафорическое или метонимическое отождествление образа Иисуса Христа с животным. О. Кулик –

центральная фигура изображения: верхняя часть его тела одета в красно-белые тряпки, голыми босыми ногами он стоит на колоде для разделки мяса, на голове надет лавровый венок. Об имитируемом О. Куликом образе Иисуса Христа свидетельствуют: название работы «Новая проповедь»; лавровый венок на голове О. Кулика и тканевые полотнища в качестве одежды, метонимически схожие с венком и одеждой Христовой. Для зоосемантической метафоры автором перформанса используются свиные ноги с копытами, которые он держит, скрывая под светлой тканью собственные кисти рук, подменяя таким образом собственные руки на свиные ноги. Факт опубликования этой фотографии в указанном журнале является самостоятельным преступным деянием экстремистского характера, представляет собой характеризующиеся крайней степенью жестокости и особой тяжестью надругательство и изощренное уничижительное глумление над достоинством личности и религиозными чувствами христиан.

**5.3.** Унизившая человеческое достоинство католиков сцена про католического священника – отца Николаса, нарядившегося в издевательски-комичное, унижительное одеяние, имитирующее корову с огромным выменем (15:19<sup>191</sup>–15:43; 15:48–15:51; 15:56–16:10; 16:17–16:28 и др.), в фильме «Большой бой» из анимационного сериала «Папский городок»<sup>192</sup>. В этом же анимационном фильме демонстрируется разговор сестры Пенелопы и отца Николаса о запланированном поединке отца Николаса с соперником. Отец Николас в ответ на вопрос сестры Пенелопы заявляет, что внутренне ассоциирует себя с пингвином (13:15), но сестра Пенелопа убеждает отца Николаса, что ему следует ассоциировать себя с крупным рогатым скотом (13:17–13:30).

**5.4.** Множество публикаций журналиста газеты «Московский комсомолец» С.С. Бычкова<sup>193</sup>, в частности крайне оскорбительное сравнение указанным журналистом Священного Синода Русской Православной Церкви со скотным двором (через сравнение с

<sup>191</sup> Фиксация сцены по минутам и секундам в рамках указанного анимационного фильма.

<sup>192</sup> Демонстрировался в России телеканалом «2x2».

<sup>193</sup> *Бычков С.С.* Кириллица. Опять двойка! // Московский комсомолец. – 28.08.1997; *Бычков С.С.* Избиение младенцев. Новый смертный грех для святых отцов // Московский комсомолец. – 25.08.1997; *Бычков С.С.* Зарубежные прогулки с Гундяевым. Епископ Василий все же решил уйти к грекам // Московский комсомолец. – 23.05.2006; *Бычков С.С.* Могила неизвестного императора // Московский комсомолец. – 28.02.1998; *Бычков С.С.* Карательный Синод. Как накажут опального епископа Динамита? // Московский комсомолец. – 16.07.2007; *Бычков С.С.* Фимиам. Патриарх табачных льгот. Митрополит Курилл в интерьере стаи // Московский комсомолец. – 05.09.1997.

персонажами произведения Дж. Оруэлла «Скотный двор») и, одновременно, с сообществом «скотов» (сравнение со «скотским хутором»), либо с местом проживания или пребывания людей, находящимся в «скотском» состоянии, либо с местом, находящимся в «скотском» состоянии, а митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла – с «хряком»<sup>194</sup>.

**5.5.** Книга В.А. Истархова «Удар русских богов», в которой было заявлено: *«Нечистоплотность своих учеников Христа не раздражала, так как и он сам был такая же свинья, как и они, и он тоже ел, не мыв руки перед едой»*<sup>195</sup>.

**5.6.** Размещенный на ряде российских «атеистических» интернет-сайтов фотоколлаж, на котором изображена обезьяна в облачении православного архиерея.

**5.7.** Серия рисунков шведского карикатуриста Ларса Вилкса, изображающих мусульманского пророка Мухаммеда в виде бродячей собаки<sup>196</sup>.

**5.8.** Унижающая человеческое достоинство русских по признаку отношения к национальности книга Виктора Ерофеева «Энциклопедия русской души», где содержатся следующие высказывания: *«Я придерживался традиционной ошибки: верил в описательность России. Всякий, кто брался писать о ней, думал, что русский имеет хотя бы оболочку нормального человека. У него, казалось бы, две ноги и руки. Но это только иллюзия. Это четырехногий зверь... русские могут "заспать" другие народы, как свинья – своих детей, и на утро даже не почесаться... Почему немцы называют нас русскими свиньями? – спросила мама. – А ведь мы в самом деле свиньи. Нечистоплотные, неблагодарные свиньи, сыночка!»*<sup>197</sup>.

<sup>194</sup> Бычков С.С. Карательный Синод. Как накажут опального епископа Динамита? // Московский комсомолец. – 16.07.2007.

<sup>195</sup> Истархов В.А. Удар русских богов. – Калуга: Институт экономики и связи с общественностью, 1999. – 336 с. – С. 39.

<sup>196</sup> Шведский художник атакован исламистами на лекции о свободе творчества // <<http://www.interfax.by/mosaic/1072492>>. – 12.05.2010.

<sup>197</sup> <[http://lib.ru/EROFEEW\\_WI/encyclopedia.txt](http://lib.ru/EROFEEW_WI/encyclopedia.txt)>.

**6. Оскорбительное, дисфорическое<sup>198</sup> высмеивание определённого круга лиц по национальному или религиозному признаку посредством помещения собирательных образов их представителей, а равно образов религиозно почитаемых личностей в абсурдные, заведомо оскорбительные ситуации.**

*Примеры:*

**6.1.** Многочисленные элементы сюжета фильма «Мультипликационные войны, часть II» анимационного сериала «Южный парк» (десятый сезон, выпуск четвертый).

**6.2.** Полностью сюжеты фильмов «Двойник», «Поездка», «Государственный визит», «Большой бой», «Семейное дело» и мн. др. из анимационного сериала «Папский городок».

**6.3.** Роман Никоса Казандзакиса «Последнее искушение» (1955 г.).

**6.4.** Фильм «Последнее искушение Христа» (1988 г., режиссер – Мартин Скорсезе; экранизация романа Никоса Казандзакиса «Последнее искушение»).

**6.5.** Фильм «Догма» (1999 г., режиссер – Кевин Смит).

**6.6.** Антихристианская книга Сержа Брамли «INRI».

**7. Заведомо ложное приписывание определённому кругу лиц по национальному или религиозному признаку несвойственных им крайне негативных, явно социально осуждаемых характеристик.**

**7.1. Порочение определённой социальной группы по национальному или религиозному признаку посредством необоснованного приписывания ей или ее собирательным образам качеств психически неполноценных лиц.**

*Примеры:*

**7.1.1.** Унижающая человеческое достоинство русских по признаку отношения к национальности книга Виктора Ерофеева «Энциклопедия русской души», где содержатся следующие высказывания: *«Мне привычен русский простор. Но я ненавижу эту страну. Как государство. Как скопище идиотов... Резкое, ничем не*

<sup>198</sup> Дисфорический – характеризующийся особой нетерпимостью и непереносимостью, основанной на этих чувствах и установках злобой. От слова «дисфория» [дис... – приставка, сообщающая понятию, к которому прилагается, отрицательный или противоположный смысл, + греч. pherō – переношу] – расстройство настроения, характеризующееся раздраженным злобно-тоскливым состоянием, с раздражительностью, доходящей до взрывов гнева с агрессивностью (Современный словарь иностранных слов. – 2-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1999. – С. 208, 204).

обоснованное изменение настроения – основа **здесьней шизофренической жизни**»<sup>199</sup>.

**7.1.2.** Книга Р.А. Силантьева «Новейшая история исламского сообщества России» 2005 года издания<sup>200</sup> – в части необоснованного, заведомо ложного приписывания в косвенной форме «психических заболеваний» Верховному муфтию Талгату Таджуддину (степень кодирования коммуникативных посланий в указанных текстах Р.А. Силантьева – выше средней).

**7.1.3.** Целый ряд сцен мультфильмов «Двойник», «Поездка», «Государственный визит», «Большой бой», «Семейное дело» и мн. др. из анимационного сериала «Папский городок», клеветнически и оскорбительно выставляющих психически ненормальным в очень тяжелой степени заболевания Папу Римского, а также приписывающих качества психически ненормальных лиц широкому, неопределённому кругу католических священнослужителей, в частности сцена игры явно психически больного католического священнослужителя в компьютерную игру в серии «Государственный визит» или сцена присутствия на трибунах нескольких психически ненормальных католических священнослужителей в серии «Большой бой».

**7.1.4.** Статья «Россия № 6» В.И. Новодворской в № 1 от 15 января 1994 г. еженедельной газеты «Новый взгляд», где было умышленно жестоко унижено и оскорблено человеческое достоинство русского народа по признаку отношения к национальности посредством утверждения «о маниакально-депрессивном психозе» как о якобы неотъемлемой черте русского характера, определяющей всю историю русского народа<sup>201</sup>.

**7.1.5.** В русофобском и антиправославном учебном пособии «Основы православной культуры» его автор Б.Г. Якеменко представляет русских людей психически и нравственно ненормальными, мракобесно относившимися к любым иностранцам, избегавшими употреблять пищу цивилизованных людей<sup>202</sup>.

<sup>199</sup> <[http://lib.ru/EROFEEW\\_WI/encyclopedia.txt](http://lib.ru/EROFEEW_WI/encyclopedia.txt)>.

<sup>200</sup> Силантьев Р.А. Новейшая история исламского сообщества России. – М.: Союз писателей России; Ихтиос, 2005. – 632 с. – С. 40–41, 101, 516, 444-445.

<sup>201</sup> <<http://www.kavkazchat.com/showthread.php?s=566015bfd1c63315cc26037042c4e3c0&t=22514&page=12&pp=10>>; Обвинительное заключение по уголовному делу 229120 обвиняемой Валерии Ильиничны Новодворской // <<http://www.medialaw.ru/publications/zip/27/novodv.html>>.

<sup>202</sup> Якеменко Б.Г. Основы православной культуры. Часть 1. Конспект лекций. – М.: Национальный институт «Высшая школа управления», 2008. – С. 140, 164.

**7.2. Использование приёма приписывания лицу или ряду лиц «скандальности» как неотъемлемой черты этих лиц, присущности этим лицам скандального поведения.**

*Пример:* книга Р.А. Силантьева «Новейшая история исламского сообщества России» 2005 года издания<sup>203</sup> – в части формирования ложных представлений о «скандальности» большей части российских муфтиев – муфтия Талгата Таджуддина (с. 40–41, 177–179, 181, 434), муфтия Рауля Гайнутдина (с. 101 и др.), муфтия Фариды Хайдарова (Фарида Салмана) (с. 169, 171), муфтия Гусмана Исхакова (с. 170), муфтия Мухаммадгали Хузина и муфтия Хамита Галяутдинова (с. 206), муфтия Магомед-Албогачиева (с. 261) и др.

**7.3. Порочение определённой социальной группы по национальному или религиозному признаку посредством необоснованного приписывания ей или ее собирательным образам аморальных, социально осуждаемых качеств.**

*Примеры:*

**7.3.1.** Учебное пособие Б.Г. Якеменко «Основы православной культуры»<sup>204</sup> (реально, по нашему мнению, не имеющее никакого отношения к православной культуре), унижающее человеческое достоинство русских по признаку отношения к национальности. Указанное пособие содержит тенденциозный подбор антирусских, крайне оскорбительных выдумок, унижающих, злобно и обидно высмеивающих и жестоко оскорбляющих русский народ, который в этом пособии представлен в образе психически неадекватных людей, которые очень странно относились к любым иностранцам, чурались есть пищу цивилизованных людей (с. 140, 164), в «*семейных отношениях русских людей в Средневековье господствовал деспотизм главы семьи*» (с. 148), а на Красной площади, близ Лобного места, рядами стояли проститутки в ожидании клиентов (с. 167). Пособие формирует оскорбительные и издевательские представления о русской истории как истории массово находившихся вблизи Красной площади проституток, воров-карманников и психически ненормальных продавщиц, царапавших одежду посетителей гвоздями (с. 167). Пособие формирует ложные представления о том, что русские люди жили как свиньи, к примеру, средневековые русские парикмахеры воду

<sup>203</sup> Силантьев Р.А. Новейшая история исламского сообщества России. – М.: Союз писателей России; Ихтиос, 2005.

<sup>204</sup> Якеменко Б.Г. Основы православной культуры. Часть 1. Конспект лекций. – М.: Национальный институт «Высшая школа управления», 2008. – 188 с.



для парикмахерских процедур брали на глазах клиента из ближайшей лужи, засыпанной уже отрезанными волосами (с. 170).

**7.3.2.** Унизивший человеческое достоинство мусульман экспонат «Чеченская Мэрилин» группы «Синие носы» на выставке «Запретное искусство – 2006», проведенной в марте 2007 г. в Музее и общественном центре им. А. Сахарова. Данный экспонат представляет собой фото девушки в черном, типичном для мусульманок по покрою одеянии, полы которого вызывающе неприлично подняты виднеющимися с двух сторон чьими-то руками; на ногах – женские колготки с многократно повторяющимся изображением черепа с костями, похожим до степени смешения на отличительный знак войск СС гитлеровской Германии; на талии закреплена имитация «пояса шахида», предназначенного для совершения террористического акта посредством суицидального акта – самоподрыва<sup>205</sup>. Руками девушка изображает неприличный на языке глухонемых жест.

**7.3.3.** Многочисленные сцены мультфильмов «Двойник», «Поездка», «Государственный визит», «Большой бой», «Семейное дело» и мн. др. из анимационного сериала «Папский городок» – в части формирования ложного аморального образа католических священнослужителей.

**7.3.4.** Множество публикаций журналиста газеты «Московский комсомолец» С.С. Бычкова<sup>206</sup>.

<sup>205</sup> Заявление Координационного Центра мусульман Северного Кавказа № 543 от 30.12.2007 руководителю Следственного отдела по Таганскому району Следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по г. Москве.

<sup>206</sup> *Бычков С.С.* Епископский беспредел. О бедном священнике замолвите слово // *Московский комсомолец.* – 09.11.2004; *Бычков С.С.* Бунташный монастырь в «красном поясе» // *Московский комсомолец.* – 16.10.1996; *Бычков С.С.* Фимиа. Обер-прокуратор всея Руси. Митрополитбюро просит огня // *Московский комсомолец.* – 09.10.1997; *Бычков С.С.* Отречение. Обойденные крикуны // *Московский комсомолец.* – 08.04.1998; *Бычков С.С.* Синодальные страдания. Кто поедет поздравлять нового Папу? // *Московский комсомолец.* – 21.04.2005; *Бычков С.С.* Оранжевый сектовед. Неужели не корысти ради? // *Московский комсомолец.* – 20.07.2007; *Бычков С.С.* Свечегасы православия. Сколько стоит место епископа? // *Московский комсомолец.* – 12.04.2007; *Бычков С.С.* Верую // *Московский комсомолец.* – 07.10.1998; *Бычков С.С.* «Чистый» облом. Как митрополит чуть не поссорил Бориса с Биллом // *Московский комсомолец.* – 24.07.1997; *Бычков С.С.* Гуляй, Вася, вдоль собора. Митрополит Гундяев отделяет православных от России // *Московский комсомолец.* – 10.05.2006; *Бычков С.С.* Маэстро церковной интриги // *Московский комсомолец.* – 15.10.1998; *Бычков С.С.* Спор славян. Папа приезжает в Киев // *Московский комсомолец.* – 17.05.2001; *Бычков С.С.* Раздор. Соборян не допустили к кубышке. Борец с бедностью Кирилл «сломался» в Швейцарии // *Московский комсомолец.* – 09.03.2007; *Бычков С.С.* Маэстро церковной интриги // *Московский комсомолец.* – 15.10.1998; *Бычков С.С.* Восьмой, но не вселенский. Быть может, даже не Собор // *Московский комсомолец.* – 05.02.2004; *Бычков С.С.* Ставки Патриарха // *Московский комсомолец.* – 29.07.1998; *Бычков С.С.* Свержение Феофана // *Московский комсомолец.* – 31.12.1999; *Бычков С.С.*

**7.3.5.** Оскорбительное заявление телеведущего В. Познера в адрес Русской Православной Церкви и православных верующих: *«Одна из величайших трагедий для России – принятие православия... темной и закрытой религии... Русская православная церковь больше всего напоминает мне КПСС с политбюро, которое состоит из митрополитов, и с генеральным секретарем, который называется патриархом... Русская православная церковь нанесла колоссальный вред России... Сегодня Православная церковь ... чрезвычайно агрессивна»<sup>207</sup>.*

**7.3.6.** Оскорбительные высказывания в книге Дэна Брауна «Код да Винчи»: *«Следует ли разрешать Церкви и впредь вбивать лживые идеи в головы людей через свои книжки? Следует ли разрешать Церкви распространять свое влияние, влияние, что достигается путем убийств, обмана и преследований? Нет, с этим следует покончить!»; «Почти все, чему учили нас отцы о Христе, есть ложь и фальшивка».*

**7.3.7.** Унижающая человеческое достоинство русских по признаку отношения к национальности книга Виктора Ерофеева «Энциклопедия русской души», где содержатся следующие высказывания: *«Русские – позорная нация... .. русские превратились в слипшийся ком, который катится, вертится, не в силах остановиться, вниз по наклонной плоскости, извергая проклятия, лозунги, гимны, частушки, охи и прочий национальный пафос... Русская женщина любой разновидности атавистична, как каменный пень... У нее запах тела, давно не употреблявшего духов. С кожи тянет запахом тления. Впавшие*

---

КИРИЛЛиада. Мой друг уехал в Магадан // Московский комсомолец. – 25.11.2000; Бычков С.С. Вознесение Феофана // Московский комсомолец. – 10.10.2000; Бычков С.С. Узник Дамаска // Московский комсомолец. – 29.04.2000; Бычков С.С. Монастырь в горах Кавказа. Феофан пошел в народ // Московский комсомолец. – 26.11.2004; Бычков С.С. Крест Саддама // Московский комсомолец. – 30.01.2004; Бычков С.С. Миротворец Назарбаев // Московский комсомолец. – 26.09.2003; Бычков С.С. О черном монахе замолвите слово // Московский комсомолец. – 13.03.1998; Бычков С.С. Небесно-голубой Радонеж. Как недавно хоронили ультра-православие // Московский комсомолец. – 20.03.2002; Бычков С.С. Облом у «красного» епископа // Московский комсомолец. – 15.04.1997; Бычков С.С. Отставлен епископ-чекист. Польская церковь освобождается от сексотов // Московский комсомолец. – 17.01.2007; Бычков С.С. Грозовой Синод. Голубые несут потери // Московский комсомолец. – 19.07.2001; Бычков С.С. Голубой канал для митрополита. И рыбку съесть – и шесть, шесть, шесть... // Московский комсомолец. – 28.03.2000; Бычков С.С. Похищение «красного епископа» // Московский комсомолец. – 12.03.1997; Бычков С.С. Кирилловская невезуха. Гундяева не взяли в США // Московский комсомолец. – 19.09.2005.

<sup>207</sup> Цит. по:

<<http://rusnovosti.station.ru/community/blogs/tehnomad/archive/2010/07/23/88466.aspx>>;  
<<http://www.jewish.ru/columnists/2010/07/news994287714.php>>.

глаза. Подавленность. Севший голос... Я не знаю ни одного другого народа, у которого бы деградация зашла так далеко, как у русских... Хмурной народ – запойный, развратный, ленивый, равнодушный, лишенный общей значимости и общих представлений о добре и зле... Русских скорее объединяют дурные качества: лень, зависть, апатия, опустошенность... Русский любит испортить другому жизнь, засадить в тюрьму или хотя бы измотать нервы. У русского глубоко в душе спрятано желание убивать... Я что-то не припомню, чтобы русский придумал в последнее время что-нибудь полезное для людей... Русская культура – пятизвездочный морг... У нас, русских, уши вырабатывают большое количество серы... Русские дети ходят в валенках до самого лета... Русские всегда обманут... Инвалид вызывает у русских спазм смеха, злобу и желание прикончить. Русские жалостливы, но без сочувствия. Одноногого пиздят его же собственным костылем. Безногого топят в луже. Горбатого распрямляют ударом ноги. Косому выдавливают с хрипом последний глаз. Беременная женщина – тоже по-своему инвалид. На нее норовят спустить дворовых собак... Русских надо пороть... У русских нет жизненных принципов. Они не умеют постоять за себя. Они вообще ничего не умеют... Русский невменяем... Русские – самые настоящие паразиты... На самом деле, русский – глубоко безнравственное существо... Русский человек – корявый человек... Русские не терпят хорошего к себе отношения. От хорошего отношения они разлагаются, как колбаса на солнце... У русских девушек плебейские глаза... Анекдот – это русская церковь. Это конфессия... Ногу сломаешь в этих бесконечных именах-отчествах, дрейфующем юродстве, вранье и воровстве, авгиевых конюшнях русского сознания... Русские – плохие отцы... У русских считается не очень приличным любить свою жену... Русские вообще любят говорить друг о друге гадости... Человек-тормоз, русский одержим своим внутренними идеями... Русский не имеет никаких прав... Нормальное состояние русского – пьяное... В пьяном виде русский похож на себя... Блядовитость русской женщины, изнанка ее застенчивости... Даже самые чистоплотные русские девушки оставляют свою попу немного грязной. Каждая русская девушка с одной стороны застенчива, а с другой – блядовита... Помимо бесчестия, русские расположены к нежностям. Они до ебли мяукают, после ебли – воркуют... Русские очень любят есть шашлыки. Приедут на природу. Куда-нибудь на речку. Искупнутся. Повизжат в воде.

*Некоторые сразу утонут... Ну, половина отравится. Остальные переебутся... Так у русских заведено»<sup>208</sup>.*

**7.3.8.** Книга Эрекле Деисадзе «Саидумло сироба» («Саидумло сироба» означает нецензурное ругательство. Это искаженное «Саидумло сероба» – «Тайная вечеря»), издаваемая над религиозными чувствами христиан<sup>209</sup>.

**7.4. Необоснованное приписывание религиозно почитаемым личностям или священнослужителям определённой религии гомосексуальных наклонностей либо наклеивание ярлыка гомосексуалистов или зоофилов собирательным образам священнослужителей, представителей или верующих определённой религии, формирование ложных представлений о широкой распространённости гомосексуализма или зоофилии среди священнослужителей или иных верующих определённой религии либо представителей определённого народа, притом что в этой религии или культуре гомосексуализм и зоофилия осуждаются.**

*Примеры:*

**7.4.1.** Стихотворное произведение Джеймса Киркапа (James Kirkup) «*The Love that Dares to Speak its Name*», в котором Иисусу Христу издевательски и оскорбительно для верующих христиан приписаны гомосексуальные акты с многочисленными учениками, охранниками и с Понтием Пилатом, в том числе гомосексуальные акты уже после распятия Иисуса Христа<sup>210</sup>.

**7.4.2.** Множество публикаций журналиста газеты «Московский комсомолец» С.С. Бычкова<sup>211</sup>, совершенно безосновательно и

<sup>208</sup> <[http://lib.ru/EROFEEW\\_WI/encyclopedia.txt](http://lib.ru/EROFEEW_WI/encyclopedia.txt)>.

<sup>209</sup> <<http://novost.ge/2010/05/18/cerkov-prizyvaet-prinyat-zakon-v-zashhitu-ot-nepriстойnosti/>>.

<sup>210</sup> Gay News Ltd. and Lemon v. United Kingdom [Eur Comm HR] 5 EHRR 123 (1982), App. № 8710/79.

<<http://cmiskp.echr.coe.int/tkp197/view.asp?action=open&documentId=804147&portal=hbkm&source=externalbydocnumber&table=F69A27FD8FB86142BF01C1166DEA398649>>;

<[http://www.all-science-fair-](http://www.all-science-fair-projects.com/science_fair_projects_encyclopedia/Whitehouse_v._Lemon)

[projects.com/science\\_fair\\_projects\\_encyclopedia/Whitehouse\\_v.\\_Lemon](http://www.all-science-fair-projects.com/science_fair_projects_encyclopedia/Whitehouse_v._Lemon)>.

<sup>211</sup> *Бычков С.С.* Дионисия и Михаил. Нижний пытается стать Содомом // Московский комсомолец. – 26.09.2003; *Бычков С.С.* Полный плюрализм. Православные геи против Михаила Меня // Московский комсомолец. – 28.12.1999; *Бычков С.С.* Демографическая дыра. Встреча для отмыва глаз // Московский комсомолец. – 20.03.2001; *Бычков С.С.* Синод против соборности // Московский комсомолец. – 22.07.1999; *Бычков С.С.* Меняем Поместный на Архиерейский. Собор подкрался незаметно // Московский комсомолец. – 18.07.2000; *Бычков С.С.* Колпаков А.А. Потемкинский приход. Голубым везде у нас дорога // Московский комсомолец. – 19.10.2000; *Бычков С.С.* Бриллиантовые запонки митрополита. Бунт на семинарском корабле // Московский комсомолец. – 05.07.2000; *Бычков С.С.* Шведов вновь побили. Но в этот раз на Синоде // Московский комсомолец. – 29.12.2005; *Бычков С.С.* Сокрушение прихода. К благоустроению духовенства // Московский комсомолец. – 31.01.2000; *Бычков С.С.* Кукольная болезнь

бездоказательно систематически использующего в своих статьях приём наклеивания ярлыка гомосексуалистов на членов Священного Синода и иных священнослужителей Русской Православной Церкви, чтобы оскорбить указанных лиц, поставить их в унижительное положение, подорвать их авторитет, нанести ущерб их чести и достоинству, возбудить в российском обществе недоверие и негативное, неприязненное и враждебное отношение к этим священнослужителям, тем самым дискредитировать Священный Синод Русской Православной Церкви, нанести ущерб его репутации и Русской Православной Церкви в целом. Такие голословные обвинения являются в целом ряде из представленных публикаций С. Бычкова одной из идейных (тематических) доминант осуществляемой им, по сути, пропагандистской работы по систематической дискредитации Русской Православной Церкви и ее священнослужителей. При этом такие свои обвинения С. Бычков не подкрепляет никакими доказательствами, подменяя их логическими и смысловыми манипуляциями или откровенными домыслами<sup>212</sup>.

**7.4.3.** Сцена фильма «Поездка» из анимационного сериала «Папский городок», в которой показан католический священник-зоофил, гонящийся за собакой.

**7.4.4.** Сцена фильма «Государственный визит» из анимационного сериала «Папский городок», в которой показан

---

владыки Епифанова. Борьба за патриаршее наследие в разгаре // Московский комсомолец. – 24.12.2002; *Бычков С.С.* Свержение Феофана // Московский комсомолец. – 31.12.1999; *Бычков С.С.* Грозовой Синод. Голубые несут потери // Московский комсомолец. – 19.07.2001; *Бычков С.С.* Оранжевый сектовед. Неужели не корысти ради? // Московский комсомолец. – 20.07.2007; *Бычков С.С.* Синод приглубил новых епископов. Почти все вновь назначенные иерархи РПЦ – нетрадиционной ориентации // Московский комсомолец. – 21.07.2006; *Бычков С.С.* Несытое око владыки Арсения. Столичную обитель разорили епископы // Московский комсомолец. – 27.07.2006; *Бычков С.С.* Синод против Собора. Тайная вечеря по-новорусски // Московский комсомолец. – 20.08.1999; *Бычков С.С.* Святогробский скандал. В Иерусалиме смещают патриарха // Московский комсомолец. – 26.05.2005; *Бычков С.С.* Епископский беспредел. О бедном священнике замолвите слово // Московский комсомолец. – 09.11.2004; *Бычков С.С.* Рывок к патриаршему престолу. Кадровая революция владыки Гундяева // Московский комсомолец. – 20.04.2004; *Бычков С.С.* Сатана там правит бал. Где президентские миллионы? // Московский комсомолец. – 28.11.2003.

<sup>212</sup> Подробнее здесь и в других примерах, касающихся деятельности С.С. Бычкова, см.: *Понкин И.В.* Язык ненависти и вражды в публикациях журналиста газеты «Московский комсомолец» Сергея Бычкова. – М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2007. – 222 с.; *Понкин И.В.* Дисфорическая ненависть журналиста газеты «Московский комсомолец» Сергея Бычкова к Русской Православной Церкви. – М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2008. – 248 с.

католический священник-зоофил, проявляющий сексуальный «интерес» к экзотическим животным.

**7.4.5.** Пьеса Терренса Мак-Нелли «*Corpus Christi*» (постановка в Нью-Йорке в 1998 г.), по сюжету которой христианские апостолы неоднократно заявляют о якобы имевших место своих гомосексуальных актах с Иисусом Христом.

**7.4.6.** Опубликованный в Испании организацией гомосексуалистов и направленный на оскорбление религиозных чувств католиков так называемый «*Светский календарь на 2010 год*». «На каждой странице, посвященной очередному месяцу, – фотография, по композиции повторяющая ту или иную католическую икону, изображающую определенное явление Девы Марии. Только Мадонну на них изображают полуобнаженные мужчины, остальные персонажи также стилизованы под гомосексуалистов, а к короне, в которой традиционно изображается в католической традиции Царица Небесная, прицеплены раскрашенные презервативы и вибраторы»<sup>213</sup>.

**7.4.7.** Унижающая человеческое достоинство русских по признаку отношения к национальности книга Виктора Ерофеева «Энциклопедия русской души», где содержатся следующие высказывания: «*Почти каждый второй русский хозяин собак и владельцев кошек вступают со своими животными в половые отношения. Животные не только приглашаются в свидетели для возбуждения плоти. Они – активные соучастники супружеской ебли. Они лизут, сосут, расцарапывают до крови гениталии хозяек и хозяев, которые, по русской традиции, называют себя при этом их "мамами" и "папами". Бывают случаи, когда возбужденный пес откусывает хуй своему хозяину. По милицейской секретной статистике это чаще всего происходит в Нижнем Новгороде. В области зоофилии Россия бьет все рекорды*»<sup>214</sup>.

**7.4.8.** «Иконы» гомосексуальных «святых» на сайтах гомосексуалистов<sup>215</sup>.

**7.5. Использование для характеристики священнослужителей определённой религии или их собирательного образа специфической ненормативной, непосредственно относящейся к криминальному жаргону лексики.**

<sup>213</sup> В Испании гомосексуалисты учинили очередное кощунство // <<http://www.regions.ru/news/religion/2247374/>>. – 27.10.2009; <<http://www.americaneedsfatima.org/>>.

<sup>214</sup> <[http://lib.ru/EROFEEW\\_WI/encyclopedia.txt](http://lib.ru/EROFEEW_WI/encyclopedia.txt)>.

<sup>215</sup> <<http://www.livejournal.ru/themes/id/22060>>.

*Пример:* множество публикаций журналиста газеты «Московский комсомолец» С.С. Бычкова<sup>216</sup>.

**7.6. Расистское определение какой-либо социальной группы (религиозной, этнической и т.д.) в качестве неполноценной, «недочеловеков».**

*Примеры:*

**7.6.1.** Книга В.А. Истархова «Удар русских богов», название одного из параграфов которой было следующим: «*Люди ли они, евреи?*»<sup>217</sup>.

**7.6.2.** Выступление И.М. Хакамады на пресс-конференции в пресс-центре РИА «Новости» 11 февраля 2002 г., когда она заявила, что введение изучения основ Православия в средней школе может привести к тому, что через 10 лет мы получим поколение «*зомбированных, серых людей, способных выполнять команды, но не способных формировать новые идеи*»<sup>218</sup>.

**8. Использование в отношении христианских организаций или священнослужителей оскорбительных семантических метафор, связанных с мифологией сатанизма.**

*Примеры:*

**8.1.** Книга В.А. Истархова, в которой было заявлено: «*Воистину христианская церковь – это церковь сатаны*»<sup>219</sup>.

**8.2.** В указанном выше анимационном сериале «Папский городок» выявлено использование приёма оскорбительных семантических метафор, связанных с мифологией сатанизма, в целях дисфорического высмеивания католических священнослужителей и формирования их

<sup>216</sup> *Бычков С.С.* Туфта по-гундяевски. Саммит, на который никто не приехал // Московский комсомолец. – 03.07.2006; *Бычков С.С.* Откровения зампреда. «Мы не играем в пепси-колу» // Московский комсомолец. – 14.07.2006; *Бычков С.С.* Похищение «красного епископа» // Московский комсомолец. – 12.03.1997; *Бычков С.С.* Демографическая дыра. Встреча для отмыва глаз // Московский комсомолец. – 20.03.2001; *Бычков С.С.* Диссидент Гундяев. Почему Райс не посоветовалась с Кириллом? // Московский комсомолец. – 02.12.2005; *Бычков С.С.* Сказки Чистого переулка, или жизнь Арсения // Московский комсомолец. – 31.07.1997; *Бычков С.С.* Облом у «красного» епископа // Московский комсомолец. – 15.04.1997; *Бычков С.С.* «Чистый» облом. Как митрополит чуть не поссорил Бориса с Биллом // Московский комсомолец. – 24.07.1997; *Бычков С.С.* Епископский беспредел. О бедном священнике замолвите слово // Московский комсомолец. – 09.11.2004.

<sup>217</sup> *Истархов В.А.* Удар русских богов. – Калуга: Институт экономики и связи с общественностью, 1999. – 336 с. – С. 89.

<sup>218</sup> Хакамада против Православия // Информационное агентство «Благовест-инфо». – 13.02.2002; Ирина Хакамада против обязательного изучения православия в школе // НТВ – Новости. – 12.02.2002.

<sup>219</sup> *Истархов В.А.* Удар русских богов. – С. 34.

ложных негативных образов. Так, в анимационном фильме **«Официальный визит»** отец Николас, нечаянно отрезавший голову персонажу «Папа Римский», берет иголку с ниткой и пришивает голову к телу, но задом наперед (20:30–20:52). Изображение Папы Римского двигающимся с пришитой к телу задом наперед головой направлено на демонизацию его образа (среднекодированное коммуникативное послание), является аллюзией к известным произведениям про зомби, одержимых бесами людей и т.д. Такое изображение направлено на унижение человеческого достоинства верующих католиков.

### **9. Возбуждение вражды посредством прямых или завуалированных призывов к насилию по отношению к религиозной, национальной или иной социальной группе.**

*Примеры:*

**9.1.** Пропаганда в секте «Ашрам Шамбалы» наступления скорого «конца света» и необходимости истребления всех не входящих в секту: *«Армагеддон уже начался с января месяца 2001 года на ментальном плане... Это мое письмо – обращение ко всем настоящим садхакам, жаждущим Света, радости здоровья и мира для себя, своих близких и людей всей Земли. Не поддавайтесь на уловки злопыхателей, которым нейдет опорочить все светлое, что сейчас в трудные для людей минуты помогает им выбраться из проблем, тьмы невежества. Прodelывайте каждый вечер кату ярости по врагам школы. В крови Армагеддона не должна погибнуть наша Земля. Силы Света и Шамбала победят!»*<sup>220</sup>.

**9.2.** Пропаганда в секте «Фалуныгун» необходимости истребления всех не входящих в секту:

*«А мирские злодеи, находящиеся на самом поверхностном уровне, скоро заплатят за все свои грехи. Они будут полностью уничтожены в процессе Исправления Человечества по Закону»*<sup>221</sup>;

*«Цивилизация человечества будет уничтожена. Это не то, что несправедливо, а то, что человек не годится сам по себе»*<sup>222</sup>;

*«Если бы плохие жизни из высокого уровня совершили зло, тогда Закон сам их уничтожит, используя просветленных,*

<sup>220</sup> Вера силу дает, а сомнения – смерть! // Целитель (газета секты «Ашрам Шамбалы»). – 2001. – Выпуск № 18.

<sup>221</sup> Ли Хунчжи. Устранить последнее пристрастие. 12 августа 2000 г.

<sup>222</sup> Ли Хунчжи. Проповедь в г. Нью-Йорке 23 марта 1997 г.



охраняющих Закон... Что касается тех плохих людей, и тех, которые совершают зло, если его можно спасти, то мы его уговариваем, может быть, его можно спасти. Если он упрямо стоит на своем, так продолжает, совершает во что бы то ни стало, тогда мы устраняем его, когда придет время»<sup>223</sup>;

**«Поскольку старые силы зла вынуждают нас использовать шанс для их уничтожения, то надо по-хорошему использовать его»<sup>224</sup>,**

**«...падение человечества уже дошло до такой прискорбной степени, когда эти живые существа должно уничтожить»<sup>225</sup>,**

**«Было заранее запланировано, что многие жизни на самых разных уровнях не будут допущены к участию в ходе Исправления Законом, чтобы не мешать осуществлению их планов... Те, кто участвуют в этом комплексе, являются теми жизнями во Вселенной, которые подлежат отсеву, и которые являются наихудшими, самыми ужасными жизнями... Уже с самого начала мне было известно, что старые силы будут мешать нам»<sup>226</sup>;**

**«... когда мы имеем дело со злом, которое наносит вред Исправлению Законом, мы должны решительно и окончательно уничтожить его. Учитель сказал: “Уничтожение зла тоже является актом спасения людей всего мира и всех живых существ”... На самом деле, уничтожение зла также является проявлением милосердия по отношению к тем жизням, которые стали коррумпированными до такой степени, что они больше не подлежат спасению. Предусмотрения для Исправления Законом имеют очень хорошо организованный порядок. То, что от нас требуется в настоящее время, это очистить те жизни, которые принимают участие в нанесении вреда Дафа. В отношении других живых существ, хотя они стали довольно плохими или даже очень плохими, так как они в настоящее время не принимают участие в нанесении вреда Дафа, они не являются теми жизнями, которые нам необходимо очищать в период Исправления Законом. Это будет вопросом, который**

<sup>223</sup> Ли Хунчжи. Проповедь Закона на конференции консультантов в г.Чан Чун 26.07.1998.

<sup>224</sup> Ли Хунчжи. Лекция Закона на Вашингтонской международной конференции 21.07.2001.

<sup>225</sup> Ли Хунчжи. Фалунь Дафа. – С. 11–12.

<sup>226</sup> Ли Хунчжи. Лекция Закона на Вашингтонской международной конференции 21.07.2001.

будет решаться в будущем, когда **Закон будет Исправлять человеческий мир. Уничтожение зла учениками Дафа полностью исходит из чистого милосердия; оно исходит из ответственности за Закон, живые существа, и личное самосовершенствование каждого**<sup>227</sup>;

**«В ходе Исправления Законом будут окончательно уничтожены все злые жизни, принимающие участие в этом процессе, на каких бы высоких уровнях они ни находились»**<sup>228</sup>;

**«Дьявольское и порочное будет полностью уничтожено, подлое отребье мира людей получит должное возмездие по деяниям. Нельзя больше продлевать зло. Ученики ждут достижения Полного Совершенства, и я тоже не могу больше ждать. Хорошее или плохое поведение каждого полностью отразит тот результат, которого он добился, и определит его место. Все живые существа, ваше будущее местонахождение и позиция выбраны вами, вы сами сделали свой выбор»**<sup>229</sup>;

**«Злые жизни также уничтожаются в больших масштабах. ... злые жизни уже более не способны сопротивляться. Каждый раз, совершая злодеяние, они должны собрать много гнилой нечисти, выпуская почти все свои силы. Поскольку сейчас идёт Исправление Законом, очищается Вселенная, их уничтожают. Именно таким образом силы зла уменьшаются»**<sup>230</sup>;

**«...ученики Дафа в каждом районе континентального Китая, должны сосредоточенно отправлять мощные праведные мысли на эти злые места, окончательно разложить все злые жизни...»**<sup>231</sup>.

**9.3.** Пропаганда в религиозной секте «Брахма Кумарис» необходимости истребления всех, кто не состоит в этой секте или не разделяет ее вероучения, в ядерной войне, которая, по учению указанной секты, явится «очищением душ»:

<sup>227</sup> Ли Хунчжи. В отношении уничтожения зла // <[www.ru-enlightenment.org/docs/Mheditors/GuanYuChuE\\_112801.htm](http://www.ru-enlightenment.org/docs/Mheditors/GuanYuChuE_112801.htm)>. Информация зафиксирована 29 октября 2008 г.

<sup>228</sup> Ли Хунчжи. Путь. 9 июля 2001 г.

<sup>229</sup> Ли Хунчжи. Идти к полному совершенству. 16.062000 // <[www.ru-enlightenment.org/docs/Jinwen/zouxiangyuanman.htm](http://www.ru-enlightenment.org/docs/Jinwen/zouxiangyuanman.htm)>. Информация зафиксирована 29.10.2008.

<sup>230</sup> Ли Хунчжи. Проповедь Фа на Конференции 2008 г. в Нью-Йорке, 24 мая 2008 г., Манхэттен // <<http://www.ru-enlightenment.org/docs/jinwen/2008NewYork.htm>>. Информация зафиксирована 29.10.2008.

<sup>231</sup> Ли Хунчжи. Окончательно разложить зло, 24 октября 2006 г. // <<http://www.ru-enlightenment.org/docs/jinwen/CheDiJieTiXieE.htm>>. Информация зафиксирована 29.10.2008.

*«Сейчас у людей растет страх перед ядерной катастрофой. Страх существует из-за непонимания того, что ядерная война – это способ закончить Железный век страданий. Души боятся, потому что не знают, что они неуничтожимы. Они считают себя смертными телами... Создание Нового Мира уже началось, в то время как Старый Век доживает свои последние минуты... Будет много счастья, если душа осознает, что грядет Рай, что он очень близок. Это называется “Освобождением в Жизни”»<sup>232</sup>.*

**9.4.** Высказывания некоего лица под ником «Чару» в блоге в Интернете: *«Почему уничтожение православных храмов правомерно? Православный рэкет в документах. Вот за это их надо взрывать... Может, лучше не задолженность ликвидировать, а православные храмы и правительство Москвы? ... Дешевле будет, вони меньше, да и место освободится. Есть организации, которые лучше убить, чем кормить», «Если сейчас снести эту Моспатриархию – снова будет так же»<sup>233</sup>.*

**9.5.** Экстремистский характер носят верования так называемых «сатанистских» религиозных сект. Считаю обоснованным для примера процитировать подробные рекомендации по совершению обряда убийства-жертвоприношения ребенка, приведённые в книгах Алистера Кроули: *«Для высшей духовной работы всегда следует выбирать жертву, обладающую величайшей и чистейшей силой. Наиболее подходящим объектом в этом случае является невинный и умственно развитый ребенок мужского пола... И он должен быть мужского пола, ибо в жертву приносится не материальная кровь, но его творческая сила... Для вызова духа гораздо удобнее поместить кровь жертвы в треугольнике»<sup>234</sup>; «Лучшая кровь – кровь луны, месячная; затем свежая кровь ребенка,... затем врага; затем священнослужителя»<sup>235</sup>.*

**9.6.** Унижающая человеческое достоинство русских по признаку отношения к национальности книга Виктора Ерофеева «Энциклопедия русской души», где содержатся следующие высказывания: *«Русских надо бить палкой. Русских надо расстреливать. Русских надо размазывать*

<sup>232</sup> Духовное знание и раджа йога. Краткий курс / Всемирный Духовный Университет Праджапита Брахма Кумарис. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский центр всемирного духовного университета Праджапита Брахма Кумарис, 1992. – С. 57, 56.

<sup>233</sup> <<http://cha-ru.livejournal.com/?skip=40>>. Информация зафиксирована в феврале 2008 г.

<sup>234</sup> Кроули А. Магия в теории и на практике. В 2 книгах. Кн. 1. – М.: Локид; Миф, 1998. – 368 с. – С. 171.

<sup>235</sup> Кроули А. Магия в теории и на практике. В 2 книгах. Кн. 2. – М.: Локид; Миф, 1998. – 320 с. – С. 21.

*по стене... Русские девки визжат, как резаные. Но их и в самом деле режут... живот режут, груди срезают, сухожилия и горло перерезают, щеки режут, ... мелко-сисястых режут и крупносисястых режут... Сколько еще осталось визжать русским девкам? Непонятна глубина их животных визгов. Смолкнут визги – иссякнет русская душа...»<sup>236</sup>.*

**10. Возбуждение вражды посредством ее провоцирования, в том числе методом фактически необоснованного, заведомо ложного приписывания одной национальной или религиозной группе ненависти к другой.**

*Пример:* книга Виктора Ерофеева «Энциклопедия русской души», где содержатся следующие высказывания: «*Не зря русских презирают на Кавказе... У каждого русского есть свой еврей. Еврей – это такое страшное слово, что его боятся даже сами евреи. В русском языке нет более неприятного слова, чем еврей. У русских мало такого смачного антисемизма, как у украинцев и поляков, – у них просто поджилки трясутся... Русскому еврей физиологически неприятен, он его отталкивает. И носом, и волосами, да и вообще... Русского "клинит" на евреях... Распускание грязных слухов. Тактика скурса. Нелюбовь к евреям как пароль объединяет русских»<sup>237</sup>.*

\*\*\*

Очевидно, что ни сам вышеприведенный перечень, ни вспомогательный к нему перечень примеров таких материалов не являются полными. Главная задача помещения этой классификации здесь – обратить внимание специалистов на то, что во многом экстремистская деятельность, посягающая на человеческое достоинство граждан из больших социальных групп, остается зачастую за рамками интереса правоохранительных органов.

К сожалению, в погоне за практическим воплощением крайне идеологизированного и неправового подхода в борьбе с экстремизмом, результатом которого является все большее превращение статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации в «русскую» и «мусульманскую», большинство показанных выше способов унижения человеческого достоинства при их преступной реализации на практике не влечет никакого государственно-правового реагирования. Но степень оказываемого воздействия теми или иными действиями экстремистского характера различна. Если какие-то

<sup>236</sup> <[http://lib.ru/EROFEEW\\_WI/encyclopedia.txt](http://lib.ru/EROFEEW_WI/encyclopedia.txt)>.

<sup>237</sup> <[http://lib.ru/EROFEEW\\_WI/encyclopedia.txt](http://lib.ru/EROFEEW_WI/encyclopedia.txt)>.

экстремистские высказывания в малотиражной газете, локализованной среди малочисленной группы приверженцев определённого направления идеологии экстремистского характера, могут (не отрицая в целом их общей социальной опасности) нанести достаточно незначительный ущерб, то, к примеру, ставшие широко известными оскорбительные высказывания академика В.Л. Гинзбурга в адрес православных христиан с использованием явно бранного, оскорбительного выражения «*сволочи церковные*»<sup>238</sup>, при том, что указанное лицо не понесло за такое публичное выступление абсолютно никакой ответственности, могло буквально взорвать, расколоть российское общество, существенно ухудшить русско-еврейские и православно-иудаистские отношения.

---

<sup>238</sup> Гинзбург В. Влияние церкви на школу // Вести образования. – 1–15.02.2007. – № 3.

**К темам 5 и 6 (Рабочие материалы  
к практическому занятию)**

**Пример экспертизы и оценки текстовых материалов и изображений**<sup>239</sup>

**Представленные для исследования материалы:** выпуск № 4 журнала «Артхроника» за 2010 год, содержащий подлежащие исследованию следующие помещенные в статье Сергея Ходнева «Крестовый поход» (с. 70–79)<sup>240</sup> изображения (далее – объекты исследования), а также текстовые комментарии в указанной статье, непосредственно относящиеся к обозначенным изображениям:

1. Фотография работы А. Серрано «Христос в моче»<sup>241</sup> (с. 75).
2. Фотография работы М. Киппенбергера «Сначала ноги» (с. 75).
3. Фотография перформанса О. Кулика «Новая проповедь» (с. 76).
4. Фотография работы К. Офили «Дева Мария» (с. 77).
5. Фотография инсталляции Д. Незнальской «Страсть» (с. 78).
6. Фотография работы Т. Коха «Христос с эрекцией» (с. 79).
7. Фотография работы Д. Пиликина «Я тебя люблю. Но сейчас мне некогда» (с. 75).
8. Фотография инсталляции П. Шмидлина «Мисс Китти» (с. 79).

**Исследование проводилось в рамках следующих вопросов:**

1. Имеются ли среди представленных для исследования изображений, опубликованных в выпуске № 4 журнала «Артхроника» за 2010 г., изображения, направленные на унижение человеческого достоинства по признаку отношения к религии? Если да, то какие из представленных для исследования изображений и за счет каких реализованных в них приёмов? По признаку отношения к какой именно

<sup>239</sup> **Материал данного параграфа подготовлен совместно с доктором психологических наук, заведующей лабораторией Института психолого-педагогических проблем детства Российской академии образования, профессором Московского государственного психолого-педагогического университета **Абраменковой Верой Васильевной**.**

<sup>240</sup> Допускаем, что, кроме третьего и седьмого изображений (объектов из указанного перечня), остальные представленные для исследования объекты относятся не к указанной статье, а к сопряженным с ней по смыслу редакционным вставкам. На с. 78 имеется ссылка на некую Александру Новоженкову как автора. Однако оценка этих вопросов не входила в круг задач авторов настоящего исследования и не имеет существенного значения для ответов на поставленные вопросы.

<sup>241</sup> Здесь и далее применительно к исследуемым изображениям использованы названия в соответствии с подписями или текстовыми комментариями, приведенными в указанной статье.

религии (каким именно религиям) унижено человеческое достоинство граждан такими из представленных изображений? Имеются ли в относящихся к таким выявленным изображениям текстовых комментариях в указанном журнале какие-либо высказывания, позволяющие определить и оценить отношение к указанным изображениям со стороны редакции указанного журнала и (или) автора (авторов) статьи, в рамках которой размещены (опубликованы) указанные изображения? Если да, то каково выявленное отношение обозначенных лиц к таким изображениям?

2. Могут ли исследованные изображения, в отношении которых ответ на вопрос № 1 является положительным, быть обоснованно оценены как реализующие приём сатиры?

В рамках поставленных вопросов было **проведено комплексное психологическое и юридико-лингвистическое исследование** представленных материалов.

При производстве исследования были использованы **методы** психологического и юридико-лингвистического анализа. В рамках проведенного психологического анализа были использованы методы психо-семантического анализа, контент-анализа и другие методы<sup>242</sup>. В рамках проведенного юридико-лингвистического анализа были использованы методы текстологического и лингвосемантического анализа.

Предметом исследования явились содержание, смысловая направленность, изобразительные приёмы и иные значимые для ответов на поставленные вопросы элементы и особенности представленных объектов исследования с позиции их психологической и юридико-лингвистической оценки в рамках поставленных перед настоящим исследованием вопросов.

### **Исследование в рамках ответа на вопрос № 1.**

**Исследование объекта № 1 – фотографии работы Андреса Серрано «Христос в моче», 1987 г. (с. 75).**

Исследуемый объект визуально представляет собой нечёткое, размытое красновато-желтого цвета изображение христианского распятия (распятия Иисуса Христа на кресте), погруженного в какую-то

---

<sup>242</sup> Методы изложены в специальной литературе: *Кудрявцев И.А.* Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. – М., 1999; *Коченов М.М.* Введение в судебно-психологическую экспертизу. – М., 1980; *Сафуанов Ф.С.* Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. – М., 1998.

мутную жидкость. На то, что это именно образ распятого на кресте Иисуса Христа, указывает вполне узнаваемая конфигурация распятия, укоренившаяся в общественном стереотипе как распятие именно Иисуса Христа, в том числе положение тела распятой на кресте фигуры.

Для верующих христиан Иисус Христос – это объект религиозного поклонения, почитания и уважения. При этом здесь и далее авторами настоящего заключения также учитывается, что в исламе Иисус Христос – пророк Иса – является объектом религиозного почитания и уважения. То есть следует учитывать, что любые оскорбительные манипуляции с образом Иисуса Христа также унижают и человеческое достоинство мусульман. Однако далее исследуемые объекты проанализированы с позиции их воздействия именно на христиан, как основных адресатов коммуникативных посланий, реализованных в данном исследуемом изображении (как и в ряде других, указанных ниже).

Размещенный над исследуемым объектом на той же с. 75 текстовый комментарий следующего содержания: *«1987. Андрес Серрано. Христос в моче. Из целой серии фотографий, сделанных сквозь призму стакана с мочой, прославился именно Христос – распятие, показанное сквозь светящуюся взвесь урины художника»* – разъясняет содержание коммуникативного послания, передаваемого автором исследуемого объекта (адресантом) посредством указанного объекта его зрителям (адресатам).

Кроме того, процитированный комментарий позволяет чётко уяснить форму и содержание исследуемого объекта – это христианский крест (христианское распятие), погруженный в стеклянный сосуд (с прозрачными стенками) с мочой, либо помещенный за фоном человеческой мочи, налитой в указанный сосуд. Фон изображения содержит крапинки (схожие с пузырьками) и полосы, передающие обозначенную в текстовом комментарии технику первоначального создания изображения – съемка *«через призму стакана с мочой»*. Мы не исключаем, что наложенный на изображение христианского распятия мутный, слабо-прозрачный красновато-желтый фон мог быть достигнут посредством использования компьютерно-программных средств. В любом случае, визуально объект объективно выглядит и может обоснованно оцениваться как намеренно создающий впечатление погружения христианского распятия в человеческие испражнения (мочу). На это же указывает процитированный выше текст комментария. То есть реализован



вполне определённый не допускающий двойного прочтения коммуникативный знак.

Оценка исследуемого объекта на информативность заложенного в него коммуникативного послания (семантические особенности коммуникативного послания, определяющие возможность адекватно интерпретировать содержание коммуникативного намерения адресанта этого коммуникативного послания) и на прагматическую релевантность (общественная, в том числе культурная, ценность, а также полезность информации, заложенной в коммуникативном послании, для объективного информирования об объекте, который стал предметом обозначенного коммуникативного послания) позволяет сделать вывод о нулевой прагматической релевантности заложенного в исследуемом объекте коммуникативного послания, поскольку никакой ценности (культурной, в том числе – художественной, и практической) осуществляемое им намеренное, безосновательное и неспровоцированное оскорбление большой социальной группы (посредством применения экскрементального приёма) иметь не может, и вывод о достаточно полной информативности коммуникативного послания, поскольку коммуникативные намерения адресанта этого коммуникативного послания (автора исследуемого объекта) вполне ясны, чётко обнаруживаются и проясняются через выявление и анализ реализованных в исследуемом объекте приёмов.

Проведенное исследование объекта позволяет выделить следующие коммуникативные приёмы, посредством применения которых реализуется негативное психологическое воздействие исследуемого объекта на зрителя и которые обеспечивают направленность воздействия исследуемого объекта на жестокое, сильное унижение человеческого достоинства и на крайне болезненное оскорбление религиозных чувств лиц, исповедующих христианство (независимо от конфессиональной принадлежности):

1. Коммуникативный приём совмещения сакрального с экскрементальным (в более общем виде – приём совмещения сакрального с низменно-вульгарным). Указанный приём реализован дважды – как в самой композиции исследуемого визуального объекта, так и в его названии – *«Христос в моче»*.

Допускаем, что у исходного экспоната или изображения могло быть полностью или частично иное название, но это не препятствует рассмотрению процитированного названия исследуемого объекта, поскольку в настоящем исследовании подлежит анализу не столько

исходный экспонат или исходное изображение, репродукция которого опубликована в данном журнале, сколько совокупность изображения и текстового комментария, размещенного на этой же странице.

Учитывая культурные стереотипы и ценностные установки в культурах народов Российской Федерации, существующую систему культурных стереотипов и коммуникативных кодов, обоснованно оценивать приём совмещения сакрального с эксcrementальным как характеризующийся наибольшей экспрессивной агрессивностью, как один из наиболее уничижительных приёмов, обеспечивающих максимальную эффективность унижения достоинства личности человека.

Выявленное соединение священного для верующих христиан символа (распятия Иисуса Христа на кресте) и, соответственно, образа Иисуса Христа, распятого на кресте, с эксcrementальным объектом является в крайней степени жестоким и изощренным уничижительным издевательством над христианами, направленным на достижение интенсивного болезненного оскорбления их религиозных чувств и унижения их человеческого достоинства.

## 2. Коммуникативный приём использования обсценной лексики.

Выявленное соединение в названии исследуемого объекта (с. 75) священного для верующих христиан символа с лексемой, отражающей эксcrementальную семантику, трансформирует специфически нейтральный медицинский термин «моча» в данной коннотации в обсценную лексему и даёт необходимые и достаточные основания для вывода об использовании в указанном комментарии к исследуемому объекту обсценной<sup>243</sup> оскорбительной лексики в целях крайне жесткого оскорбления, унижения адресата, позволяет оценить использование этого приёма как усиливающего негативное оскорбительное воздействие исследуемого объекта. Семантическое ядро значения (денотат) этого коммуникативного знака является однозначно негативным и оскорбительным.

## 3. Коммуникативный приём метонимической замены (подмены) одного знака другим.

<sup>243</sup> Обсценная лексика (ненормативная, табуированная лексика, нецензурные выражения, мат, непечатная брань) – от англ. obscene (непристойный, грязный, бесстыдный), которое, в свою очередь, восходит к лат. obscenus (отвратительный, непристойный, неприличный) – сегмент бранной лексики, включающий грубейшие (похабные, непристойно мерзкие, вульгарные) бранные выражения (Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов / Под ред. М.В. Горбаневского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юридич. мир, 2006. – С. 50–51).

Данный приём реализуется посредством того, что автор объекта добивается (за счет индуцирования действия психологического механизма переноса) метонимической замены (подмены) образа Иисуса Христа образом самого верующего, в сознании которого священный для него символ включен в самоидентификацию. Это обусловлено спецификой религиозно-психологического восприятия верующими христианами фигуры и личности Иисуса Христа как ипостаси Бога, создавшего человека по образу и подобию своему, для верующих христиан духовное приближение к образу Христа является жизненно ценным стремлением (в религиозном понимании этого).

То есть исследуемый объект обладает оскорбительным потенциалом и воздействием в отношении каждого верующего христианина, так как до зрителя доводится коммуникативное послание, низводящее, литотизирующее<sup>244</sup> духовные ценности христианства, а значит – и образ верующего христианина до уровня человеческих экскрементов. Воздействие данного приёма проявляется в отношении исключительно христиан, поскольку именно и исключительно для них характерно указанное выше прочтение смысла христианского распятия как элемента, связанного с самоидентификацией. Поэтому обоснованно оценивать направленность исследуемого объекта как крайне оскорбительно, унижающе воздействующего (в части описываемого приёма) – как на всю совокупность верующих христиан, так и на каждого верующего христианина в отдельности.

Исследуемый объект направлен на уничижительную девальвацию, смысловую литотизацию и принудительную десакрализацию священного для христиан символа – христианского распятия.

Исходя из выявленных и обозначенных выше коммуникативных приёмов, посредством которых осуществляется негативное психологическое воздействие исследуемого объекта на зрителя, обоснованно определить основную коммуникативную цель исследуемого объекта как состоящую в трансляции следующих идей-

---

<sup>244</sup> Литотизация – принудительное и намеренное принижение, опускание ценности и значения чего-либо. Литота – приём преуменьшения, противоположный гиперболе, используемый для усиления изобразительно-выразительных свойств речи.

утверждений, во внушении их и обеспечении их интроекции<sup>245</sup> зрителем (адресатом):

– что образ Иисуса Христа предметно и ценностно сопоставим, равноценен человеческим экскрементам;

– что личность верующего христианина настолько малоценна, что может быть предметно и ценностно сопоставлена, приравнена к человеческим экскрементам.

Посредством применения в исследуемом объекте (его автором) указанных выше приёмов достигаются насильственные внедрение и интроекция в сознании зрителей указанных идей-утверждений, осуществляются сильнейшие психотравмирующие воздействия на зрителя (верующего христианина), индуцируются в его сознании крайне болезненные, разрушительные эмоциональные переживания чувств и состояний жесточайшей оскорбленности и сильнейшей униженности. То есть воздействие исследуемого объекта на зрителя (адресата) вызывает у него переживание очень глубоких нравственных страданий.

Совокупное и одновременное применение обозначенных выше приёмов мультиплицирует (то есть нелинейно, резко увеличивает) общий эффект психологического воздействия, кумулятивно усиливает значительный оскорбительный потенциал, присущий каждому из использованных приёмов, тем самым усиливая общее интегральное унижающее человеческое достоинство верующих психологическое воздействие исследуемого объекта.

Соответственно, такие действия не могут не восприниматься верующими христианами как преднамеренное изощренное и крайне уничижительное издевательство над религиозно значимым для них христианским распятием и над образом Иисуса Христа – объектом их религиозного поклонения, как преднамеренное издевательство над христианами, направленное на достижение интенсивного болезненного оскорбления их религиозных чувств и унижения их человеческого достоинства, по мотиву ненависти и нетерпимости к ним.

Анализ содержания, направленности и особенностей оформления (внешнего выражения) коммуникативного послания, реализованного в исследуемом объекте, даёт необходимые и

---

<sup>245</sup> Интроекция – включение индивидом в свой внутренний мир воспринимаемых им взглядов, мотивов и установок других людей уже как своих взглядов, мотивов и установок (Современный словарь иностранных слов. – М.: Русский язык, 1999. – С. 244).

достаточные основания для вывода о том, что степень кодирования коммуникативного послания гетерогенна (различается) в зависимости от реализуемого в исследуемом объекте приёма (невысокая степень кодирования при первом и втором из вышеуказанных приёмов и средняя степень кодирования при третьем приёме).

Анализ особенностей относящегося к данному объекту исследования текста на с. 75 вышеназванного журнала позволяет оценить позицию авторов вышеуказанной статьи и редакции журнала как солидаризирующуюся с коммуникативным намерением адресанта – автора исследуемого объекта. Конкретно об этом свидетельствует уже выше процитированное высказывание: *«Из целой серии фотографий, сделанных через призму стакана с мочой, прославился именно Христос»*, в частности, использование в этом высказывании лексемы *«прославился»* (применительно к слову «Христос») – для отражения действия, по существу, приписываемого непосредственно Иисусу Христу. То есть указанное высказывание формирует ложное представление о совершении самим Иисусом Христом описанных выше манипуляций с мочой – *«прославился»*. Указанный комментарий выражает крайне пренебрежительное, оскорбляющее христиан отношение авторов статьи и редакции журнала к Иисусу Христу и имеет крайне оскорбительный характер, направлен на унижение человеческого достоинства христиан, на возбуждение религиозной вражды.

#### **Вывод по исследованию объекта № 1.**

Фотография работы А. Серрано «Христос в моче» направлена на крайне жестокое унижение человеческого достоинства верующих христиан, на уничижительное оскорбление их религиозных чувств. Опубликование этой фотографии в указанном журнале является самостоятельным действием, представляющим собой характеризующееся крайней степенью жестокости изощренно уничижительное издевательство над христианами, оскорбление их религиозных чувств и унижение их человеческого достоинства.

#### **Исследование объекта № 2 – фотографии работы Мартина Киппенбергера «Сначала ноги», 1990 г. (с. 75).**

Исследуемый объект представляет собой изображение распятой на деревянном коричневом кресте (размещенном на чёрном фоне) скульптурной фигуры некоего вымышленного существа зелёного цвета с человеческим телом, но с мордой лягушки и с четырьмя лапами лягушки вместо человеческих кистей рук и ступней

ног. Существо одето в набедренную повязку, у него сильно вывалился изо рта наружу язык и выпучены глаза, оно держит в правой верхней лапе темно-зеленого цвета кружку, а в левой верхней лапе удерживается (прикреплён к лапе) светло-коричневого цвета яйцевидной формы предмет (похожий размером и формой на куриное яйцо, поэтому идентифицируем его именно так), оконечности нижних лап наложены одна на другую (левая поверх правой) и вместе прикреплены к кресту гвоздем, пробившим их насквозь.

Размещенный под исследуемым объектом на той же с. 75 текстовый комментарий следующего содержания: «1990. *Мартин Киппенбергер. Сначала ноги. Пьяная лягушка, распятая на кресте, с кружкой пива в одной лапе и яйцом в другой*» – разъясняет содержание коммуникативного послания, передаваемого автором исследуемого объекта (адресантом) посредством указанного объекта его зрителям (адресатам).

Оценка исследуемого объекта на информативность заложенного в него коммуникативного послания и на прагматическую релевантность позволяет сделать вывод о нулевой прагматической релевантности заложенного в исследуемом объекте коммуникативного послания, поскольку никакой ценности (культурной, в том числе – художественной, и практической) осуществляемое им намеренное, безосновательное и неспровоцированное оскорбление большой социальной группы иметь не может, и вывод о достаточно полной информативности коммуникативного послания, поскольку коммуникативные намерения адресанта этого коммуникативного послания (автора исследуемого объекта) вполне ясны, чётко обнаруживаются и проясняются через выявление и анализ реализованных в исследуемом объекте приёмов.

Проведенное исследование объекта позволяет выделить следующие коммуникативные приёмы, посредством применения которых реализуется негативное психологическое воздействие исследуемого объекта на зрителя и которые обеспечивают направленность воздействия исследуемого объекта на жестокое, сильное унижение человеческого достоинства и на крайне болезненное оскорбление религиозных чувств лиц, исповедующих христианство (независимо от конфессиональной принадлежности):

1. Коммуникативный приём метонимической замены (подмены) образа распятого на кресте Иисуса Христа (в христианстве – объект религиозного поклонения, почитания и уважения) на образ пьяного лягушкоподобного существа, в силу очевидной ассоциативной связи

креста, на котором распята центральная фигура композиции, и позы распятой фигуры со священным для христиан символом – христианским распятием.

Тем самым, образ Иисуса Христа оскорбительно для христиан ставится в один ряд, сравнивается с образом лягушкоподобного существа, находящегося, как заявлено в комментарии к исследуемому объекту, в состоянии алкогольного опьянения. Дополнительно негативную роль играет облик этого пьяного лягушкоподобного существа – у него вывалился изо рта язык, выпученные глаза, а также обладающий в данном контексте самостоятельной оскорбительной семантикой знак – пивная кружка в правой лапе существа.

То есть исследуемый объект обладает оскорбительным потенциалом, который состоит в том, что до зрителя доводится коммуникативное послание, принудительно литотизирующее (невыносимо болезненно для верующих низводящее) священный для верующих христиан и религиозно почитаемый и уважаемый ими образ Иисуса Христа, превращающее образ Иисуса Христа в объект жестоких издевательских насмешек, пейоративного высмеивания. Семантическое ядро значения (денотат) этого коммуникативного знака является однозначно негативным и оскорбительным.

2. Коммуникативный приём использования в отношении образа Иисуса Христа негативной зоосемантической метафоры, в данном случае – метафоры, искусственно индуцирующей ассоциации с негативным образом описанного лягушкоподобного существа с целью особой негативно-смысловой характеристики образа Иисуса Христа, формирования в сознании зрителей пейоративно высмеянного и издевательски опороченного образа Иисуса Христа.

3. Коммуникативный приём метонимической замены (подмены) гвоздей на верхних конечностях существа, распятого на кресте, яйцом и кружкой с пивом. Верхние конечности существа держат указанные предметы, только ноги пригвождены к крестовой конструкции. Даже если при высоком разрешении этого фото и крупном увеличении изображения удастся обнаружить гвозди на верхних конечностях лягушкоподобного существа, в исследуемой журнальной публикации этого не видно. Поэтому чётко создается впечатление того, что верхние конечности мутанта не прибиты к кресту. И это находит свое отражение в приведенном в вышеуказанном журнале названии исследуемого объекта – *«Сначала ноги»*.

Данный приём направлен на высмеивание, опровержение библейской истории о смерти Иисуса Христа на кресте и, в конечном

счете, через сочетанное использование с другими вышеуказанными двумя приёмами – на уничижительную девальвацию, литотизацию образа Иисуса Христа.

Помещенное автором исследуемого объекта в левой лапе «лягушки» яйцо (через ассоциативные связи с пасхальными торжествами в христианстве) реализует дополнительную аллюзию к христианству.

Исследуемый объект направлен на издевательское высмеивание образа Иисуса Христа и на уничижительную девальвацию и принудительную десакрализацию, литотизацию священного для христиан символа – христианского распятия.

Исходя из выявленных и обозначенных выше коммуникативных приёмов, посредством которых осуществляется негативное психологическое воздействие исследуемого объекта на зрителя, обоснованно определить основную коммуникативную цель исследуемого объекта как состоящую в трансляции и внушении следующих идей-утверждений, в обеспечении их интроекции зрителем (адресатом):

- что образ Иисуса Христа предметно и ценностно сопоставим, равноценен образу «пьяной лягушки»;

- что жертва, принесенная Иисусом Христом на кресте, когда Иисус Христос был распят и умер на нём, сопоставима по ценности и значению пребыванию на кресте «пьяной лягушки» с пивной кружкой в лапе, то есть имеет ничтожное значение;

- что христианское распятие как религиозный символ не обладает никаким положительным ценностным значением, в том числе – таким, которое бы обуславливало необходимость воздержания от оскорбляющих христиан действий в отношении этого символа.

Посредством применения в исследуемом объекте (его автором) указанных выше приёмов достигаются насильственные внедрение и интроекция в сознании зрителей указанных идей-утверждений, осуществляются сильнейшие психотравмирующие воздействия на зрителя (верующего христианина), индуцируются в его сознании крайне болезненные, разрушительные эмоциональные переживания чувств и состояний жесточайшей оскорбленности и сильнейшей униженности. То есть воздействие исследуемого объекта на зрителя (адресата) вызывает у него переживание очень глубоких нравственных страданий.



Поэтому обоснованно оценивать направленность исследуемого объекта как оскорбительно, унижающе воздействующего именно на совокупность верующих христиан, равно как и на каждого верующего христианина в отдельности.

Совокупное и одновременное применение обозначенных выше приёмов мультиплицирует (то есть нелинейно, резко увеличивает) общий эффект психологического воздействия, кумулятивно усиливает значительный оскорбительный потенциал, присущий каждому из использованных приёмов, тем самым, усиливая общее интегральное унижающее человеческое достоинство верующих психологическое воздействие исследуемого объекта.

Соответственно, такие действия не могут не восприниматься верующими христианами как изощренное и крайне уничижительное издевательство над религиозно значимым для них христианским распятием и над образом Иисуса Христа – объектом их религиозного поклонения, как преднамеренное жестокое и изощренное уничижительное издевательство над христианами, направленное на достижение интенсивного болезненного оскорбления их религиозных чувств и унижения их человеческого достоинства, по мотиву ненависти и нетерпимости к ним.

Анализ содержания, направленности и особенностей оформления (внешнего выражения) коммуникативного послания, реализованного в исследуемом объекте, даёт необходимые и достаточные основания для вывода о том, что степень кодирования указанного коммуникативного послания гетерогенна (различается) в зависимости от реализуемого в исследуемом объекте приёма (невысокая степень кодирования при первом и втором из вышеуказанных приёмов и средняя степень кодирования при третьем приёме).

Анализ особенностей относящегося к данному объекту исследования текста на с. 75 вышеназванного журнала позволяет оценить позицию авторов вышеуказанной статьи и редакции журнала как солидаризирующуюся с коммуникативным намерением адресанта – автора исследуемого объекта. Конкретно об этом свидетельствует следующее высказывание: *«**Наущаемый Ватиканом, местный чиновник начал голодовку за удаление лягушки, что не заставило директора музея Коринн Дизенерс снять ее с экспозиции. В итоге сняли саму Дизенерс**»*.

### **Вывод по исследованию объекта № 2.**

Фотография работы М. Киппенбергера «Сначала ноги» направлена на крайне жестокое унижение человеческого достоинства верующих христиан, на уничижительное оскорбление их религиозных чувств. Опубликование этой фотографии в указанном журнале является самостоятельным действием, представляющим собой характеризующееся крайней степенью жестокости изощренно уничижительное издевательство над христианами, оскорбление их религиозных чувств и унижение их человеческого достоинства.

### **Исследование объекта № 3 – фотографии перформанса Олега Кулика «Новая проповедь» (с. 76).**

Исследуемый объект представляет собой фотографию следующей сцены (перформанса), устроенной О. Куликом. В окружении продавцов мясного отдела рыночного помещения (о чем свидетельствуют изображенные на фотографии торговые прилавки, разделочные столы, лежащие куски мяса, оборудование торгового пространства – торговые весы и проч.) изображен автор и исполнитель перформанса О. Кулик, босиком и без штанов стоящий на разделочном столе для мяса. Это – центральная фигура изображения: верхняя часть его тела одета в красно-белые материи, на его голове – сухой лавровый венок. В руках, обёрнутых белой тканью, О. Кулик держит отрубленные ноги животных с копытами (по одной в каждой руке), которые создают впечатление продолжения его рук, а на красной ткани, прижимая к груди, он держит тушку поросёнка. Лицо О. Кулика мимически изображает процесс произнесения речи – гордо поднятая вверх голова оратора, приоткрытый рот, прикрытые глаза.

Из текста комментария (названия перформанса) и изображенных на исследуемом объекте действий О. Кулика чётко прослеживается коммуникативный отсыл к религиозному христианскому сюжету о проповеди Иисуса Христа. Таким образом, автор кощунственным образом издевается над религиозными чувствами верующих по признаку их отношения к религии.

Об имитируемом О. Куликом образе Иисуса Христа свидетельствуют:

1) название работы «Новая проповедь», в котором задействована явная ассоциативная связь с проповедью как атрибутом религиозной традиции христиан;

2) лавровый венок на голове О. Кулика и тканевые полотнища в качестве одежды имеют сходство с венком и одеждой Христовой (в его укоренившемся в культурных стереотипах образе);

3) надпись – комментарий под изображением.

Размещенный под исследуемым объектом (и левее) на той же с. 76 комментарий следующего содержания: *«Олег Кулик. Новая проповедь. Москва, Даниловский рынок. 15 сентября 1994. Олег Кулик в облике Христа-мутанта (с копытами вместо рук) долго и надрывно мычал, стоя на колоде для разделки мяса»* – разъясняет содержание коммуникативного послания, передаваемого автором исследуемого объекта (адресантом) посредством указанного объекта его зрителям (адресатам).

Оценка исследуемого объекта на информативность заложенного в него коммуникативного послания и на прагматическую релевантность позволяет сделать вывод о нулевой прагматической релевантности заложенного в исследуемом объекте коммуникативного послания, поскольку никакой ценности (культурной, в том числе – художественной, и практической) осуществляемое им намеренное, безосновательное и неспровоцированное оскорбление большой социальной группы иметь не может, и вывод о достаточно полной информативности коммуникативного послания, поскольку коммуникативные намерения адресанта этого коммуникативного послания (автора исследуемого объекта) вполне ясны, чётко обнаруживаются и проясняются через выявление и анализ реализованных в исследуемом объекте приёмов.

Проведенное исследование объекта позволяет выделить следующие коммуникативные приёмы, посредством применения которых реализуется негативное психологическое воздействие исследуемого объекта на зрителя и которые обеспечивают направленность воздействия исследуемого объекта на жестокое, сильное унижение человеческого достоинства и на крайне болезненное оскорбление религиозных чувств лиц, исповедующих христианство (независимо от конфессиональной принадлежности):

1. Коммуникативный приём использования в отношении образа Иисуса Христа негативной зоосемантической метафоры, в данном случае метафоры, искусственно индуцирующей ассоциации с негативным образом мутанта – человеческого существа с копытами и частью ног животных вместо кистей, запястий и частей предплечий рук: *«в облике Христа-мутанта (с копытами вместо рук)»*. Для этого автором перформанса используются ноги животных с копытами,

которые он держит в руках, скрывая собственные кисти рук под светлой тканью, визуально подменяя таким образом человеческие руки ногами копытных животных. Семантическое ядро значения (денотат) этого коммуникативного знака является однозначно негативным и оскорбительным.

2. Коммуникативный приём метонимической замены (подмены) одного знака другим. Данный приём реализуется посредством того, что имитация О. Куликом «мычания» метонимически выдается за христианскую проповедь, приравнивается к ней по ценности и значимости. Как сказано в комментарии на этой же странице, О. Кулик в качестве христианской (поскольку осуществляется метонимическая отсылка к образу Иисуса Христа) проповеди выдавал *«долгое и надрывное мычание»*.

3. Коммуникативный приём использования в отношении образа Иисуса Христа негативной семантической метафоры, связанной с мифологией сатанизма.

Реализованная О. Куликом метонимическая замена (как вспомогательный в данном случае приём) рук в образе Иисуса Христа на ноги с копытами отсылает к образу сатаны, традиционно изображаемому в западной, в том числе российской, культуре в образе существа с копытами вместо ступней ног (перемена рук на ноги, очевидно, вызвана сложностями в реализации указанного приёма О. Куликом для ног). Тем самым транслируется и формируется кощунственно издевательское для верующих христиан представление о предметной и ценностной совместимости и сопоставимости, равноценности образа Иисуса Христа и образа сатаны.

4. Коммуникативный приём прямого оскорбления, в данном случае – образа Иисуса Христа, объекта религиозного поклонения, почитания и уважения христиан.

Это осуществляется посредством использования крайне оскорбительной в реализованной в исследуемом объекте и в текстовом комментарии к нему коннотации лексемы *«мутант»*, с усиливающим негативное воздействие этого приёма дополнительным соединением с образом Иисуса Христа копыт (вместо рук), что является самостоятельным оскорблением. Семантическое ядро значения (денотат) этого коммуникативного знака является однозначно негативным и оскорбительным.

5. Коммуникативный приём метонимической замены (подмены) тернового венка на лавровый. То, что это лавровый венок (венок

победителя), а не терновый, является особой издевкой и глумлением над образом Иисуса Христа.

Исходя из выявленных и обозначенных выше коммуникативных приёмов, посредством которых осуществляется негативное психологическое воздействие исследуемого объекта на зрителя, обоснованно определить основную коммуникативную цель исследуемого объекта – как состоящую в трансляции и внушении следующих идей-утверждений, в обеспечении их интроекции зрителем (адресатом):

- что образ Иисуса Христа предметно и ценностно совместим, равноценен образу мутанта – человеко-животного;
- что проповедь Христа равноценна мычанию животного;
- что образ Иисуса Христа предметно и ценностно совместим, равноценен образу сатаны.

Посредством применения в исследуемом объекте (его автором) указанных выше приёмов достигаются насильственные внедрение и интроекция в сознании зрителей указанных идей-утверждений, осуществляются сильнейшие психотравмирующие воздействия на зрителя (верующего христианина), индуцируются в его сознании крайне болезненные, разрушительные эмоциональные переживания чувств и состояний жесточайшей оскорбленности и сильнейшей униженности. То есть воздействие исследуемого объекта на зрителя (адресата) вызывает у него переживание очень глубоких нравственных страданий.

Совокупное и одновременное применение обозначенных выше приёмов мультиплицирует (то есть нелинейно, резко увеличивает) общий эффект психологического воздействия, кумулятивно усиливает значительный оскорбительный потенциал, присущий каждому из использованных приёмов, тем самым усиливая общее интегральное унижающее человеческое достоинство верующих психологическое воздействие исследуемого объекта.

В этом случае прослеживается даже определённая редундантность (избыточная множественность) в выборе и реализации в данном объекте приёмов унижения человеческого достоинства христиан.

Как результат, исследуемый объект направлен на унижительное, издевательское высмеивание священного для христиан образа Иисуса Христа, на его десакрализацию и девальвацию (обесценивание).

Соответственно, такие действия не могут не восприниматься верующими христианами как изощренное и крайне уничижительное издевательство над образом Иисуса Христа, как преднамеренное жестокое и изощренное уничижительное издевательство над христианами, направленное на достижение интенсивного болезненного оскорбления их религиозных чувств и унижения их человеческого достоинства по мотиву ненависти и нетерпимости к ним.

Анализ содержания, направленности и особенностей оформления (внешнего выражения) коммуникативного послания, реализованного в исследуемом объекте, даёт необходимые и достаточные основания для вывода о том, что реализована средняя степень кодирования указанного коммуникативного послания по всем реализованным в объекте приемам.

Анализ особенностей относящегося к данному объекту исследования текста на с. 76 вышеназванного журнала позволяет оценить позицию авторов вышеуказанной статьи и редакции журнала как солидаризирующуюся с коммуникативным намерением адресанта – автора исследуемого объекта. Конкретно об этом свидетельствует использование следующей лексической конструкции в выше цитировавшемся тексте со с. 76: **«Олег Кулик в облике Христамутанта (с копытами вместо рук)»**.

### **Вывод по исследованию объекта № 3.**

Фотография перформанса О. Кулика «Новая проповедь» направлена на крайне жестокое унижение человеческого достоинства верующих христиан, на уничижительное оскорбление их религиозных чувств. Опубликование этой фотографии в указанном журнале является самостоятельным действием, представляющим собой характеризующееся крайней степенью жестокости изощренно уничижительное издевательство над христианами, оскорбление их религиозных чувств и унижение их человеческого достоинства.

### **Исследование объекта № 4 – фотографии работы Криса Офили «Дева Мария», 1996 г. (с. 77).**

Исследуемый объект – фотография работы К. Офили – представляет собой графическую работу (возможно – аппликацию), на которой изображена невнятных очертаний фигура женщины с длинными волосами и в развевающемся одеянии типа балахона. Лицо женщины – отталкивающе отвратительного вида, с

непропорционально толстым, большим носом, разными по конфигурации глазами и неестественно изображенными губами.

Размещенный под исследуемым объектом на той же с. 77 текстовый комментарий следующего содержания: «*изображение Девы Марии, декорированное вырезками из порножурналов и кусочками слоновьего дерьма*» – выступает ключевым при оценке содержания и направленности исследуемого объекта и разъясняет содержание коммуникативного послания, передаваемого автором исследуемого объекта (адресантом) посредством указанного объекта его зрителям (адресатам).

В сложившейся системе культурных стереотипов и коммуникативных кодов понятие «Дева Мария» однозначно и совершенно определённо отражает религиозно почитаемый христианами образ Божьей Матери. Основания для полисемичного (многозначного) восприятия указанного словосочетания отсутствуют либо настолько ничтожны, что не могут восприниматься как релевантные и референтные.

Поверх центрального персонажа композиции и вокруг этого персонажа на желтом фоне размещены неопределённого вида и сложного состава элементы (нечеткие фрагменты изображения), напоминающие то ли половые органы человека, то ли женские молочные железы (точно установить по исследуемому изображению не представляется возможным). Из процитированного выше комментария к этому объекту заключаем, что это и есть «*вырезки из порножурналов*» и кусочки слоновьих фекалий (либо нечто, изображающее таковые).

Оценка исследуемого объекта на информативность заложенного в него коммуникативного послания и на прагматическую релевантность позволяет сделать вывод о нулевой прагматической релевантности заложенного в исследуемом объекте коммуникативного послания, поскольку никакой ценности (культурной, в том числе – художественной, и практической) осуществляемое им намеренное, безосновательное, неспровоцированное и не имеющее оснований оскорбление большой социальной группы (посредством изощренного издевательства над религиозно почитаемой христианами личностью, образом Божьей Матери) иметь не может, и вывод о достаточно полной информативности коммуникативного послания, поскольку коммуникативные намерения адресанта этого коммуникативного послания (автора исследуемого объекта) вполне ясны, чётко

обнаруживаются и проясняются через выявление и анализ реализованных в исследуемом объекте приёмов.

Проведенное исследование объекта позволяет выделить следующие коммуникативные приёмы, посредством применения которых реализуется негативное психологическое воздействие исследуемого объекта на зрителя и которые обеспечивают направленность воздействия исследуемого объекта на жестокое, сильное унижение человеческого достоинства и на крайне болезненное оскорбление религиозных чувств лиц, исповедующих христианство (независимо от конфессиональной принадлежности):

1. Коммуникативный приём совмещения сакрального с экскрементальным.

Вышеозначенный приём реализован дважды – как в самой композиции исследуемого визуального объекта, включающей, как заявлено, изображение *«кусочков слоновьего дерьма»*, так и в комментарии к нему – в лексической конструкции *«кусочки слоновьего дерьма»*. Семантическое ядро значения (денотат) этого коммуникативного знака является однозначно негативным и оскорбительным.

Допускаем, что у исходного экспоната или изображения мог быть полностью или частично иной комментарий, но это не препятствует рассмотрению процитированного комментария к исследуемому объекту, поскольку подлежит анализу не столько исходный экспонат или исходное изображение, репродукция которого опубликована в данном журнале, сколько совокупность изображения и текстового комментария, размещенного на этой же странице журнала.

Как уже указывалось выше, учитывая культурные стереотипы и ценностные установки в культурах народов Российской Федерации, существующую систему культурных стереотипов и коммуникативных кодов, обоснованно оценивать приём совмещения сакрального с экскрементальным как характеризующийся наибольшей экспрессивной агрессивностью, как один из наиболее уничижительных приёмов, обеспечивающих максимальную эффективность унижения достоинства личности человека.

Выявленное соединение религиозно почитаемого христианами образа Божьей Матери с экскрементальными объектами (*«кусочки слоновьего дерьма»* или что-либо, изображающее это) является в крайней степени жестоким и изощренным уничижительным издевательством над христианами, направленным на достижение



интенсивного болезненного оскорбления их религиозных чувств и унижения их человеческого достоинства.

Выявленное соединение религиозно почитаемого христианами образа Божьей Матери с лексической конструкцией, отражающей экскрементальную семантику, по существу – с обценной лексической конструкцией, даёт необходимые и достаточные основания говорить о применении в данном случае обценной, крайне оскорбительной лексики в целях крайне жесткого оскорбления, унижения адресата и позволяет оценить использование этого приёма как усиливающего негативное оскорбительное воздействие исследуемого объекта.

2. Коммуникативный приём совмещения сакрального с низменно-вульгарным, связанным с осуждаемой в христианстве порнографией.

Данный приём реализован дважды: в самой композиции исследуемого визуального объекта, включающей, как заявлено, «*вырезки из порножурналов*», и в комментарии к нему, содержащем лексическую конструкцию «*вырезки из порножурналов*». Семантическое ядро значения (денотат) этого коммуникативного знака является однозначно негативным и оскорбительным.

3. Коммуникативный приём высмеивания внешности.

Автор исследуемого объекта комически и уродливо-гипертрофированно изображает священный для христиан образ Девы Марии, намеренно изображая ее лицо в отталкивающе отвратительном виде.

4. Коммуникативный приём метонимической замены (подмены) одного знака другим. В данном случае этот приём реализуется за счет смыслового увязывания образа Девы Марии, согласно христианскому вероучению, непорочно зачавшей, с крайней сексуальной распущенностью, с порнографией.

Посредством применения этого приёма достигается цель принудительно сформировать в сознании зрителя ложное, кощунственное для христиан представление о сексуальной распущенности Девы Марии (Божьей Матери) и, тем самым, дискредитировать церковное предание о непорочности указанного религиозно почитаемого образа.

Исследуемый объект направлен не только на изощренно издевательское высмеивание образа Божьей Матери, но и на уничижительную девальвацию и принудительную десакрализацию образа Иисуса Христа. Указанный объект, осуществляя дискредитацию образа матери Иисуса Христа, автоматически (через

логическую связь) осуществляет кощунственное издевательство над образом Иисуса Христа, так как исследуемый объект метонимически приписывает Иисусу Христу рождение от сексуально распущенной женщины.

Исходя из выявленных и обозначенных выше коммуникативных приёмов, посредством которых осуществляется негативное психологическое воздействие исследуемого объекта на зрителя, обоснованно определить основную коммуникативную цель исследуемого объекта как состоящую в трансляции и внушении следующих идей-утверждений, в обеспечении их интроекции зрителем (адресатом):

- что образ Божьей Матери сопоставим по ценности и значению с образами сексуально распущенных женщин, принимающих участие в порнографических действиях;

- что образ Божьей Матери сопоставим по ценности и значению с фекалиями животных;

- что христианское предание о непорочном зачатии Девы Марии имеет ничтожное значение.

Посредством применения в исследуемом объекте (его автором) указанных выше приёмов достигаются насильственные внедрение и интроекция в сознании зрителей указанных идей-утверждений, осуществляются сильнейшие психотравмирующие воздействия на зрителя (верующего христианина), индуцируются в его сознании крайне болезненные, разрушительные эмоциональные переживания чувств и состояний жесточайшей оскорбленности и сильнейшей униженности. То есть воздействие исследуемого объекта на зрителя (адресата) вызывает у него переживание очень глубоких нравственных страданий.

Совокупное и одновременное применение обозначенных выше приёмов мультиплицирует (то есть нелинейно, резко увеличивает) общий эффект психологического воздействия, кумулятивно усиливает значительный оскорбительный потенциал, присущий каждому из использованных приёмов, тем самым, усиливая общее интегральное унижающее человеческое достоинство верующих психологическое воздействие исследуемого объекта.

Исследуемый объект направлен на уничижительное, издевательское высмеивание религиозно почитаемого христианами образа Божьей Матери и образа Иисуса Христа – объекта религиозного поклонения христиан, десакрализацию и девальвацию этих образов.

Соответственно, такие действия не могут не восприниматься верующими христианами как изощренное и крайне уничижительное издевательство над образом Божьей Матери, как преднамеренное жестокое и изощренное уничижительное издевательство над христианами, направленное на достижение интенсивного болезненного оскорбления их религиозных чувств и унижения их человеческого достоинства, по мотиву ненависти и нетерпимости к ним.

Анализ содержания, направленности и особенностей оформления (внешнего выражения) коммуникативного послания, реализованного в исследуемом объекте, даёт необходимые и достаточные основания для вывода о том, что реализована крайне слабая степень кодирования указанного коммуникативного послания по первому, второму и третьему из вышеуказанных приёмов (принимая во внимание текст комментария к исследуемому объекту в журнале, можно констатировать, что не декодируемыми элементами являются *«вырезки из порножурналов»*, а также *«кусочки слоновьего дерьма»*; что касается издевательского приписывания уродливой внешности Деве Марии, то направленность этого элемента коммуникативного послания также совершенно очевидна). Средняя степень кодирования коммуникативного послания реализована в исследуемом объекте посредством использования четвертого приёма.

Анализ особенностей относящегося к данному объекту исследования текста на с. 77 вышеназванного журнала позволяет оценить позицию авторов вышеуказанной статьи и редакции журнала как солидаризирующуюся с коммуникативным намерением адресанта – автора исследуемого объекта.

#### **Вывод по исследованию объекта № 4.**

Фотография работы К. Офили «Дева Мария» направлена на крайне жестокое унижение человеческого достоинства верующих христиан, на уничижительное оскорбление их религиозных чувств. Опубликование этой фотографии в указанном журнале является самостоятельным действием, представляющим собой характеризующееся крайней степенью жестокости изощренно уничижительное издевательство над христианами, оскорбление их религиозных чувств и унижение их человеческого достоинства.

**Исследование объекта № 5 – фотографии инсталляции Дороты Незнальской «Страсть», 2001 г. (с. 78).**

Исследуемый объект – фотография фрагмента инсталляции Д. Незнальской – представляет собой пространственную крестообразную конструкцию (с перекладинами приблизительно равной длины) с наклеенным или проецируемым на его фронтальной поверхности желто-оранжевым изображением части обнаженного мужского тела с приходящимся на центральную внутреннюю часть креста порнографически натуралистическим изображением мужских гениталий.

Второй частью указанной инсталляции Д. Незнальской является видеоизображение в зеленовато-серых тонах лица и плеч лежащего мужчины, перевернутого вниз головой (видео снято таким образом, что на лицо зритель смотрит сверху вниз, не видя продолжения тела ниже плеч), испытывающего некие сильные эмоциональные или чувственные переживания, о чем свидетельствуют мимические особенности – напряженный лоб, прикрытые глаза, приоткрытый рот. Данная часть инсталляции в настоящем исследовании не рассматривается.

Размещенный над исследуемым объектом на той же с. 78 текстовый комментарий следующего содержания: *«объект в виде греческого креста с наклеенной на него фотографией мужских гениталий»* – разъясняет содержание коммуникативного послания, передаваемого автором исследуемого объекта (адресантом) посредством указанного объекта его зрителям (адресатам). Комментарий совершенно четко поясняет, что речь на фото идет именно о кресте. Это очевидно и без комментария, но этот комментарий исключает основания для возможных иных прочтений.

Оценка исследуемого объекта на информативность заложенного в него коммуникативного послания и на прагматическую релевантность позволяет сделать вывод о нулевой прагматической релевантности заложенного в исследуемом объекте коммуникативного послания, поскольку никакой ценности (культурной, в том числе – художественной, и практической) осуществляемое им намеренное, безосновательное и неспровоцированное оскорбление большой социальной группы (посредством изощренного издевательства над важнейшим религиозным символом) иметь не может, и вывод о достаточно полной информативности коммуникативного послания, поскольку коммуникативные намерения адресанта этого коммуникативного послания (автора исследуемого объекта) вполне

ясны, чётко обнаруживаются и проясняются через выявление и анализ реализованных в исследуемом объекте приёмов.

Проведенное исследование объекта позволяет выделить следующий коммуникативный приём, посредством применения которого реализуется негативное психологическое воздействие исследуемого объекта на зрителя и который обеспечивает направленность воздействия исследуемого объекта на жестокое, сильное унижение человеческого достоинства и на крайне болезненное оскорбление религиозных чувств лиц, исповедующих христианство (независимо от конфессиональной принадлежности), – приём совмещения сакрального с обценно-генитальным.

Этот приём реализован посредством наклеивания или проецирования изображения мужских гениталий на христианский крест. Семантическое ядро значения (денотат) этого коммуникативного знака является однозначно негативным и оскорбительным.

Учитывая культурные стереотипы и ценностные установки в культурах народов Российской Федерации, существующую систему культурных стереотипов и коммуникативных кодов, обоснованно оценивать приём совмещения сакрального с генитальным как характеризующийся наибольшей экспрессивной агрессивностью, как один из наиболее уничижительных приёмов, обеспечивающих максимальную эффективность унижения достоинства личности человека.

Выявленное соединение священного для верующих христиан символа (распятия Иисуса Христа на кресте) с порнографически натуралистическим изображением гениталий, наклеенным или проецируемым на христианский крест, является в крайней степени жестоким и изощренным уничижительным издевательством над христианами, направленным на достижение интенсивного болезненного оскорбления их религиозных чувств и унижения их человеческого достоинства.

Причем значимо даже не столько то, что с христианским крестом совмещается порнографически натуралистическое изображение гениталий, сколько сам факт такого совмещения.

Исходя из выявленного и обозначенного выше коммуникативного приёма, посредством применения которого осуществляется негативное психологическое воздействие исследуемого объекта на зрителя, обоснованно определить основную коммуникативную цель исследуемого объекта – уничижительная

девальвация, литотизация и принудительная десакрализация священного для христиан символа – христианского распятия.

Посредством применения в исследуемом объекте (его автором) указанного выше приёма осуществляются сильнейшие психотравмирующие воздействия на зрителя (верующего христианина), индуцируются в его сознании крайне болезненные, разрушительные эмоциональные переживания чувств и состояний жесточайшей оскорбленности и сильнейшей униженности. То есть воздействие исследуемого объекта на зрителя (адресата) вызывает у него переживание очень глубоких нравственных страданий.

Соответственно, такие действия не могут не восприниматься верующими христианами как изощренное и крайне уничижительное издевательство над христианским крестом, как преднамеренное жестокое и изощренное уничижительное издевательство над христианами, направленное на достижение интенсивного болезненного оскорбления их религиозных чувств и унижения их человеческого достоинства, по мотиву ненависти и нетерпимости к ним.

Анализ содержания, направленности и особенностей оформления (внешнего выражения) коммуникативного послания, реализованного в исследуемом объекте, даёт необходимые и достаточные основания для вывода о том, что реализована крайне слабая степень кодирования указанного коммуникативного послания.

#### **Вывод по исследованию объекта № 5.**

Фотография инсталляции Д. Незнальской «Страсть» направлена на крайне жестокое унижение человеческого достоинства верующих христиан, на уничижительное оскорбление их религиозных чувств. Опубликование этой фотографии в указанном журнале является самостоятельным действием, представляющим собой характеризующееся крайней степенью жестокости изощренно уничижительное издевательство над христианами, оскорбление их религиозных чувств и унижение их человеческого достоинства.

#### **Исследование объекта № 6 – фотографии скульптуры Теренса Коха «Христос с эрекцией», 2008 г. (с. 79).**

Исследуемый объект представляет собой белую скульптуру, изображающую мужчину, одетого в одеяния, характерные для периода примерно 2000 лет назад, с гротескно приделанным к фигуре этого мужчины (приблизительно в области его коленей, чуть выше)

эрегированным мужским половым членом гипертрофированного, явно чрезмерного размера.

Размещенный справа от исследуемого объекта на той же с. 79 текстовый комментарий следующего содержания: *«Христос с эрекцией... 74 облитых гипсом фигурки ... персонажей, включая... Христа. Все они были снабжены эрегированными гипсовыми пенисами»* – разъясняет содержание коммуникативного послания, передаваемого автором исследуемого объекта (адресантом) посредством указанного объекта его зрителям (адресатам).

Оценка исследуемого объекта на информативность заложенного в него коммуникативного послания и на прагматическую релевантность позволяет сделать вывод о нулевой прагматической релевантности заложенного в исследуемом объекте коммуникативного послания, поскольку никакой ценности (культурной, в том числе – художественной, и практической) осуществляемое им намеренное, безосновательное, неспровоцированное и не имеющее оснований оскорбление большой социальной группы (посредством изощренного издевательства над образом Иисуса Христа – объекта религиозного поклонения христиан) иметь не может, и вывод о достаточно полной информативности коммуникативного послания, поскольку коммуникативные намерения адресанта этого коммуникативного послания (автора исследуемого объекта) вполне ясны, чётко обнаруживаются и проясняются через выявление реализованного в исследуемом объекте приёма.

Проведенное исследование объекта позволяет выделить следующий коммуникативный приём, посредством применения которого реализуется негативное психологическое воздействие исследуемого объекта на зрителя и который обеспечивает направленность воздействия исследуемого объекта на жестокое, сильное унижение человеческого достоинства и на крайне болезненное оскорбление религиозных чувств лиц, исповедующих христианство (независимо от конфессиональной принадлежности), – приём совмещения сакрального и вульгарно-низменного, в данном случае – обценно-генитального. Семантическое ядро значения (денотат) этого коммуникативного знака является однозначно негативным и оскорбительным.

Данный приём реализован посредством присоединения к изображающей Иисуса Христа фигуре (приблизительно в области коленей фигуры, чуть выше) элемента в форме эрегированного

мужского полового члена гипертрофированного, явно ненормального размера.

Выявленное соединение образа Иисуса Христа – объекта религиозного поклонения, обладающего высшей религиозной ценностью в христианстве, и элемента в форме натуралистически представленного эрегированного мужского полового члена гипертрофированного, явно чрезмерного размера есть совмещение сакрального с обценно-генитальным, что, учитывая культурные стереотипы и ценностные установки в культурах народов Российской Федерации, существующую систему культурных стереотипов и коммуникативных кодов, обоснованно оценивать как приём, характеризующийся наибольшей экспрессивной агрессивностью, как один из наиболее уничижительных приёмов, обеспечивающих максимальную эффективность унижения человеческого достоинства верующих.

При этом значимо даже не столько то, что с образом Иисуса Христа совмещается порнографически натуралистическое изображение гениталий гипертрофированно ненормальных размеров, и не столько то, что указанный элемент присоединен к этой фигуре в районе ее колен (чуть выше), придавая ей гротескность, сколько вообще сам факт такого совмещения.

Исходя из выявленного и обозначенного выше коммуникативного приёма, посредством применения которого осуществляется негативное психологическое воздействие исследуемого объекта на зрителя, обоснованно определить основную коммуникативную цель исследуемого объекта – уничижительная девальвация, литотизация и принудительная десакрализация, уничижительное высмеивание священного для верующих христиан образа Иисуса Христа.

Выявленное соединение священного для верующих христиан образа Иисуса Христа с порнографически натуралистическим изображением гениталий является в крайней степени жестоким и изощренным издевательством над верующими христианами, оскорблением их религиозных чувств и унижением их человеческого достоинства.

Посредством применения в исследуемом объекте (его автором) указанного выше приёма осуществляются сильнейшие психотравмирующие воздействия на зрителя (верующего христианина), индуцируются в его сознании крайне болезненные, разрушительные эмоциональные переживания чувств и состояний



жесточайшей оскорбленности и сильнейшей униженности. То есть воздействие исследуемого объекта на зрителя (адресата) вызывает у него переживание очень глубоких нравственных страданий.

Соответственно, такие действия, не могут не восприниматься верующими христианами как изощренное и крайне уничижительное издевательство над образом Иисуса Христа – объекта религиозного поклонения в христианстве, как преднамеренное жестокое и изощренное уничижительное издевательство над христианами, направленное на достижение интенсивного болезненного оскорбления их религиозных чувств и унижения их человеческого достоинства, по мотиву ненависти и нетерпимости к ним.

Анализ содержания, направленности и особенностей оформления (внешнего выражения) коммуникативного послания, реализованного в исследуемом объекте, даёт необходимые и достаточные основания для вывода о том, что реализована крайне слабая степень кодирования указанного коммуникативного послания.

#### **Вывод по исследованию объекта № 6.**

Фотография скульптуры Т. Коха «Христос с эрекцией» направлена на крайне жестокое унижение человеческого достоинства верующих христиан, на уничижительное оскорбление их религиозных чувств. Опубликование этой фотографии в указанном журнале является самостоятельным действием, представляющим собой характеризующееся крайней степенью жестокости изощренно уничижительное издевательство над христианами, оскорбление их религиозных чувств и унижение их человеческого достоинства.

**Исследование объекта № 7 – фотографии графической работы Дмитрия Пиликина «Я тебя люблю. Но сейчас мне некогда» (с. 75).**

#### **Вывод по исследованию объекта № 7.**

Исследование фотографии графической работы Д. Пиликина «Я тебя люблю. Но сейчас мне некогда» не выявило достаточных оснований для положительного ответа на вопрос № 1.

**Исследование объекта № 8 – фотографии инсталляции Паоло Шмидлина «Мисс Китти», 2007 г. (с. 79).**

Исследуемый объект представляет собой скульптуру человека (с головы приблизительно по уровень середины бедер), лицо которого имеет сходство до степени смешения с лицом Папы Римского Бенедикта XVI, главы Римской католической церкви, то есть, по

существу, изображает его. Мужчина представлен полуголым, на него надеты только белые трусы с небольшими золотистыми украшениями по бокам, белые женские кружевные чулки и небольшая белая тканевая накидка. То есть он в специфическом, характерном для гомосексуалистов одеянии (если исходить из стереотипов, отраженных в материалах ряда интернет-сайтов, пропагандирующих гомосексуализм). На его голову надет женский белый парик с маленькой женской заколкой для волос. Выражение лица может быть описано как похотливое.

Размещенный под исследуемым объектом на той же с. 79 текстовый комментарий следующего содержания: *«...более чем натуралистическую копию папы Бенедикта с похотливым выражением лица, в белых трусиках и с милой заколочкой...»* – разъясняет содержание коммуникативного послания, передаваемого автором исследуемого объекта (адресантом) посредством указанного объекта его зрителям (адресатам).

Оценка исследуемого объекта на информативность заложенного в него коммуникативного послания и на прагматическую релевантность позволяет сделать вывод о нулевой прагматической релевантности заложенного в исследуемом объекте коммуникативного послания, поскольку никакой ценности (культурной, в том числе – художественной, и практической) осуществляемое им намеренное, безосновательное, неспровоцированное и не имеющее оснований оскорбление большой социальной группы (посредством изощренного издевательства над образом Папы Римского Бенедикта XVI, главы Римской католической церкви, которого почитают верующие католики) иметь не может, и вывод о достаточно полной информативности коммуникативного послания, поскольку коммуникативные намерения адресанта этого коммуникативного послания (автора исследуемого объекта) вполне ясны, чётко обнаруживаются и проясняются через выявление и анализ реализованных в исследуемом объекте приёмов.

Проведенное исследование объекта позволяет выделить следующие коммуникативные приёмы, посредством применения которых реализуется негативное психологическое воздействие исследуемого объекта на зрителя и которые обеспечивают направленность воздействия исследуемого объекта на жестокое, сильное унижение человеческого достоинства и на крайне болезненное оскорбление религиозных чувств лиц, исповедующих католичество, а также и иных, помимо католиков, лиц, выражающих уважение к католичеству и указанной персоне:

1. Коммуникативный приём совмещения сакрального и низменно-вульгарного.

Данный приём реализован посредством того, что автором исследуемого объекта образ Папы Римского Бенедикта XVI, главы Римской католической церкви, совмещен с «гомозеротическим» образом (образом гомосексуалиста-эротомана) в соответствующем одеянии и с соответствующими атрибутами, в соответствующей позе, с глумливо-похотливым выражением лица.

Выявленное соединение религиозно значимого для католиков образа главы Римской католической церкви с указанной «гомозеротической» семантикой является в крайней степени жестоким и изощренным уничижительным издевательством над верующими католиками, направленным на достижение максимально болезненного оскорбления их религиозных чувств и унижения их человеческого достоинства.

2. Коммуникативный приём оскорбительного, дисфорического высмеивания посредством помещения собирательного образа верующих определённой конфессии (в данном случае – католиков) в абсурдную, заведомо оскорбительную ситуацию.

3. Коммуникативный приём наклеивания ярлыка сексуально развращенного и порочного лица, гомосексуалиста.

4. Коммуникативный приём наделения оскорбительной кличкой.

В данном случае Папе Римскому Бенедикту XVI, главе Римской католической церкви, автором исследуемого объекта присвоена кличка «Мисс Китти» с очевидным гомозеротическим подтекстом.

Учитывая культурные стереотипы и ценностные установки в культурах народов Российской Федерации в отношении гомосексуализма, существующую систему культурных стереотипов и коммуникативных кодов, но главное – отрицательное, резко критичное отношение Римской католической церкви к гомосексуализму, обоснованно оценивать указанный приём как характеризующийся наибольшей экспрессивной агрессивностью, как один из действенных уничижительных приёмов, обеспечивающих высокую эффективность унижения человеческого достоинства.

Исходя из выявленных и обозначенных выше коммуникативных приёмов, посредством которых осуществляется негативное воздействие исследуемого объекта на зрителя, обоснованно определить основную коммуникативную цель исследуемого объекта как состоящую в трансляции и внушении следующих идей-утверждений, в обеспечении их интроекции зрителем (адресатом):

– что образ главы Римской католической церкви Папы Римского по ценности и значению сопоставим с образом гомосексуалиста-эротомана;

– что Папа Римский Бенедикт XVI, глава Римской католической церкви, является сексуально развращенной, порочной личностью, гомосексуалистом-эротоманом;

– что установленный в Римской католической церкви запрет на вступление священнослужителей в сексуальные связи является фиктивным;

– что Римская католическая церковь является «лицемерной» и «безнравственной».

Исследуемый объект направлен на то, чтобы умалить, подорвать авторитет католических священнослужителей, возбудить у зрителей недоверие к ним, сформировать негативное, неприязненное, презрительное, враждебное к ним отношение, навязать ложные оскорбительные образы католического священника и Римской католической церкви в целом, унижить человеческое достоинство верующих католиков по признаку отношения к религии.

Совокупное и одновременное применение обозначенных выше приёмов мультиплицирует (то есть нелинейно, резко увеличивает) общий эффект психологического воздействия, кумулятивно усиливает значительный оскорбительный потенциал, присущий каждому из использованных приёмов, тем самым, усиливая общее интегральное унижающее человеческое достоинство верующих католиков психологическое воздействие исследуемого объекта.

Посредством применения в исследуемом объекте (его автором) указанных выше приёмов осуществляются сильнейшие психотравмирующие воздействия на зрителя (верующего католика), индуцируются в его сознании крайне болезненные, разрушительные эмоциональные переживания чувств и состояний жесточайшей оскорбленности и сильнейшей униженности. То есть воздействие исследуемого объекта на зрителя (верующего католика) вызывает у него переживание очень глубоких нравственных страданий.

Соответственно, такие действия не могут не восприниматься верующими католиками как изощренное и крайне уничижительное издевательство над Римской католической церковью, главой и представителем которой и является Папа Римский, как преднамеренное жестокое и изощренное уничижительное издевательство над христианами, направленное на достижение интенсивного болезненного оскорбления их религиозных чувств и

унижения их человеческого достоинства, по мотиву ненависти и нетерпимости к ним.

Анализ содержания, направленности и особенностей оформления (внешнего выражения) коммуникативного послания, реализованного в исследуемом объекте, даёт необходимые и достаточные основания для вывода о том, что степень кодирования коммуникативного послания гетерогенна (различается) в зависимости от особенностей каждого из реализуемых в исследуемом объекте приёмов (низкая – по второму и четвертому из обозначенных выше приёмов, средней степени – по первому и третьему приёмам).

Анализ особенностей относящегося к данному объекту исследования текста на с. 79 вышеназванного журнала позволяет оценить позицию авторов вышеуказанной статьи и редакции журнала как солидаризирующуюся с коммуникативным намерением адресанта – автора исследуемого объекта.

#### **Вывод по исследованию объекта № 8.**

Фотография инсталляции П. Шмидлина «Мисс Китти» направлена на крайне жестокое унижение человеческого достоинства верующих католиков, на уничижительное оскорбление их религиозных чувств. Опубликование этой фотографии в указанном журнале является самостоятельным действием, представляющим собой характеризующееся крайней степенью жестокости изощренно уничижительное издевательство над католиками, оскорбление их религиозных чувств и унижение их человеческого достоинства.

#### **Ответ на вопрос № 1.**

Да. Среди представленных для исследования изображений, опубликованных в выпуске № 4 журнала «Артхроника» за 2010 г., выявлены изображения (№№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 по перечню представленных для исследования материалов), направленные на унижение человеческого достоинства по признаку отношения к религии. Приёмы, посредством которых реализована указанная направленность этих изображений, обозначены в соответствующих разделах настоящего заключения по каждому из указанных объектов.

Да. В тексте выпуска № 4 журнала «Артхроника» за 2010 г. (с. 70–79) выявлены высказывания, позволяющие выявить отношение редакции журнала и (или) автора соответствующей публикации к таким изображениям.

В отношении изображений №№ 1, 2, 3, 4 и 8 по перечню представленных для исследования материалов обнаружены

основания, позволяющие оценить позицию автора (авторов) вышеуказанной статьи и редакции журнала как солидаризирующуюся с коммуникативными намерениями адресантов – авторов соответствующих изображений.

### **Исследование в рамках ответа на вопрос № 2.**

Исследование представленных материалов выявило, что указанные изображения размещены в вышеуказанном журнале в виде единой совокупности, объединенной общим концептуальным замыслом. Концептуальный замысел указанной совокупности, а также содержание каждого из представленных материалов (исключая объект №7) реализуют жестокие оскорбления в адрес верующих христиан (независимо от конфессии), направлены на сильнейшее унижение их человеческого достоинства по признаку отношения к религии.

Анализ этих материалов позволяет сделать вывод о том, что нет никаких оснований считать представленные материалы сатирическими. Отсутствие сатиры (острой социальной или другой) в представленных на исследование материалах выявлено, исходя из смысла понятия сатиры, согласно которому сатира должна соотноситься с реальными событиями, явлениями, отображать реально существующие недостатки и явления общественной жизни. Сатира – это способ проявления комического в литературе или искусстве, состоящий в уничижительном осмеянии **явлений, которые представляются автору порочными**; злая насмешка, обличение<sup>246</sup>. То есть в основе сатиры **должны содержаться отсылки на реально существующие** явления, факты, действия, которые автор сатиры может считать порочными. Если же в реальности таких фактов, явлений нет, а автор сознательно придумывает несуществующие пороки, то такие действия не имеют отношения к сатире, но могут обладать признаками клеветы или (и) направлены на унижение человеческого достоинства. Однако в смысловой основе и содержании представленных для исследования изображений и комментариев к ним отсутствует предмет сатиры – реально существующие факты, поступки и характеристики конкретных людей или групп лиц.

Для того чтобы отнести представленные материалы к жанру сатиры, отсутствует важнейшее основание – наличие реально существующего предмета высмеивания, осмеяния, так как ничто из

---

<sup>246</sup> Современный толковый словарь русского языка / Автор проекта и гл. ред. С.А. Кузнецов / Институт лингв. исслед. РАН. – СПб.: Норинт, 2001. – С. 719–720.

вменяемого авторами указанных материалов **как якобы присущее** христианской религии и христианам, а также главе Римской католической церкви (пороки или характеристики), не имеет фактического подтверждения в реальности, совершенно не корреспондирует фактам, которые можно было бы использовать, даже с некоторым допустимым преувеличением, чтобы высмеять их. Если что-то негативное, предвзятое, осуждаемое в обществе заведомо ложно приписано человеку, а затем высмеяно, то это высмеивание является частью оскорбления, унижением человеческого достоинства, в ряде случаев – клеветой, но никак не сатирой. Сатирой такое произведение назвать нельзя.

Авторы представленных материалов и редакция вышеуказанного журнала, опубликовавшая эти материалы, перешли далеко за черту, отделяющую собственно сатиру от изощренных и циничных издевательств, крайне болезненных оскорблений, грубого унижения человеческого достоинства.

#### **Ответ на вопрос № 2.**

Нет. Исследованные изображения, в отношении которых ответ на вопрос № 1 является положительным, а именно №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 по перечню представленных для исследования материалов, не могут быть обоснованно оценены как реализующие приём сатиры, так как в них не применён приём сатиры.

***К темам 5 и 6 (Рабочие материалы  
к практическому занятию)***

**Пример экспертизы и оценки аудиовизуальных материалов**

**Для проведения исследования представлены следующие аудиовизуальные материалы** – анимационные фильмы (выпуски) из анимационного сериала «Папский городок» (название на английском языке на заставке анимационного сериала – «Popetown»), транслировавшиеся телепрограммой «Телеканал “2x2” Москва»:

– анимационный фильм «Двойник» (название на французском языке в титре анимационного фильма – «Le double», на английском языке в титре анимационного фильма – «The double»; выпуск № 1 сезона № 1; продолжительность – 24:51);

– анимационный фильм «Официальный визит» (название на французском языке – «La visite d’État», на английском языке – «State visit»; выпуск № 2 сезона № 1; продолжительность – 24:13);

– анимационный фильм «Большой бой» (название на французском языке – «Le Grand combat», на английском языке – «The Big fight»; выпуск № 3 сезона № 1; продолжительность – 23:47);

– анимационный фильм «Семейное дело» (название на французском языке – «Une affaire de famille», на английском языке – «A family affair»; выпуск № 7 сезона № 1; продолжительность – 24:47);

– анимационный фильм «Поездка» (название на французском языке – «La ramobile», на английском языке – «Day trip»; выпуск № 9 сезона № 1; продолжительность – 24:33).

**Исследование проводилось в рамках следующих вопросов:**

1. Какая именно социальная или религиозная группа и/или организация изображена в анимационном сериале «Папский городок»?

2. Имеются ли основания для оценки представленных выпусков анимационного сериала «Папский городок» как унижающих человеческое достоинство граждан по признаку отношения к религии, оскорбляющих религиозные чувства верующих и возбуждающих религиозную вражду? Если да, то в отношении верующих какой именно религии, в чем конкретно это проявляется, какие приёмы и средства для этого использованы?

3. Имеются ли основания для оценки представленных аудиовизуальных материалов как созданных в жанре острой социальной



сатиры, высмеивающей пороки или реальные характеристики каких-либо социальных или религиозных групп и/или организаций?

4. Имеются ли основания для оценки воздействия анимационного сериала «Папский городок» как формирующего негативное отношение зрителей не только к социальной и религиозной группе и/или организации, ставшей доминирующим объектом изображения, но также и к другим социальным или религиозным группам и/или организациям? Если да, то к каким именно?

**При производстве заключения были использованы следующие методы анализа:**

1) метод визуального семиотического<sup>247</sup> контент-анализа:

– совокупности представленных аудиовизуальных материалов как единого целостного произведения (анимационного сериала) с реализованным единым концептуально-содержательным и композиционным замыслом и с определённой коммуникативной стратегией;

– каждого из представленных аудиовизуальных материалов (конкретного анимационного фильма – выпуска анимационного сериала) как самостоятельного целостного произведения с реализованным концептуально-содержательным и композиционным замыслом;

2) метод контекстного узконаправленного контент-анализа отдельных сюжетных линий, проходящих через два и более представленных аудиовизуальных материала (выпуска анимационного сериала);

3) метод контекстного узконаправленного контент-анализа отдельных сцен представленных аудиовизуальных материалов и элементов этих сцен;

4) метод выборочного покадрового контент-анализа представленных аудиовизуальных материалов;

5) метод лингвосемантического, этимологического и юридико-лингвистического анализа реплик (высказываний), монологов и

---

<sup>247</sup> Семиотика – наука о знаках. В семиотическом анализе независимо от сферы его использования, как правило, выделяются три уровня исследования знаковых систем: синтактика изучает сочетания знаков и способы их сочетания; семантика исследует знаковые системы как средства выражения смысла – основным ее предметом является интерпретация знаков и сообщений; прагматика связана с изучением отношения между знаковыми системами и теми, кто использует и интерпретирует содержащиеся в них сообщения (Красильникова Я.А. Информационная картина мира в программах провинциального телевидения: семиотический аспект // Зарубежная и российская журналистика: трансформация картины мира и ее содержания / И.В. Рогозина, Я.А. Красильникова, С.А. Воронина, Л.М. Ныркова и др.; науч. ред. А.А. Стриженко. – Барнаул: Изд-во Алтайского гос. технич. университета им. И.И. Ползунова, 2003).

диалогов персонажей представленных анимационных фильмов, а также используемой ими лексики.

### **Структура представленных аудиовизуальных материалов и хронометрическая фиксация сцен, а также действий и высказываний персонажей**

Каждый из представленных для исследования анимационных фильмов (выпусков анимационного сериала «Папский городок») состоит из двух частей: 1) вводная часть, представляющая собой короткометражный игровой фильм, показывающий сцену в католическом учебном заведении (лицей Святого Николая<sup>248</sup>); 2) непосредственно анимационный фильм.

Сцены исследуемых анимационных фильмов, а также действия и высказывания их персонажей фиксировались по внутреннему хронометрическому счетчику компьютерной программы воспроизведения видеозаписи (файла анимационного фильма). Так, в данном заключении запись «10:19» означает, что отсылка произведена к сцене в определённом анимационном фильме либо действию или высказыванию его персонажа в момент, **приблизительно** соответствующий 10 минутам и 19 секундам от начала воспроизведения указанного анимационного фильма. Также следует уточнить, что фиксация высказываний персонажей конкретного исследуемого анимационного фильма дана по синхронному переводу на русский язык, то есть в оригинале фильма это может соответствовать моменту воспроизведения записи на языке оригинала на несколько долей секунды или 1–2 секунды раньше. Не исключено некоторое отличие показаний хронометрической фиксации (показаний внутреннего хронометрического счетчика) в зависимости от конкретной используемой компьютерной программы воспроизведения видеозаписи (видеофайла).

### **Вопрос № 1. Какая именно социальная или религиозная группа и/или организация изображена в анимационном сериале «Папский городок»?**

#### **Ответ на вопрос № 1.**

Анализ представленных для исследования анимационных фильмов – выпусков анимационного сериала «Папский городок» – позволяет сделать обоснованный вывод о том, что указанный анимационный сериал изображает Римскую Католическую Церковь, ее

<sup>248</sup> В самом начале анимационного фильма «Двойник» название образовательного учреждения переведено как «средняя школа святого Николая».

главу Папу Римского, иных католических священнослужителей и церковнослужителей, а также мирян-католиков.

Этот вывод убедительно подтверждается выявленными в процессе настоящего исследования содержанием и направленностью использованной создателями анимационного сериала «Папский городок» коммуникативной стратегии<sup>249</sup>, а также следующими характерными особенностями смыслового содержания указанного анимационного сериала и особенностями использованных в нём средств художественного выражения (анимации):

- название анимационного сериала, недвусмысленно указывающее на его отнесенность (адресованность) именно к Римской Католической Церкви;

- определённо указывающие на такую отнесенность (адресованность) использованные в данном анимационном сериале наименования должностей, священнических санов («Папа», «Понтифик»<sup>250</sup>, «кардинал»), форм обращений (применительно к «Папе Римскому» – *«Ваше Святейшество»*; применительно к «кардиналам» – *«Ваше Преосвященство»*; применительно к рядовому священнику и монахине – соответственно, *«отец»* и *«сестра»*, и т.д.), наименования организаций;

- узнаваемые религиозные облачения Папы Римского и католических кардиналов, других католических священнослужителей, а также церковнослужителей, являющихся персонажами данного анимационного сериала;

- узнаваемые изображения зданий религиозного назначения (католических храмов), в частности узнаваемый и широко известный комплекс зданий Ватикана, а также изображение характерного внутреннего убранства помещений<sup>251</sup>;

- религиозная символика и атрибутика, соответствующие религии католицизма и Римской Католической Церкви (священнические кресты и др.);

- характерные предметы и их наименования («папамобиль» и др.);

---

<sup>249</sup> Коммуникативная стратегия (в данном случае) – единство риторических и визуальных приемов и знаковых систем, с помощью которых создатели анимационного сериала «Папский городок» стремятся сформировать у зрителей, добиться интроекции ими определённых образов, стереотипов Римской Католической Церкви, ее священнослужителей и верующих мирян-католиков.

<sup>250</sup> Анимационный фильм «Семейное дело» – 12:46.

<sup>251</sup> Например, анимационный фильм «Семейное дело» – 09:10–09:19.

– содержание реплик (высказываний), монологов и диалогов, звучащих в исследуемом анимационном сериале, используемая характерная лексика, вполне определённым образом содержательно указывающие на то, что изображается именно Римская Католическая Церковь, католики.

Обоснованность вывода о том, что в исследуемом анимационном сериале изображены именно католические священнослужители, не уменьшается из-за того, что в данном сериале персонажа «Папу Римского» в основном именуют как просто «Папа». В анимационном сериале «Папский городок» сформирован собирательный образ католического священнослужителя, замещающего должность именно главы Римской Католической Церкви – Папы Римского, а также собирательные образы других католических священнослужителей.

#### **Вывод по ответу на вопрос № 1.**

Анимационный сериал «Папский городок» изображает Римскую Католическую Церковь, ее главу (Папу Римского) и других католических религиозных служителей, религиозную группу верующих католиков в целом.

**Вопрос № 2. Имеются ли основания для оценки представленных выпусков анимационного сериала «Папский городок» как унижающих человеческое достоинство граждан по признаку отношения к религии, оскорбляющих религиозные чувства верующих и возбуждающих религиозную вражду? Если да, то в отношении верующих какой именно религии, в чем конкретно это проявляется, какие приёмы и средства для этого использованы?**

#### **Ответ на вопрос № 2.**

Исследование представленных аудиовизуальных материалов (анимационных фильмов – выпусков анимационного сериала «Папский городок») выявило их направленность на дискредитацию и оскорбительное высмеивание Римской Католической Церкви, грубое оскорбление религиозных чувств и жестокое унижение человеческого достоинства верующих католиков (в ряде сюжетов и сцен – христиан всех конфессий), на формирование крайне негативного, издевательски-насмешливого, оскорбительно-пренебрежительного к ним отношения со стороны других лиц.

Выявлено, что **указанная направленность анимационного сериала «Папский городок» обусловлена следующими**

**особенностями его содержания, использованных в нём средств художественного выражения (визуальный ряд и звуковое сопровождение<sup>252</sup>) и специальных коммуникативных приёмов и средств (в том числе манипулятивного характера):**

– художественная стилистика использованных анимационных средств изображения внешнего облика священнослужителей Римской Католической Церкви (вызывающе отталкивающая, гипертрофированно негативная, неприятная для восприятия, гротескно ненормальная внешность, конкретно – изображения лиц и их выражения) ряда изображаемых католических священнослужителей – персонажа «Папа Римский», персонажей «кардиналы», иных католических священнослужителей<sup>253</sup>;

– использование специальных манипулятивных приёмов и средств, направленных на формирование негативных представлений, стереотипов и обеспечивающих интроекцию зрителями внушаемых им мнений о широком распространении крайне негативных личностных качеств у священнослужителей Римской Католической Церкви, о присущности им психической неадекватности и крайних форм аморальности, о крайне негативных характеристиках самой Римской Католической Церкви;

– использование культурно-сниженной (в том числе обценной и иной бранной) лексики, приписывание в данном анимационном сериале католическим священнослужителям использования слов и выражений иных (помимо лексической системы литературного языка) лексико-семантических систем, являющихся негативно маркированными и стилистически сниженными по отношению к общепринятым литературным нормам языка;

– использование специальных приёмов и средств, непосредственно направленных на жестокое унижение человеческого достоинства верующих католиков (в ряде случаев – христиан всех конфессий) и на возбуждение религиозной ненависти и вражды<sup>254</sup>;

---

<sup>252</sup> Здесь и далее ответственность создателей исследуемого анимационного сериала предполагается распространённой и на лицо, ответственное за перевод этого сериала на русский язык. В задачи эксперта не входило изучение точности перевода с языка оригинала на русский, поэтому настоящее заключение ограничивается анализом визуального ряда и русского перевода звукового сопровождения.

<sup>253</sup> Например, анимационный фильм «Семейное дело» – 12:01–12:04; 12:25.

<sup>254</sup> Такая вражда возбуждается как в отношении к верующим католикам, так и у верующих католиков в качестве ответной реакции на жестокие оскорбления в их адрес, содержащиеся в исследуемом анимационном сериале.

– использование сюжетов и сцен, непосредственно возбуждающих религиозную ненависть и вражду, жестоко унижающих человеческое достоинство верующих католиков, дисфорически<sup>255</sup>, пейоративно<sup>256</sup> высмеивающих Римскую Католическую Церковь, ее священнослужителей, католиков-мирян, католицизм в целом.

**Проведенное исследование представленных аудиовизуальных материалов выявило использование в них следующих специальных коммуникативных приёмов и средств (в том числе манипулятивного характера), направленных на возбуждение религиозной ненависти и вражды, на жестокое унижение человеческого достоинства верующих католиков (в ряде сюжетов и сцен – христиан всех конфессий либо, помимо католиков, так же и православных христиан) по признаку отношения к религии и на оскорбление их религиозных чувств (примеры и развернутое обоснование приведены после данного перечисления):**

– связывание, соединение религиозно высокоценного в сознании верующих (священного, сакрального, религиозно почитаемого, религиозно значимого) с вульгарным или низменным;

– использование обценного видеоряда и обценной лексики для характеристики религиозно высокоценного (священного, сакрального, религиозно значимого, религиозно почитаемого) для католиков (в ряде сюжетов и сцен – для христиан всех конфессий);

– использование обценного видеоряда и обценной лексики для характеристики священнослужителей и церковнослужителей Римской Католической Церкви, а также других верующих католиков;

– использование культурно-сниженной, в том числе бранной, лексики, приписывание в анимационном сериале «Папский городок» католическим священнослужителям использования слов и выражений иных (помимо лексической системы литературного языка) лексико-семантических систем, являющихся негативно маркированными и стилистически сниженными по отношению к общепринятым литературным нормам языка;

<sup>255</sup> Здесь и далее в настоящем материале «дисфорический» – характеризующийся особой нетерпимостью и непереносимостью, основанной на этих чувствах и установках злобой. От слова «дисфория» [дис... – приставка, сообщающая понятию, к которому прилагается, отрицательный или противоположный смысл, + греч. *phēō* – переношу] – расстройство настроения, характеризующееся раздраженным злобно-тоскливым состоянием, с раздражительностью, доходящей до взрывов гнева с агрессивностью (Современный словарь иностранных слов. – 2-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1999. – С. 208, 204).

<sup>256</sup> Пейоративный [лат. *peior* худший] – уничижительный (Современный словарь иностранных слов. – 2-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1999. – С. 452).

– использование в отношении католических священнослужителей вульгарных метафор;

– использование в отношении католических священнослужителей негативных зоосемантических метафор;

– использование в отношении католических священнослужителей приёма наклеивания ярлыка сексуально развращенных и порочных лиц;

– использование в отношении католических священнослужителей приёма наклеивания ярлыка сексуальных извращенцев;

– помещение персонажей сериала (католических священнослужителей и церковнослужителей) в гипертрофированно абсурдные ситуации негативного характера в целях формирования представлений о них как о психически и нравственно ненормальных, неадекватных лицах;

– ложное приписывание священнослужителям Римской Католической Церкви характеристик гипертрофированно алчных лиц, совершающих финансово-экономические злоупотребления и правонарушения;

– ложное приписывание священнослужителям Римской Католической Церкви характеристик крайне аморальных, гипертрофированно эгоистичных и жестоких лиц;

– использование в отношении католических священнослужителей оскорбительных семантических метафор, связанных с мифологией сатанизма;

– использование в отношении католических священнослужителей приёма наклеивания ярлыка пьяниц;

– диссимметричное, ложное противопоставление хорошего и плохого.

**Связывание, соединение религиозно высокоценного в сознании верующих (священного, сакрального, религиозно почитаемого, религиозно значимого) с вульгарным или низменным**

Создатели анимационного сериала «Папский городок» многократно визуально и вербально используют приём связывания, соединения религиозно высокоценного в сознании верующих католиков (священного, сакрального, религиозно почитаемого, религиозно значимого), с одной стороны, и вульгарного или низменного, с другой стороны.

Данный приём многократно используется в этом анимационном сериале в отношении христианского распятия.

Так, в анимационном фильме **«Большой бой»** продавец в так называемом (по сюжету фильма) «папском супермаркете» предлагает в качестве потенциального подарка для «Папы Римского» *«надувное распятие»*, определяемое продавцом как *«просто хит продаж»* (04:27–04:34). В кабинете «Папы Римского» уже большая куча таких подаренных ему *«надувных распятий»*. И когда католический священнослужитель преподносит ему в подарок очередное *«надувное распятие»*, «Папа Римский» в бешенстве швыряет его в находящуюся рядом кучу таких же, злобно ругаясь (04:44–04:54).

В описанной сцене сакральный, высокоценный в сознании и восприятии верующих христиан предмет религиозного почитания (крест Божий) соединяется, связывается с вульгарным (надувной предмет), что превращает христианский крест в предмет издевательских насмешек. Сцена носит издевательски ёрнический характер, реализуя циничное, дисфорическое высмеивание религиозно высокоценного (священного, сакрального) для верующих христиан предмета, преследуя цель девальвации религиозного значения и смысла креста. В этом случае использование указанного приёма направлено уже на существенно бóльшую социальную группу – на унижение человеческого достоинства христиан всех конфессий и, вследствие этого, оскорбляет религиозные чувства и унижает человеческое достоинство<sup>257</sup> верующих христиан всех конфессий.

Во вводной игровой части выпуска **«Большой бой»** учащиеся католического лицея поздравляют с праздником своего учителя – католического священнослужителя, преподнося ему в качестве подарка священнический крест. Священник в ответ пренебрежительно называет крест *«побрякушкой»* (00:18), открыто выражая к нему существенное неуважение. Эта сцена оскорбительна для христиан,

---

<sup>257</sup> Достоинство личности – это сопровождающееся положительной самооценкой лица отражение его качества в собственном сознании; ощущение и сознание человеком своей ценности (значимости) как человека вообще, как конкретной личности (личное достоинство), как представителя определённой социальной группы или общности (конкретно-социальная ценность; например, профессиональное достоинство), ценности самой этой общности, например, национальное достоинство (Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов / Под ред. М.В. Горбаневского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрич. мир, 2006. – С. 47). Унижение достоинства человека может осуществляться посредством не только публичного оскорбления его лично и непосредственно, но и публичного дисфорического высмеивания, грубого порочения, оскорбления его религиозных идеалов, воззрений, святынь.



религиозно почитающих крест. А поскольку такое поведение категорически неприемлемо для католического священнослужителя, то указанная сцена формирует ложный образ католического священнослужителя как двуличного, не уважающего христианский крест.

В анимационном фильме **«Поездка»** (17:50–17:53) сестра Мария, стоя рядом с проституткой вблизи многочисленных сексшопов, крутит на пальце священнический крест, словно брелок для ключей (аллюзия к известному стереотипу поведения проституток в ожидании клиентов и предложении им своих услуг), чем выражает глубокое неуважение к кресту.

Многократное использование в анимационном сериале **«Папский городок»** приёма связывания религиозно высокоценного и вульгарного или низменного применительно к христианскому распятию реализует цели представить распятие – предмет религиозного почитания в христианстве – в неприглядном, зло высмеянном виде, профанировать его, добиться принудительного понижения уровня религиозного и нравственно-культурного восприятия его значения и ценности верующими христианами и иными зрителями, пейоративно высмеять, унижить человеческое достоинство верующих христиан.

В анимационном фильме **«Поездка»** трое «кардиналов» с издевательским смехом комментируют нанесение ими кощунственной надписи на религиозно почитаемую верующими католиками Туринскую плащаницу (одну из особо значимых католических реликвий): *«Это мы для прикола. Или ещё в тот вечер написали на обороте Туринской плащаницы “машинная стирка”. Полный угар!»* (13:14–13:25).

В анимационном фильме **«Поездка»** указанный приём использован для девальвации, принудительного понижения в восприятии зрителей ценности и значения святых в Римской Католической Церкви посредством издевательского, дисфорического их высмеивания. Для увеличения пожертвований католиков Ватикану отец Николас, сестра Мария и «Папа Римский», по сюжету анимационного фильма, используют скелет «Святой Благотворительности» (01:24), у которого 3 левых руки из-за того, что, как комментируется в анимационном фильме, *«Господь дал ей»* три левых руки, чтобы она могла собирать вдвое больше пожертвований (01:47). Ещё больше усиливает оскорбительное воздействие этой сцены поведение в ней сестры Марии, которая издевательски превращает скелет «Святой Благотворительности» в подобие марионетки кукольного театра, глумливо имитируя голос «Святой

Благодетельности», «разговаривая» за нее (01:07–01:12; 01:57–02:10; 23:43–23:45).

Аллюзия, реализуемая этой сценой, обращена к известной иконе Божией Матери «Троеручица», что грубо унижает человеческое достоинство также и православных верующих, оскорбляет и религиозные чувства. (Для справки, согласно христианскому преданию, в IX веке, во время иконоборчества, за ревностное почитание святых икон преподобный Иоанн Дамаскин был оклеветан императором Львом III перед Дамасским калифом в государственной измене. Калиф приказал отсечь кисть руки преподобного и повесить ее на рынке. К вечеру святой Иоанн, испросив у калифа отрубленную кисть, приложил ее к суставу и пал ниц перед иконой Божией Матери. Преподобный просил Божию Матерь исцелить руку, писавшую в защиту Православия. После долгой молитвы он задремал и увидел во сне, что Пречистая обращается к нему, обещая скорое исцеление. Проснувшись, преподобный Иоанн увидел, что рука невредима. В благодарность за исцеление святой приложил к иконе сделанную из серебра руку, отчего икона и получила название «Троеручица»<sup>258</sup>.)

В другой сцене указанного анимационного фильма («**Поездка**») во время поездки на «папамобиле» «Папа Римский» пинает ногами скелет «Святой Благодетельности» (05:05), оскорбительно отзывается о нём, называя его «*дурацким мешком костей*» (05:35–05:36), который, по словам «Папы Римского», «*всё место занял своими дурацкими руками*» (05:36–05:39), и предлагает выкинуть этот скелет из автомобиля и «переехать» его колесами (05:45–05:48).

Использование в отношении скелета (метонимия<sup>259</sup> мощей святого) «Святой Благодетельности», выступающей в анимационном фильме «**Поездка**» как собирательный образ святых в Римской Католической Церкви, слова «дурацкий» является грубым оскорблением и направлено на издевательское высмеивание святых в Римской Католической Церкви и, опосредованно – в православных Церквях, как следствие – на оскорбление религиозных чувств верующих католиков (опосредованно – и православных христиан) и унижение их человеческого достоинства.

Далее в этом анимационном фильме («**Поездка**») «кардиналы» заявляют о том, что скелет «Святой Благодетельности» был

<sup>258</sup> <<http://days.pravoslavie.ru/Life/life1414.htm>>.

<sup>259</sup> Метонимия – коммуникативный приём, которым один знак заменяется другим на основании их сходства (Кафтанджиев Х. Секс и насилие в рекламе. – СПб.: Питер, 2008. – С. 289).

сфаальсифицирован, и поясняют цель этого поступка: *«чтобы было, типа, чудо такое»* (13:05). Тем самым зрителю навязывается ложное мнение, что фальсификация мощей святых якобы является обычным делом для Римской Католической Церкви, и при этом католические священнослужители относятся к мощам святых своей Церкви крайне пренебрежительно, с явным неуважением.

В анимационном фильме **«Официальный визит»** монахиня Мария выражает уверенность, что «кардиналы» сделают отца Николаса святым ещё при его жизни (03:53–03:57). Но поскольку, по сложившейся практике, при жизни людей к святым не причисляют, а также учитывая изображенный сомнительный нравственный облик отца Николаса, данная сцена вносит определённый вклад в уничижительное высмеивание анимационным сериалом «Папский городок» святых в Римской Католической Церкви.

Указанными сценами создатели анимационного сериала «Папский городок» пейоративно и дисфорически высмеивают традиции почитания святых в Римской Католической Церкви, а также, посредством механизма переноса, – и в православных Церквях.

В анимационном фильме **«Официальный визит»** «кардиналы» обсуждают план своего личного обогащения за счет размещения на папском религиозном облачении рекламных надписей за деньги (03:20–03:27; 15:38–15:43), как будто папское религиозное облачение является спортивной формой, сценическим костюмом и т.п. Этот приём направлен на девальвацию, принудительное понижение уровня религиозного и нравственно-культурного восприятия зрителями образа и значения Папы Римского.

В анимационном фильме **«Официальный визит»** один из «кардиналов» уничижительно называет «Папу Римского» культурно-сниженным жаргонным выражением *«такой мелкий чувачок в жёлтом»* (12:01–12:02), выражая, тем самым, крайнюю степень неуважения к главе Римской Католической Церкви и пренебрежения к его сану и статусу, а следовательно – и к самой Римской Католической Церкви, в которой этот «кардинал» имеет свой священнический сан. Словари ненормативной лексики и сленга приводят значение слова «чувачок» (слово «чувачок» – производное от него) не только в значении обращения к любому человеку мужского пола, но и, апеллируя к уголовному аргю, в значении *«кастрированного барана (или*

верблюда)»<sup>260</sup>. В любом случае, использование процитированного выражения в отношении главы Римской Католической Церкви направлено на дискредитацию и принудительное понижение уровня религиозного и нравственно-культурного восприятия зрителями образа и значения Папы Римского, как следствие – на унижение человеческого достоинства верующих католиков.

Анимационный фильм **«Семейное дело»** в сцене «исповеди» матери священника Николаса ему самому оскорбительно, ёрнически высмеивает религиозно значимое для христиан таинство исповеди (18:00–18:57).

**Использование обценного видеоряда и обценной лексики для характеристики религиозно высокоценного (священного, сакрального, религиозно значимого, религиозно почитаемого) для католиков (в ряде сюжетов и сцен – для христиан всех конфессий)**

Особо оскорбительной и циничной формой указанного выше приёма связывания, соединения религиозно высокоценного для верующих с низменным является использование обценного<sup>261</sup> видеоряда и обценной лексики для характеристики религиозно высокоценного (священного, сакрального, религиозно значимого, религиозно почитаемого) для католиков (в ряде сюжетов и сцен – для христиан всех конфессий) предметов либо для характеристики чего-либо иного, связанного с Римской Католической Церковью и ее священнослужителями. В силу особо сильного оскорбительного воздействия на верующих посредством такой формы указанного приёма, в силу крайне высокого заложенного в ней негативного потенциала провоцирования, возбуждения религиозной ненависти и вражды эта форма требует отдельного и более подробного рассмотрения.

В исследуемых выпусках анимационного сериала «Папский городок» выявлено систематическое использование обценной

<sup>260</sup> *Елистратов В.С.* Толковый словарь русского сленга. – М.: Аст-Пресс Книга, 2005. – С. 469.

<sup>261</sup> Обценная лексика от англ. слова «obscene» (непристойный, грязный, бесстыдный), которое, в свою очередь, восходит к лат. «obscenus» (отвратительный, непристойный, неприличный) – ненормативная, табуированная лексика, нецензурные выражения, мат, непечатная брань, сегмент бранной лексики, включающий грубейшие (похабные, непристойно мерзкие, вульгарные) бранные выражения (Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов / Под ред. М.В. Горбаневского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрич. мир, 2006. – С. 50–51).

лексики и обценного видеоряда, имеющих отношение к результатам физиологических отправления человеческого организма, то есть обценных средств выражения анально-эскрементального типа. Следует отметить, что вообще использование такого рода лексики применительно к человеку считается, воспринимается и оценивается в языковом сознании современного российского зрителя как особо циничная, пейоративная<sup>262</sup> форма личного оскорбления человека, причиняющая особо сильные нравственные страдания, оцениваемые как непереносимые.

В анимационном фильме **«Большой бой»** изображается, как на день рождения «Папы Римского» католические священнослужители дарят ему в подарок «надувное распятие» и ещё один крест (похожий на «надувное распятие»), «Папа Римский» в бешенстве бросает их в находящуюся рядом кучу таких же «надувных распятий», кощунственно называя христианский крест словом «*ка́ка*» (04:48) и словосочетанием «*голимая ка́ка*» (04:53).

Обценное слово «*ка́ка*» означает результаты физиологических отправления живого организма, является синонимом слов «кал», «испражнения» и «фекалии». Согласно «Толковому словарю ненормативной лексики русского языка» Д.И. Квеселевича, слово «*ка́ка*» означает кал, экскременты, либо, во втором значении, грязь, гадость<sup>263</sup>. «Толковый словарь русского сленга» В.С. Елистратова приводит толкование слова «*ка́ка*» как: 1) кала, нечистот; 2) зада, ягодиц; 3) чего-то плохого, некачественного, отрицательно оцениваемого<sup>264</sup>.

Согласно «Толковому словарю ненормативной лексики русского языка» Д.И. Квеселевича, слово «*голимая*» имеет значение никчемной, никудышной<sup>265</sup>. «Толковый словарь русского сленга» В.С. Елистратова определяет слово «*голимый*» в качестве синонима слова «*галимый*» и толкует его в значении плохого, омерзительного, чего-либо низкопробного, плохого, всеми презираемого<sup>266</sup>. Иногда слово «*голимый*» толкуется в значении «точный», настоящий<sup>267</sup>. В

<sup>262</sup> Пейоративный [лат. *reior* худший] – уничижительный (Современный словарь иностранных слов. – 2-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1999. – С. 452).

<sup>263</sup> Квеселевич Д.И. Толковый словарь ненормативной лексики русского языка. – М.: Астрель; АСТ, 2005. – С. 315.

<sup>264</sup> Елистратов В.С. Толковый словарь русского сленга. – М.: Аст-Пресс Книга, 2005. – С. 163.

<sup>265</sup> Квеселевич Д.И. Толковый словарь ненормативной лексики русского языка. – М.: Астрель; АСТ, 2005. – С. 139.

<sup>266</sup> Елистратов В.С. Толковый словарь русского сленга. – М.: Аст-Пресс Книга, 2005. – С. 90, 82.

<sup>267</sup> Грачёв М.А. Толковый словарь русского жаргона. – М.: Юнвес, 2006. – С. 127.

любом его значении слово «голимая» усиливает крайне негативную коннотацию<sup>268</sup> произнесенного «Папой Римским» обценного слова «ка́ка» в отношении святого в восприятии верующих христиан креста.

В данной сцене использованы обценный аудиовизуальный ряд и обценная лексика, совмещается высокое и выражено низменное, напрямую отождествляется святой крест – важнейший элемент христианства и религиозно почитаемый верующими христианами предмет (религиозная ценность) – с результатами физиологических отправления, с содержимым кишечника, выделяемым при испражнении. Данная сцена направлена на достижение цели в максимально грубой форме оскорбить чувства и унижить человеческое достоинство верующих христиан (не только католиков, но также и православных, и протестантов). Как следствие, эта сцена глубоко оскорбляет религиозные чувства и не просто унижает верующих христиан (не только католиков), но откровенно издевается над ними, жесточайшим образом унижает, уничижает их достоинство личности по признаку отношения к религии.

Дисфорически высмеивая христианский крест и глумясь над ним, создатели данного анимационного фильма, тем самым, издеваются над обладающим высшей религиозной ценностью для верующих христиан образом Иисуса Христа и, как следствие этого, жестоко унижают человеческое достоинство верующих христиан.

В анимационном фильме **«Большой бой»** сестра Мария перечисляет важные дела на текущий день: *«Нужно перезабальзамировать святого Элмина – он начинает пованивать, прочистить канализацию – она начинает пованивать, и проколоть Папе нарыв – он начинает припухать»* (01:31–01:39).

Соединяя в процитированном высказывании персонажа «сестра Мария» два сообщения – о необходимости прочистки канализации, поскольку, как заявляется, она начинает *«пованивать»*, и о недомогании «Папы Римского», создатели анимационного фильма оказание медицинской помощи «Папе Римскому» ставят в один ряд, сравнивают с процедурой прочистки канализации.

<sup>268</sup> Коннотация – тип лексической информации, сопутствующей значению слова; компонент (компоненты) смысла слова: эмоциональный, оценочный, ассоциативный, стилистический. Этот компонент (компоненты) сопровождает, дополняет основное значение слова. Коннотативные компоненты в основном субъективны и зависят от многих факторов, например, от уровня образованности носителя языка, от его мировосприятия и мировоззрения (Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов / Под ред. М.В. Горбаневского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юридич. мир, 2006. – С. 49).

Помимо этого, используя в отношении святого Элмина и в отношении канализации один и тот же глагол «пованивать», соединяя два сообщения – о необходимости совершения манипуляций с останками святого Элмина и о необходимости прочистки канализации, тем самым, персонажем «сестра Мария» непосредственно сравниваются и умышленно соотносятся как предметы одного порядка мощи святого Элмина и канализация.

Посредством использования этого приёма создатели анимационного фильма осуществляют принудительное понижение уровня восприятия и оценки понятия и значения святых в католицизме (а опосредованно – и в православии), преследуют и реализуют цель сформировать представления зрителей (добиться интроекции у зрителей таких представлений) о том, что мощи святого и канализационные стоки – явления одного порядка, сравнимые предметы. Качества мощей святого здесь сравниваются с качествами экскрементов. В данном случае религиозно высокоценное совмещается с низменным, причем с крайней формой низменного – содержимым канализационных стоков. Реализация данного приёма направлена на жестокое оскорбление религиозных чувств верующих католиков и унижение их человеческого достоинства по признаку отношения к религии.

Описанное выше содержание анимационных фильмов не может не причинить глубокие нравственные страдания верующим католикам. Если упоминаемый в анимационном фильме святой Элмин, действительно, почитается в Римской Католической Церкви и при этом «прославлен во святых» ещё до разделения Церквей, то он также почитается и в православных Церквях, то есть в таком случае указанная аудиовизуальная сцена унижает человеческое достоинство более широкого круга лиц – также и православных верующих.

Оскорбительным является и указание в процитированном высказывании на то, что мощи были изначально забальзамированы (то есть подверглись искусственной обработке). Этой сценой формируется ложное и оскорбительное мнение о Римской Католической Церкви как об организации, которая занимается обманными манипуляциями, например, изначально фальсифицирует мощи святых, бальзамируя их, а после периодически перебальзамирует мощи святых, чтобы обман не был раскрыт из-за того, что мощи начали «пованивать».

Вышеуказанный приём связывания высокоценного объекта религиозного поклонения и почитания в христианстве с каким-либо

низменным предметом с целью дискредитации первого многократно использован в данном анимационном сериале его создателями, что подтверждает их сознательные и целенаправленные стремления и усилия представить традиции, элементы и особенности христианской религиозной жизни в отталкивающе неприглядном, пейоративно высмеянном, оскверненном виде.

**Использование обценного видеоряда и обценной лексики для характеристики священнослужителей и церковнослужителей Римской Католической Церкви, а также других верующих католиков**

В анимационном фильме **«Официальный визит»** один из «кардиналов» даёт задание отцу Николасу: *«Вы должны помыть Папу. Да, искупать его. В последнее время Папа отказывался от омовения и воняет как гниющий труп»* (05:18–05:27). Другой «кардинал» добавляет: *«Я даже сблеванул»* (05:28–05:29).

Осуществляя обценное сравнение высшего духовного лица Римской Католической Церкви Папы Римского с гниющим трупом и усиливая такую его оценку уточнением о том, что «вонь» от «Папы Римского» является непереносимой – вызывает сильный рвотный рефлекс, создатели сериала дисфорически высмеивают и глубоко унижают человеческое достоинство верующих католиков, формируют издевательски насмешливое к ним отношение со стороны иных лиц, поскольку указанным сравнением формируется сопутствующее мнение, что не могут быть нормальными люди, религиозную организацию которых возглавляет такой человек (Папа Римский). Сравнение с «гниющим трупом» высшего духовного лица – главы Римской Католической Церкви, уважаемого в мире не только верующими католиками, но и более широким кругом лиц, не может не вызвать причинения глубоких нравственных страданий верующим католикам.

Отец Николас для совершения процедуры мытья «Папы Римского» запасается известью, проволочным ёршиком и картофелечисткой (**«Официальный визит»** – 06:38–06:41). Использование приёма доведения до абсурда ещё больше усиливает издевательское воздействие всего этого видеоряда.

Далее демонстрируется сцена обценного характера, приписывающая Папе Римскому, помимо всего прочего, ещё и



копрофагические<sup>269</sup> наклонности. Встречая отца Николаса в интерьере нечистот и разбросанных по комнате детских игрушек, персонаж «Папа Римский» издевательски изображен в измазанном испражнениями папском религиозном облачении, в измазанном нечистотами папском головном уборе, вокруг персонажа «Папа Римский» роем летают мухи («**Официальный визит**» – 06:52–06:55). Рот персонажа «Папа Римский» так же, судя по смыслу сцены и по использованной аниматорами цветовой гамме, испачкан испражнениями (06:54), этим создатели анимационного фильма дают понять, что он ел эти испражнения. Персонаж «Папа Римский» показывает отцу Николасу «картину», созданную им посредством намазывания на холст своих испражнений (07:02): *«А! Ты пришел поиграть? Смотри, я тут написал всякого. Я сам написал картину»* (06:58–07:04). Отец Николас, подавляя рвотные рефлексy, отвечает: *«Она прекрасна, Ваше великолепие. Смелые мазки и краски... Пойдемте, святой отец, пора купаться. Важный король едет на встречу с Вами»* (07:04–07:12; 07:36–07:39).

На это персонаж «Папа Римский» отвечает: *«Ни за что! Это мой рекорд! Я не мылся три месяца и не собираюсь мыться из-за какого-то короля»* (07:39–07:45).

Отец Николас: *«Не надо усложнять. Вы ведь знаете, мыться необходимо. И знаете, что получают хорошие, чистые Папы»* (07:45–07:50). Только пообещав «Папе Римскому» дать ему *«попрыгать с прыгунком»*, отец Николас смог убедить того помыться.

Далее демонстрируется, как отец Николас, сидя в одной с персонажем «Папа Римский» ванне, пытается удалить с его спины (точнее – с его облачения) грязь при помощи паяльной лампы (08:08–08:09). В следующей сцене отец Николас пытается *«удалить вросшие носки»* персонажа «Папа Римский» при помощи картофелечистки (08:29–08:32). Сделать это ему не удаётся, и он повторяет попытку, вооружившись электрическим наждаком (08:43–08:46), но и это не даёт результата. И тогда отец Николас говорит: *«Так, бесполезно. Чтобы их снять, Вас нужно вымачивать в однокомпонентном заменителе скипидара хотя бы неделю»* (08:48–08:53).

Когда дело доходит до мытья головы, выясняется, что папский головной убор оказался приклеенным к голове «Папы Римского» огромным куском жевательной резинки, которую жевал персонаж

<sup>269</sup> Копрофагия [греч. kopros – помёт, кал + phagos – пожирающий] – пожирание экскрементов, фекалий.

«Папа Римский» и, по его пояснениям, «потерял» несколько месяцев назад (08:54–09:20). Несколько позже один из «кардиналов» советует отцу Николасу для более успешного отмывания «Папы Римского» воспользоваться пескоструйной машиной или шлифовальным кругом (12:45–12:46). Заканчивается «процедура мытья» тем, что отец Николас, воспользовавшись бензопилой, пытается срезать залипшую на голове «Папы Римского» жвачку, но случайно отпиливает ему голову (10:30).

Весь описанный выше видеоряд носит обценный, крайне оскорбительный для верующих католиков характер, является издевательской насмешкой и направлен на публичное унижение человеческого достоинства верующих католиков по признаку отношения к религии.

В анимационном фильме «Семейное дело» «Папа Римский» использует обценное выражение: «*туристы-опарыши*» (10:43–10:44).

Согласно Современному толковому словарю русского языка, опарыш – это червь, заводящийся в протухшей рыбе, мясе, канализационных сбросах и т.п.<sup>270</sup> Следовательно, словосочетание «*туристы-опарыши*» является обценным выражением, несёт оскорбительный, уничижительный смысл, направлено на жестокое оскорбление адресатов (туристы, приезжающие в Ватикан), приписывая им негативные качества червей, сравнивая их среду обитания с канализацией.

В этом же анимационном фильме («**Семейное дело**») «Папа Римский» оскорбительно называет одного из «кардиналов» обценным выражением «*блевозозглый кардинал*» (17:09–17:10).

Слово «*блевозозглый*» относится к обценной бранной лексике, несёт крайне оскорбительный, порочащий смысл, направлено на жестокое оскорбление адресата. Это слово является окказиональным (специально сконструированным создателями анимационного сериала или его переводчиками), произведенным посредством соединения обценного слова «*блевать*» (означает извергать через рот содержимое желудка<sup>271</sup>) и слова «*мозг*», вербально наделяет мозг адресата этой окказиональной лексемы («кардинала») качествами результата или процесса блевания, а

<sup>270</sup> Современный толковый словарь русского языка / Автор проекта и гл. ред. С.А. Кузнецов / Институт лингвистических исследований РАН. – СПб.: Норинт, 2001. – С. 453.

<sup>271</sup> *Квеселевич Д.И.* Толковый словарь ненормативной лексики русского языка. – М.: Астрель; АСТ, 2005. – С. 44.

самого «кардинала» – качествами слабоумного, дурня, ненормального, употребляется как бранное слово, несёт оскорбительный, порочащий смысл.

После того, как отец Николас в анимационном фильме **«Большой бой»** случайно травмирует резко открытой им дверью рестлера Ивана Непобедимого (обеспечив тому *«самую глубокую кому в истории»*), «Папа Римский» оскорбительно называет отца Николаса словом *«какомозглый»* (07:49–07:50) и словосочетанием *«собачья задница»* (08:10–08:11).

Слово *«какомозглый»* относится к «анально-эскрементальному» типу обценной бранной лексики, несёт крайне оскорбительный, порочащий смысл, направлено на жестокое оскорбление адресата. Это слово является окказиональным, сконструированным посредством соединения обценного слова *«ка́ка»* (синоним слов «кал», «испражнения» и «фекалии», см. выше) и слова «мозг», вербально наделяет мозг адресата этой окказиональной лексемы (отца Николаса) качествами испражнений, кала, а самого отца Николаса – качествами слабоумного, дурня, ненормального, употребляется как бранное слово, несёт оскорбительный, порочащий смысл.

Словосочетание *«собачья задница»* является вульгаризмом, грубым бранным выражением, с элементом зоосемантической метафоры, несёт оскорбительный, порочащий смысл, направлено на оскорбление адресата.

В анимационном фильме **«Большой бой»** «Папа Римский» адресует ватиканскому охраннику оскорбительное выражение *«вонючие твои яйца»* (16:55–16:56).

Словосочетание *«вонючие твои яйца»* является обценной лексикой «генитального» типа, грубым бранным выражением и несёт оскорбительный, порочащий смысл, направлено на жестокое оскорбление адресата, приписывая ему негативные личные качества (несоблюдение личной гигиены, отсутствие привычки к этому), а также приписывая физические недостатки – делая акцент на патологическом, особо неприятном запахе, исходящем от его половых органов.

В анимационном фильме **«Семейное дело»** отец Николас заявляет, что в Папский городок желает приехать его мать, чтобы сделать то, *«что делают все туристы»*. Сестра Мария на это задаёт уточняющий вопрос: *«Наблевать в фонтаны?»* (01:57–01:58). То есть персонаж «сестра Мария» описывает традиции паломничества

верующих католиков и туристов, посещающих Ватикан, с использованием обсценной лексики, оскорбляя и пороча указанных лиц.

**Использование в анимационном сериале «Папский городок» культурно-сниженной, в том числе бранной, лексики, приписывание католическим священнослужителям использования слов и выражений иных (помимо лексической системы литературного языка) лексико-семантических систем, являющихся негативно маркированными и стилистически сниженными по отношению к общепринятым литературным нормам языка**

Реализация данного приёма направлена на формирование у зрителей ложных представлений о священнослужителях Римской Католической Церкви (в том числе о Папе Римском) как об аморальных людях с крайне низким уровнем общей культуры и интеллекта, для которых культурно сниженная лексика является характерной, типичной, а использование ненормативной бранной лексики является обычным для них поведением в межличностном общении.

В анимационном фильме **«Большой бой»** во время вручения подарков персонажу «Папа Римский» он называет одного из «кардиналов» оскорбительными словами «дебил» (05:17) и «придурок» (05:22).

Слова «дебил» и «придурок» означают умственно отсталого, слабоумного, тупицу, дурня, придурковатого, ненормального человека<sup>272</sup>, несут крайне оскорбительный, порочащий смысл, приписывая адресату использования этих слов («кардиналу») соответствующие негативные качества – крайне низкие интеллектуальные качества и психическое заболевание.

Широкий круг бранных инвективных лексем систематически адресуется в исследуемом анимационном сериале отцу Николасу.

В анимационном фильме **«Официальный визит»** персонаж «Папа Римский» оскорбительно называет отца Николаса «*тупым идиотом*» (16:07). Словосочетание «*тупой идиот*» является грубым бранным выражением, несёт оскорбительный, порочащий смысл, направлено на жестокое оскорбление адресата, приписывая ему крайне низкие интеллектуальные качества и психическое заболевание.

<sup>272</sup> Квеселевич Д.И. Толковый словарь ненормативной лексики русского языка. – М.: Астрель; АСТ, 2005. – С. 165, 671; Елистратов В.С. Толковый словарь русского сленга. – М.: Аст-Пресс Книга, 2005. – С. 322.

В анимационном фильме **«Большой бой»** «кардиналы» называют отца Николаса оскорбительным бранным словом *«идиот»* (10:58).

Указанными сценами создатели исследуемого анимационного сериала формируют ложное негативное мнение о том, что в Римской Католической Церкви межличностные отношения носят крайне неприязненный характер, а слово *«идиот»* в отношении друг к другу применяется как вполне обычное.

В других сценах анимационного фильма **«Большой бой»** персонаж «Папа Римский» использует бранные слова *«идиот»* (09:12), *«урод»* (11:53) и *«коматозник»* (12:33) применительно к персонажу «Иван Непобедимый».

Слово *«урод»* в данном случае употребляется как бранное слово<sup>273</sup>, несёт оскорбительный, порочащий смысл, направлено на жестокое оскорбление адресата.

Аналогично, бранным, инвективным смыслом обладает в данном случае слово *«коматозник»* – производное от слова «кома». Это слово является грубым бранным выражением, несёт оскорбительный, порочащий смысл, направлено на жестокое оскорбление адресата, приписывая ему существенную психическую неадекватность.

В более поздней сцене анимационного фильма **«Большой бой»** персонаж «Папа Римский», спрыгнувший с крыши и упавший на ватиканского охранника, адресует этому охраннику оскорбительное выражение *«сосисочный мозг»* (17:10). Словосочетание *«сосисочный мозг»* является грубым бранным выражением, несёт оскорбительный, порочащий смысл, направлено на жестокое оскорбление адресата, приписывая ему крайне низкие интеллектуальные качества.

В анимационном фильме **«Двойник»** (19:27) и в анимационном фильме **«Семейное дело»** (20:41–20:42) персонаж «Папа Римский» оскорбительно называет отца Николаса *«рыбомордым»*. Окказиональное слово *«рыбомордый»* является вульгаризмом, грубым бранным выражением, несёт оскорбительный, порочащий смысл, направлено на жестокое оскорбление адресата, вербально наделяет лицо адресата этой окказиональной лексемой (отца Николаса) крайне уродливой, явно ненормальной, отталкивающей неприятной внешностью.

<sup>273</sup> Квеселевич Д.И. Толковый словарь ненормативной лексики русского языка. – М.: Астрель; АСТ, 2005. – С. 887.

В анимационном фильме **«Двойник»** персонаж «Папа Римский» оскорбительно называет отца Николаса *«сиськомозглым»* (19:35). Окаzionale слово *«сиськомозглый»* является вульгаризмом, грубым бранным выражением, несёт оскорбительный, порочащий смысл, направлено на жестокое оскорбление адресата, приписывая ему крайне низкие интеллектуальные качества.

В анимационном фильме **«Поездка»** демонстрируется, как персонаж «Папа Римский» оскорбительно называет отца Николаса *«свинорылым»* (05:12).

Слово *«свинорылый»* является вульгаризмом, грубым бранным выражением, с элементом зоосемантической метафоры, несёт оскорбительный, порочащий смысл, направлено на жестокое оскорбление адресата. Это слово является окаzionaleм, сконструированным посредством соединения слова «свиной», то есть имеющий отношение к свинье, и слова «рыло», вербально наделяет лицо адресата этой окаzionaleмой лексемы (отца Николаса) крайне уродливой, явно ненормальной, отталкивающе неприятной внешностью, внешним обликом как у свиньи, употребляется как бранное слово.

В анимационном фильме **«Семейное дело»** персонаж «Папа Римский» называет отца Николаса оскорбительным выражением *«отец сосискорылый»* (13:47–13:48), называет убегающих от него отца Николаса и сестру Марию оскорбительным выражением *«грязные заразы, паршивые, плешивые, прыгучие, вонючие»* (21:33–21:39).

В анимационном фильме **«Семейное дело»** персонаж «Папа Римский» называет «кардинала» оскорбительным выражением *«колбасная вонючка»* (17:28). Далее в этом же фильме персонаж «Папа Римский» кричит: *«Дрожите предо мной, черви!»* (22:14–22:16).

Таким образом, Папе Римскому приписывается произнесение слов, которые не могут произноситься религиозным человеком, католическим священнослужителем, тем более, главой Римской Католической Церкви.

Приписывание Папе Римскому употребления им процитированной обценной лексики «анально-эксcrementального» типа и иной оскорбительной бранной лексики направлено на дискредитацию главы Римской Католической Церкви, на дисфорическое и пейоративное его высмеивание, понижение уровня религиозного и нравственно-культурного восприятия образа и значения Папы Римского зрителями данного анимационного сериала –

как католиками, так и иными лицами, не являющимися католиками, но уважительно относящимися к Римской Католической Церкви и католицизму. Использование указанного приёма направлено на жестокое унижение человеческого достоинства верующих католиков по признаку отношения к религии, а также на унижение человеческого достоинства лиц, не исповедующих католицизм, но уважительно относящихся к нему, и на возбуждение крайне негативного, нетерпимого, презрительно насмешливого отношения иных лиц к католицизму, к Римской Католической Церкви и ее священнослужителям.

Вкладывание создателями анимационного сериала в уста персонажа «Папа Римский» бранной оскорбительной, культурно-сниженной лексики, одновременно реализуя приём наклеивания оскорбительных ярлыков католическим священнослужителям, помимо того, направлено на формирование крайне негативных, клеветнических, издевательских, вызывающих устойчивое неприязненное отношение образов католических священнослужителей.

При этом создатели анимационного сериала «Папский городок» нарочито представляют католических кардиналов типами, чьё поведение по сюжету сериала и по сюжетам отдельных его выпусков даёт основания характеризовать этих персонажей на уровне мнения именно такими словами. Тем самым усиливается формируемый сериалом «Папский городок» соответствующий клеветнически искаженный, религиозно и нравственно-культурно сниженный образ католических священнослужителей-кардиналов.

В анимационном фильме **«Большой бой»** ватиканский охранник грубо прогоняет пришедших посмотреть на нынешний *«традиционный трюк Папы»* верующих католиков, а также туристов, используя в отношении них оскорбительное слово *«свиньи»* (03:36).

Слово *«свиньи»* является зоосемантической метафорой, грубым бранным выражением, несёт оскорбительный, порочащий смысл, направлено на жестокое оскорбление адресата.

В анимационном фильме **«Официальный визит»** приехавший президент нецензурно ругается с использованием выражения *«лó херу»* (11:13–11:14), оскорбительно называет отца Николаса *«придурком»* (12:03) и *«куском сраным»* (12:07–12:08). Слово *«придурок»* означает глуповатого человека, дурня, является грубым бранным выражением, несёт оскорбительный, порочащий смысл, направлено на жестокое оскорбление адресата. Слово *«сраный»*

является обценным грубым бранным выражением, несёт оскорбительный смысл, направлено на жестокое оскорбление адресата. Поэтому и вся лексическая конструкция «*кусоч сраный*» является обценным бранным выражением, несёт оскорбительный, порочащий смысл, направлено на жестокое оскорбление адресата, обозначает что-то дрянное, никудышнее, ничтожное<sup>274</sup>, плохое, дурное<sup>275</sup>.

В анимационном фильме «**Двойник**» католический священник – телеоператор называет отца Николаса «*каким-то дятлом в платье*» (06:23).

Весьма специфична лексика, используемая персонажем «сестра Пенелопа». Например, в анимационном фильме «**Большой бой**» она заявляет: «*отдуллил здорового монстра*» (09:01–09:03).

«Толковый словарь ненормативной лексики русского языка» Д.И. Квеселевича приводит следующие два значения слова «*отдуплить*»: 1) совершить акт мужеложства; 2) избить кого-либо<sup>276</sup>.

В анимационном фильме «**Двойник**» персонаж «Папа Римский» говорит о своих интенциях в отношении собравшихся в Ватикане детей-сирот: «*Пойду-ка я – вздрючу сироток*» (15:08). Согласно «Толковому словарю ненормативной лексики русского языка» Д.И. Квеселевича, слово «вздрючить» означает: 1) задать сильную вздрючку, трёпку кому-либо; 2) разозлить, вывести из себя кого-либо; 3) совершить половой акт (о мужчине)<sup>277</sup>. «Толковый словарь русского жаргона» М.А. Грачёва даёт следующее толкование этого слова: 1) избить; 2) совершить половой акт<sup>278</sup>.

Таким образом, в описанной сцене Папе Римскому приписано выраженное им вслух намерение избить малолетних детей-сирот, либо, что уже совершенно за пределами, Папе Римскому приписано намерение совершить с малолетними детьми педофильные сексуальные действия, посягнув на половую неприкосновенность детей. Тем самым дисфорически и пейоративно высмеиваются, дискредитируются, грязно порочатся образы Папы Римского и всей

<sup>274</sup> Квеселевич Д.И. Толковый словарь ненормативной лексики русского языка. – М.: Астрель; АСТ, 2005. – С. 810.

<sup>275</sup> Елистратов В.С. Толковый словарь русского сленга. – М.: Аст-Пресс Книга, 2005. – С. 388.

<sup>276</sup> Квеселевич Д.И. Толковый словарь ненормативной лексики русского языка. – М.: Астрель; АСТ, 2005. – С. 549.

<sup>277</sup> Квеселевич Д.И. Толковый словарь ненормативной лексики русского языка. – М.: Астрель; АСТ, 2005. – С. 82.

<sup>278</sup> Грачёв М.А. Толковый словарь русского жаргона. Серия «Словарная классика». – М.: Юнвес, 2006. – С. 79.



Римской Католической Церкви. Описанная сцена направлена на унижение человеческого достоинства верующих католиков по признаку отношения к религии.

В анимационном фильме **«Поездка»** сестра Мария, имитирующая голос «Святой Благодетельности», «разговаривая» за нее, приписывает ей использование культурно-сниженной лексики **«чувиха»** (23:44–23:45).

В анимационном фильме **«Семейное дело»** «кардиналы» называют молодого человека, сумевшего заработать много денег, **«мелким прыщавым ушлёпком»** (11:08–11:09).

Цель использования в анимационном сериале «Папский городок» его создателями культурно-сниженной, в том числе бранной, лексики, приписывания ими католическим священнослужителям использования слов и выражений иных (помимо лексической системы литературного языка) лексико-семантических систем, являющихся негативно маркированными и стилистически сниженными по отношению к общепринятым литературным нормам языка, – умалить, подорвать авторитет католических священнослужителей, возбудить у зрителей недоверие к ним, сформировать негативное, неприязненное, презрительно насмешливое, враждебное к ним отношение, навязать ложный оскорбительный образ католического священника.

### **Использование в отношении католических священнослужителей вульгарных метафор**

В анимационном сериале «Папский городок» многократно использован приём вульгарных метафор в целях дисфорического высмеивания католических священнослужителей и формирования их ложных негативных образов.

В анимационном фильме **«Большой бой»** продавец так называемого «папского супермаркета», демонстрируя ассортимент возможных подарков для «Папы Римского», рекомендует купить в качестве подарка «Папе Римскому» небольшую тряпичную куклу под названием **«Папа на веревочке»** в виде брелка или сувенира, который можно повесить на стену или в автомобиле (04:19–04:20). Данная сцена направлена на существенное понижение восприятия зрителями образа и значения главы Римской Католической Церкви Папы Римского, на представление его в пейоративно высмеянном виде.

Оскорбительное воздействие этой сцены аналогично воздействию гипотетических сцен, в которых показывались бы предметы **«раввин на липучке»** или **«мулла на прищепке»**. Как

подобные предметы вызвали бы сильнейшие протесты верующих соответствующих религий в силу их оскорбительной направленности, так же и описанная выше сцена направлена на жестокое унижение человеческого достоинства верующих католиков. Сцена с обыгрываемым сувениром «Папа на веревочке» вульгаризирует, делает издевательски-комичным образ Папы Римского, принудительно низводит его до уровня тряпичной куклы, является аллюзией к ложному, пейоративному стереотипу, что будто бы Папа Римский не способен самостоятельно принимать решения, является марионеткой. Зрителям внушается именно такой его образ, не соответствующий действительности.

В анимационном сериале «Папский городок», в частности в анимационном фильме **«Большой бой»**, религиозно и культурно значимые для католиков, требующие уважительного отношения здания Ватиканского комплекса (прежде всего – католические храмы) оскорбительно и унижительно по отношению к верующим католикам отождествляются с заведениями увеселительно-развлекательного характера. Тем самым осуществляется религиозное и нравственно-культурное понижение образа и значения Римской Католической Церкви и ее храмов в восприятии зрителей.

Цель использования этого приёма – умалить, подорвать авторитет католических священнослужителей, возбудить у зрителей недоверие к ним, сформировать негативное, неприязненное, презрительно-насмешливое, враждебное к ним отношение, навязать ложные оскорбительные образы главы Римской Католической Церкви, католического священнослужителя вообще и Римской Католической Церкви в целом.

### **Использование в отношении католических священнослужителей негативных зоосемантических метафор**

В анимационном сериале «Папский городок» выявлено использование приёма негативных зоосемантических метафор.

Зоосемантические метафоры – метафоры, отсылающие к названиям и образам животных или птиц с целью особой смысловой (в частности – негативной) характеристики тех или иных действий каких-либо лиц и формирования в сознании зрителей негативных образов таких лиц.

Анализ представленных аудиовизуальных материалов выявляет использование в них негативных зоосемантических метафор, вносящих определённые смысловые (негативные,

порочащие) дополнения в формируемый анимационным сериалом «Папский городок» ложный негативный образ католического священнослужителя.

В анимационном фильме «**Большой бой**» демонстрируется разговор сестры Пенелопы и отца Николаса о запланированном поединке отца Николаса с соперником. Отец Николас в ответ на вопрос сестры Пенелопы заявляет, что внутренне ассоциирует себя с пингином (13:15), но сестра Пенелопа убеждает отца Николаса, что ему следует ассоциировать себя с крупным рогатым скотом (13:17–13:30). Готовя отца Николаса к бою, сестра Пенелопа обряжает его в издевательски-комичное, унижительное одеяние, имитирующее корову с огромным выменем (15:19–15:43; 15:48–15:51; 15:56–16:10; 16:17–16:28 и др.).

Данная сцена оскорбительно высмеивает священнослужителей Римской Католической Церкви, представляя их умственно неполноценными, психически неадекватными людьми, формируя ложный порочащий образ Римской Католической Церкви как сборища негативных персонажей, балагана. Эта сцена направлена на жестокое унижение человеческого достоинства и оскорбление религиозных чувств верующих католиков.

Анализ содержания и контекста использования в отношении католических священнослужителей негативных зоосемантических метафор позволяет сделать вывод об их использовании с целью оскорбления, унижения достоинства священнослужителей Римской Католической Церкви, пейоративного их высмеивания, понижения уровня их религиозного и нравственно-культурного восприятия зрителями, возбуждения в обществе недоверия к ним, формирования негативного, неприязненного, враждебного отношения к этим священнослужителям и к Римской Католической Церкви в целом.

### **Использование в отношении католических священнослужителей приёма наклеивания ярлыка сексуально развращенных и порочных лиц**

Анимационная часть выпуска «**Большой бой**» начинается с того, что сестра Мария будит спящего отца Николаса, а затем делает ему скабрёзные намёки на то, что он проговорился во сне об отношениях с какой-то девицей. Эти слова сестры Марии заставляют отца Николаса покраснеть от стыда (01:14–01:22). В этой сцене используется приём так называемой нулевой морфемы, предусматривающий, что в условиях некоторых недоговорок,

отсутствия коммуникативных знаков, вместе с тем, благодаря контексту, зрителю становится вполне понятной суть коммуникативного послания и вполне ясным содержание подразумеваемой последующей сцены. Посредством использования в указанной сцене приёма нулевой морфемы формируется убежденность зрителей, что отец Николас систематически вступает в сексуальные связи, нарушая обет безбрачия<sup>279</sup>.

На понижение уровня восприятия Римской Католической Церкви работает и сексуализированный образ весьма развязно ведущей себя сестры Пенелопы из информационного агентства «Папские новости» (в ряде выпусков анимационного сериала «Папский городок»), и образ развратно ведущей себя матери отца Николаса в анимационном фильме **«Семейное дело»** (08:00–08:06; 08:18–08:19; 14:24–14:32; 20:25–20:30).

В анимационном фильме **«Поездка»** у отца Николаса похищают «папамобиль», превращая последний в передвижной публичный дом (18:53–19:02; 19:35–19:45; 20:36–21:05), к которому выстраивается очередь желающих совершить внутри него половой акт. На «папамобиле» размещена табличка *«дикая страсть в папской машине»* (19:01). Помимо всех прочих, в очереди показан зоофил с пандой (18:54).

В этом же анимационном фильме сестра Мария знакомится с проституткой около ее места привлечения клиентов на улице, затем отец Николас встречает там сестру Марию, которая поясняет отцу Николасу происхождение появившихся у нее денег: *«Пятьдесят долларов только за то, что я сделала то, о чем меня попросил милый мужчина на машине»* (17:48–17:53). Ошарашенному отцу Николасу сестра Мария не даёт исчерпывающих пояснений и уточнений сути совершенных ею действий, ограничиваясь совершенно неубедительными отговорками (18:09–18:13). В данном случае так же реализован приём нулевой морфемы, благодаря которому зрителям очевидно, за что именно сестра Мария получила деньги в этой сцене.

В анимационном фильме **«Официальный визит»** монахиня Мария пришла будить спящего отца Николаса. На его вопрос, почему она снова поднимает его в такую рань, сестра Мария с сексуальными интонациями и недвусмысленным придыханием отвечает: *«Чтобы первым Вы сегодня увидели мое лицо»*, после чего сестра Мария

---

<sup>279</sup> В католицизме священнослужитель даёт обет воздержания, он не может быть женат и иметь сексуальные связи.

воскликает: «*О, нет! Ох, ох! Это же мои сокровенные мысли!*» (01:04–01:10).

Сюжет анимационного фильма **«Семейное дело»** заключается в том, что к персонажу «отец Николас» приезжает его мать на один день, чтобы посмотреть на швейцарского гвардейца, на Папский городок и получить благословение у Папы Римского. Но вместо этого она флиртует и заводит роман со швейцарским гвардейцем существенно моложе ее самой («второе» ее моложе – 18:06), а далее на протяжении всего анимационного фильма даются откровенные намёки на их интимные отношения, которые выражаются, например, в сексуальных криках и столах, доносящихся из комнаты швейцарского гвардейца. В этом анимационном фильме (**«Семейное дело»**) сестра Мария, копируя поведение матери отца Николаса, имитирует ее сексуальные эмоциональные возгласы, судя по сюжету, подслушанные сестрой Марией, и совершает характерные эротические телодвижения, приговаривая: «*О, да! Да! Давай ещё! Доставай свой блестящий ствол! О! О! Как давно у меня этого не было. У папы Николаса был такой коротенький стволик*» (15:39–15:58). В сцене позднее сестра Мария, вновь находясь под сильным впечатлением от сексуальных возгласов матери отца Николаса, возбужденно восклицает: «*Стреляй же из ствола, сержант! Да!*» (21:08–21:12). Слова «ствол» и «стволик» использованы как метафоры и означают подразумеваемые части тел сержанта ватиканской охраны (швейцарской гвардии) Рихтера и покойного папы священника Николаса.

Указанные выше действия сестры Марии, которая является монахиней и взяла на себя обет безбрачия, воспринимаются как оскорбительные намёки на существование у неё (как собирательного образа католической монахини) или дальнейшее установление ею таких сексуальных связей.

Цель использования в отношении католических священнослужителей в названных анимационных фильмах приёма наклеивания ярлыка сексуально развращенных и порочных лиц – умалить, подорвать авторитет католических священнослужителей, возбудить у зрителей недоверие к ним, сформировать негативное, неприязненное, презрительное, враждебное к ним отношение, навязать ложные оскорбительные образы католического священника и Римской Католической Церкви, унижить человеческое достоинство верующих католиков по признаку отношения к религии.

### **Использование в отношении католических священнослужителей приёма наклеивания ярлыка сексуальных извращенцев**

Особо оскорбительной и циничной формой реализации указанного выше приёма наклеивания ярлыка сексуально развращенных и порочных лиц является наклеивание священнослужителям Римской Католической Церкви ярлыка сексуальных извращенцев в целях формирования их ложных негативных образов. В силу особенно болезненного восприятия верующими использования в отношении священнослужителей их религии такой формы описанного приёма, в силу крайне высокого заложенного в ней негативного потенциала провоцирования, возбуждения религиозной ненависти и вражды эта форма требует здесь отдельного и более подробного рассмотрения.

В анимационном фильме **«Официальный визит»** (03:41–03:43; 04:04–04:15; 09:50–10:15) католический священник отец Бош читает журнал «Экзотические животные» (демонстрируется надпись на обложке журнала – *«Exotic animals magazine»* (04:03)) и высказывает явно обусловленное зоофильными интенциями восхищение: *«Какой крепкий молодой орангутанг! Ого-го!»* (04:12–04:15). В демонстрируемой несколько позднее сцене отец Бош разглядывает в указанном журнале (он называет по телефону название журнала как *«Экзотические друзья»* (09:54)) картинки животных – среднекодированные коммуникативные послания зоосексуального характера (на изображении бегемота явно внимание сфокусировано на его гениталиях; антропоформизированная поза гигантской панды не свойственна для этого животного, напоминает эротические рекламные фото проституток; самец обезьяны озабоченно смотрит на очищенный банан в своих лапах, размещённый таким образом, что даёт намёк на эрегированный половой член), что также подкрепляет уверенность в зоофильных пристрастиях и намерениях этого католического священнослужителя (10:05–10:06). Отец Бош выражает намерение сделать заказ на доставку выбранных по этому журналу-каталогу животных и останавливает свой выбор на гигантской панде, требуя ее доставить немедленно (10:11–10:15). Использование в данной сцене приёма нулевой морфемы не оставляет у зрителя сомнений в конкретных (зоофильных) целях такого его заказа. С доставленной гигантской пандой отец Бош ведет себя, в этом смысле, вполне ожидаемо, предлагает ей заняться *«любовью с камерой»*, сам

демонстрирует сексуализированно томные, жеманные манеры, разговаривает с ней в явно похотливых интонациях (17:57–18:19).

Описанный ряд сцен указанного анимационного фильма ясно даёт понять, что персонаж «отец Бош» страдает сексуальным извращением зоофилии, пристрастием к половым сношениям с животными.

В анимационном фильме **«Поездка»** показан бегающий по католическому храму, а затем по двору папского дворца католический священник с явно проявляемыми им зоофильными намерениями (09:31–09:44; 12:24–12:36).

В анимационном фильме **«Семейное дело»** католический священнослужитель, страдающий пороком зоофилии, пристаёт с весьма характерными предложениями к гигантской белке: *«Здравствуй, мой маленький древесный друг. Не хотел бы ты погрызть мои жёлуди, такие гладкие, вкусные»* (05:39–05:50). Интонации речи указанного священнослужителя, использованный приём метонимии (среднекодированное коммуникативное послание) не оставляют сомнений в действительных интенциях указанного персонажа. Чуть позже этот же персонаж пытается подобраться с указанными выше предосудительными целями к гигантской белке, переодевшись в «дерево» (13:15–13:26).

Многочисленные сцены подобного рода в анимационном сериале **«Папский городок»** направлены на формирование ложного, клеветнического образа католических священнослужителей как лиц, среди которых распространена зоофилия, что имеет целью опорочить Римскую Католическую Церковь, жестоко унижить человеческое достоинство верующих католиков, оскорбить их религиозные и нравственные чувства.

В анимационном фильме **«Большой бой»** «Папу Римского» с рестлером Иваном Непобедимым фотографирует католический священник с внешностью и поведенческими признаками сексуального извращенца (06:45–06:48).

Во вводной игровой киночасти выпуска **«Официальный визит»** учащиеся католического лицея слушают объяснения учителя – католического священника – о том, что такое диктатура, которые он даёт посредством приказов: *«По моей команде – начали бить себя по лицу! Головой о парту – бей! Взяли ручку и воткнули себе в шею!»* (00:03–00:16). После чего уже обучающиеся выступают в роли «диктатора», выкрикивая приказания: *«Наступите себе на ногу! С*

*разбегу ударьтесь головой о доску! Отрежьте себе голову ножницами!»* (00:30–00:40).

Все эти побудительные высказывания (пусть даже приведенные в качестве примеров некоего тоталитарного строя) и имитации сочиняемых учителем и учащимися действий входят в семантическое поле садизма и мазохизма. Данная сцена направлена на формирование ложных представлений об образовательном процессе в католических учебных заведениях.

Цель использования в отношении католических священнослужителей в названных анимационных фильмах приёма наклеивания ярлыка сексуальных извращенцев – умалить, подорвать авторитет католических священнослужителей, возбудить у зрителей недоверие к ним, сформировать негативное, неприязненное, презрительное, враждебное к ним отношение, навязать ложные оскорбительные образы католического священника и Римской Католической Церкви, жестоко унижить человеческое достоинство верующих католиков по признаку отношения к религии.

**Использование приёма помещения персонажей сериала (католических священнослужителей и церковнослужителей) в гипертрофированно абсурдные ситуации негативного характера в целях формирования представлений о них как о психически и нравственно ненормальных, неадекватных лицах**

В исследуемом анимационном сериале «Папский городок» в гипертрофированно абсурдные ситуации негативного характера постоянно помещается персонаж «Папа Римский», что свидетельствует об одной из целей указанного сериала – дискредитировать, опорочить образ и значение главы Римской Католической Церкви (Папы Римского).

Указанный персонаж в исследуемом анимационном сериале постоянно совершает поступки, дающие весомые основания для предположений и утверждений о наличии у него психических отклонений<sup>280</sup>.

Приведем два примера из многочисленных сюжетов и сцен сериала, в которых показаны католические священнослужители в явно психически ненормальном виде. В анимационном фильме «**Большой**

<sup>280</sup> В настоящем материале указываются сцены, где психические отклонения у персонажей анимационного сериала «Папский городок» настолько явно выражены и продемонстрированы, что их оценка и фиксация не требуют специальной профессиональной медицинской подготовки.



**бой**» во время телешоу (18:20–18:24) и во время матча-реванша (19:44–19:50; 20:11–20:16) отца Николаса и Ивана Непобедимого в числе зрителей показаны несколько католических священнослужителей, внешний вид которых (в том числе выражение лица) наводит на мысль об их явном психическом нездоровье. Аналогичен внешний вид католического священнослужителя, сидящего за компьютером в ватиканской библиотеке в анимационном фильме **«Официальный визит»** (07:27–07:32).

В исследуемом анимационном сериале систематически демонстрируется множество детских игрушек во дворце у «Папы Римского», которыми этот персонаж сам играет; также он прыгает по Ватиканскому дворцу на детском прыгунке (пружинном игровом механизме) (вводная часть многих выпусков анимационного сериала), рисует картинки собственными испражнениями (анимационный фильм **«Официальный визит»**).

В анимационном фильме **«Семейное дело»** персонаж «Папа Римский» развлекается тем, что активно и увлеченно портит специально закупаемые *«невероятно дорогие афганские»* (04:21–04:25) ковры, умышленно пачкая их красками, разрезая их ножницами, обливая их горючей жидкостью и поджигая (04:44–05:05)

Помимо этого, персонаж «Папа Римский» периодически кого-то убивает или калечит, совершает акты насилия в отношении своего окружения и других католиков. Так, в анимационном фильме **«Большой бой»** во время вручения подарков персонажу «Папа Римский» он убивает католического священнослужителя выстрелом из арбалета в лоб (04:57). В этом смысле, характерно также объявление по громкоговорителю, звучащее в анимационном фильме **«Официальный визит»**: *«Немедленное присутствие отца Николаса под страхом смерти требуется в офисе кардиналов...»* (01:15–01:20).

В анимационном фильме **«Большой бой»** рассказывается о дне рождения «Папы Римского». Сестра Мария обсуждает с отцом Николасом, что произойдет, если он не преподнесёт «Папе Римскому» подарок. Как поясняется, отца Николаса в этом случае ожидает участь быть вывалённым в смоле и перьях (01:44–01:53). Поэтому отец Николас с сестрой Марией отправляются в так называемый «папский супермаркет» за подарками для «Папы Римского». По пути туда они обсуждают сложившуюся традицию проведения в честь дня рождения «Папы Римского» *«традиционного трюка Папы на день рождения»*. Отец Николас заявляет, что в прошлый раз таким *«традиционным*

*трюком Папы»* явилось перепрыгивание «Папы Римского» на мотоцикле через сто священников, а сестра Мария комментирует последствия того «трюка», используя для этого слово «мясорубка» (03:28–03:35). В указанном анимационном фильме демонстрируется, что во время празднования дня рождения «Папы Римского» Ватикан превращается в своего рода цирк-шапито, где главным циркачом выступает именинник – персонаж «Папа Римский». Рассказывается, что каждый год на свой день рождения персонаж «Папа Римский» готовит новый цирковой номер (06:04–06:08). Ряд таких «цирковых номеров», исполненных им, зафиксирован на демонстрируемых зрителю фотографиях. Одна из них: «Папа Римский» на мотоцикле, номер назывался *«Человек – огненный шар»*. Другую фотографию персонаж «Папа Римский» комментирует, рассказывая, как они с напарником *«на двоих сожрали двигатель от трактора»* (06:52–07:05).

Такое изображение Папы Римского в неприглядном, пейоративно высмеянном виде – в виде циркача с совершенно не адекватным, абсурдным поведением, в виде балаганного развлекателя публики (посмотреть на «Папу Римского», как на клоуна, съезжаются иностранные туристы) направлено на то, чтобы девальвировать, принудительно понизить уровень религиозного и нравственно-культурного восприятия зрителями образа и значения главы Римской Католической Церкви, жестоко унижить человеческое достоинство верующих католиков и болезненно оскорбить их религиозные чувства.

Кроме того, в описанной сцене реализован приём метонимии, посредством которого осуществляется пейоративное высмеивание сложившейся практики ежегодного обращения Папы Римского к верующим католикам.

По сюжету анимационного фильма **«Большой бой»**, персонаж «Папа Римский» является большим поклонником рестлера Ивана Непобедимого (имя и фамилия либо сценический псевдоним), громилы с явно проявляемыми им психическими отклонениями, постоянно пребывающего в состоянии немотивированной злобной агрессивности. (Для справки, рестлер – борец, выступающий в зрелищном шоу по имитации борьбы с запланированным сценарием.) В сцене фотографирования «Папы Римского» с Иваном Непобедимым интеллект «Папы Римского» показан на уровне интеллекта малолетнего ребёнка. По сюжету анимационного фильма, персонаж «Папа Римский» на этот день рождения планирует выступить с номером «Летающий человек», а ассистировать ему приглашен

именно Иван Непобедимый. По замыслу «Папы Римского», Иван Непобедимый должен был *«зашвырнуть как можно дальше»* «Папу Римского» (06:12–06:21). После того, как отец Николас сорвал указанный запланированный трюк, невольно исключив возможность Ивана Непобедимого ассистировать «Папе Римскому», персонаж «Папа Римский» решает самостоятельно осуществить свою идею (выполнить «трюк») и бросается с крыши здания вниз (14:46–15:11), падая на ватиканского охранника. После чего «Папа Римский» истерично орет на охранника, оскорбляя его (16:50–16:57). «Папа Римский» заставляет ватиканского охранника-гвардейца доставить пушку для выполнения задуманного им циркового трюка. «Папа Римский» залезает в пушку, из которой им выстреливают (20:42–20:46; 21:39–21:55). «Папа Римский» летит и падает на ринг, где идет поединок между отцом Николасом и рестлером Иваном Непобедимым. Прилетевший «Папа Римский», падая, сбивает рестлера, и тот погибает (22:17). Таким образом «Папа Римский» становится победителем боя и «рестлером номер один». Восхищенный этой победой, «Папа Римский» отрекается от своего сана, решив провести остаток своей жизни, работая рестлером (23:03–23:07).

Выше описанный видеоряд демонстрирует совершенно абсурдное и неадекватное поведение персонажа «Папа Римский», которое не свойственно не только Папе Римскому, но и вообще психически нормальным людям. Сцена отказа «Папы Римского» от статуса главы Римской Католической Церкви и сана ее священнослужителя ради работы шоуменом («рестлером») совершенно абсурдна. Эта сцена, по существу, призвана сформировать ложное, негативное мнение о должности Папы Римского, понизить уровень восприятия ее значения, религиозной и общественной ценности. Следует учитывать, что должность Папы Римского – это не какая-то административно-распорядительная должность наемного работника, а высшая должность в Римской Католической Церкви, оцениваемая в восприятии католиков как религиозно высокоценная, особый, в восприятии католиков, образ, связанный с божественным. Это особый статус, традиционно требующий и предполагающий от всех католиков безусловно уважительного отношения к нему и к лицу, им обладающим. Весь описанный видеоряд направлен на пейоративное высмеивание Римской Католической Церкви, ее главы и других ее священнослужителей и, как следствие, на жестокое унижение

человеческого достоинства верующих католиков по признаку отношения к религии.

В анимационном фильме **«Двойник»** «Папа Римский» объявляет правила игры в прятки, в которую он заставляет играть своих подчиненных – отца Николаса и сестру Марию: *«А тот, кто меня находит, съедает мои носки»* (03:11). В процессе этой игры персонаж «Папа Римский» оскверняет своими непристойными действиями место захоронения умершего – склеп, пуская «шептунов», как он сам выразился (07:37).

В анимационном фильме **«Поездка»** «Папа Римский» во время торжественной поездки в «папамобиле» сидит позади отца Николаса, и обращение отца Николаса с просьбой перестать толкать его ногами влечет за собой истеричную реакцию «Папы Римского»: *«А ты меня заставь, свинорылый»* (05:12). После чего «Папа Римский» начинает злобно кричать на сестру Марию, многократно повторяя: *«Заткнись!»* (05:17–05:20).

В анимационном фильме **«Официальный визит»** отец Николас начинает срезать бензопилой залипший на голове «Папы Римского» слой жвачки, но в этот момент в кабинет внезапно врывается сестра Мария с сообщением. От вскрика сестры Марии рука отца Николаса срывается и почти полностью срезает голову «Папы Римского» с его шеи. Обезглавленное тело персонажа «Папа Римский» бежит по кабинету, а голова висит на каком-то жгутике, болтаясь сзади, как на ниточке – *«как маятник болтается»*. После чего «Папу Римского» прячут в шкаф. Позже туловище «Папы Римского» сбегает оттуда и на «детском прыгунке» начинает прыгать по всему залу. А отрезанная голова персонажа «Папа Римский» скачет по полу перед телевизором. Отец Николас просит «Папу Римского» послушаться: *«Прошу, умоляю Вас! Давайте приделаем голову на место. И после ужина будем весь оставшийся день надувать у пруда земноводных»* (10:19–11:07; 13:07–13:32).

Обезглавленное тело персонажа «Папа Римский» бежит по кабинету, натывается на отрезанную голову, которая с хохотом катается по полу, и начинает играть головой как футбольным мячом: *«Смотри, какой суперфутбол показывает Папа!»*. Тело персонажа «Папа Римский» наносит удар ногой по своей отрезанной голове, и та, разбивая стекло, вылетает в окно, падает под ноги азиатских туристов, находящихся во дворе Ватиканского дворца. Те радостно начинают играть ею, подкидывая ее в воздух. Отец Николас мечется по дворцу в поисках потерянной головы «Папы Римского» и находит ее у туристов,

играющих ею словно мячом. Отобрав у них голову «Папы Римского», отец Николас поспешно возвращается в кабинет (15:09–15:18; 15:56–16:19; 17:26–17:56).

Отождествление головы (в данном случае головы «Папы Римского») с игрушкой, футбольным мячом, которой играют все, кому она попадает под ноги, является издевательским высмеиванием и умалением образа и значения главы Римской Католической Церкви, направлено на формирование неуважительного, уничижительного отношения к нему и, посредством этого, оскорбляет всех верующих католиков и унижает их человеческое достоинство.

В анимационном фильме **«Семейное дело»** «Папа Римский» катается на своем велосипеде по апартаментам для того, чтобы наэлектризоваться от синтетических ковров (закупленных по приказу «кардиналов» вместо *«невероятно дорогих афганских»*) (04:21–04:25) ковров) (09:53–10:05; 10:16–10:21), бьёт статическим электричеством сестру Марию (10:06; 10:22–10:28), умышленно причиняя ей сильную боль, а потом специально выезжает на площадь Папского городка, чтобы поиздеваться над туристами, и бьёт статическим электричеством всех, кто попадает к нему на пути (10:49–10:54; 13:49–13:50; 17:06; 17:12–17:15; 19:42–19:44), в частности – отца Николаса (13:49–13:50).

Рассмотренные выше сцены являются откровенным злобным издевательством над Папой Римским и над Римской Католической Церковью в целом.

Помещение образа Папы Римского в гипертрофированно абсурдные, гротескные ситуации негативного, явно оскорбительного характера, приписывание ему неподобающего для его сана и должности неадекватного, явно психически ненормального, аморального поведения, наделение его не соответствующими действительности гипертрофированно негативными личностными качествами, – все это направлено на дисфорическое и пейоративное высмеивание, дискредитацию и принудительное понижение уровня религиозного и нравственно-культурного восприятия зрителями образа и значения главы Римской Католической Церкви и всей Римской Католической Церкви в целом, на формирование у зрителей неуважительного, уничижительного, издевательски-насмешливого отношения к Папе Римскому и вообще к верующим католикам, а равно направлено на унижение человеческого достоинства верующих католиков.

Столь же неадекватно себя ведущими показаны и «кардиналы», которые, помимо всего прочего, откликаются на обращения «*мои безнравственные друзья*» (анимационный фильм «**Поездка**» – 03:30; 16:40) и «*мои аморальные друзья*» (тот же фильм – 23:15).

В анимационном фильме «**Поездка**» один из «кардиналов» пьет воду из вазы с продолжающими стоять в ней цветами (03:44). В этом же выпуске «кардиналы» осуществляют ныряние в сухой бассейн (без воды), что свидетельствует об их психическом нездоровье, эта сцена осуществляет аллюзию к широко известному анекдоту про психических больных лиц (07:33–07:36).

### **Ложное приписывание священнослужителям Римской Католической Церкви характеристик гипертрофированно алчных лиц, совершающих финансово-экономические злоупотребления и правонарушения**

Практически во всех представленных выпусках сериала «Папский городок» («**Двойник**», «**Большой бой**», «**Поездка**» и др.) показана группа из трех католических «кардиналов», озабоченных только одним – как максимально лично обогатиться любыми путями, даже совершением вопиюще аморальных действий.

В анимационном фильме «**Поездка**» «кардиналы» обсуждают способы остаться в списке самых богатых персон мира, чему угрожают их значительные затраты на дорогостоящий проект поставок им «целительной воды» для их бассейна за тысячи километров. В своем обсуждении они приходят к решению компенсировать свои потери за счет хищений ими добровольных пожертвований верующих католиков Ватикану (03:35–04:40).

В анимационном фильме «**Большой бой**» «кардиналы» озабоченно обсуждают несправедливость, на их взгляд, того, что у Брунейского султана больше денег, чем у них. Они обсуждают, что им нужно сделать, чтобы остаться в списке самых богатых людей мира. Для достижения этой цели они не брезгуют никакими средствами. На день рождения «Папы Римского» они намереваются организовать в интересах личного обогащения платный показ шоу рестлинга. По их замыслу, от Римской Католической Церкви будет участвовать в бое отец Николас (11:30–11:51). В качестве спонсора мероприятия «кардиналы» аморально привлекают «Глобальную компанию по сбросу химических отходов» (13:48–14:02; 19:21–19:30), то есть, исходя из ее названия, – организацию, извлекающую прибыль из осуществления незаконных и наносящих вред окружающей среде

сбросов и захоронений химических отходов, тем самым ее рекламируя. Всё это преподносится зрителю в издевательски-комичной, гротескной форме. Показывается, как во время матча-реванша Николаса-«быка» и Ивана Непобедимого «кардиналы» организуют безнравственное рекламирование предприятий по незаконной и бесконтрольной утилизации химических отходов, наносящей непоправимый ущерб окружающей среде. Гипертрофированная жадность и алчность «кардиналов» выражаются и в том, что перед началом шоу двое из них самостоятельно бегает по улице, продавая билеты на шоу, а третий передвигается с тележкой, торгуя фаст-фудом (18:59–19:08). При этом один из «кардиналов» рекламирует свой товар следующим образом: *«Хот-доги, бургеры, сальмонелла»* (19:02–19:04).

Постоянное использование «кардиналами» в исследуемом анимационном сериале культурно-сниженной лексики, в частности, их выражение *«миллиарды поднимать»* (**«Большой бой»** – 11:21–11:23), выражение *«немедленно поднять бабла»* (**«Двойник»** – 03:50), дополняет формируемый анимационным сериалом крайне негативный, отталкивающий образ католических кардиналов.

В анимационном фильме **«Двойник»** показан подвал папского дворца, где трудятся находящиеся в крайней степени истощения и прикованные к рабочим местам рабы, производящие *«благословенные вафли»* (19:26–19:32; 20:53–21:00; 21:20–21:32).

В анимационном фильме **«Официальный визит»** «кардиналы» обсуждают очередной план извлечения прибыли, находясь в обычной по сюжету этого сериала окружающей их обстановке – расположившись на лежаках на имитации пляжа (слой песка насыпан на мраморный пол) около личного бассейна в Папском дворце (02:41) и употребляя коктейли (иное часто показываемое их времяпрепровождение в этом сериале – плавать на надувных креслах в этом бассейне). Один из «кардиналов» вкратце излагает намеченный план: *«Ещё разок в последний раз. Президент недавно созданной очень богатой революционной Республики, пока что без названия, приезжает сюда где-то через полчаса, чтобы подписать очень выгодный спонсорский договор»*. Характеризуя президента указанной Республики, «кардиналы» используют для его оценки выражения *«ужасный человек»*, *«шокирующий диктатор»*. Но ни это, ни упоминаемые ими геноцид и разработки химического оружия в его стране, судя по сюжету, не являются для них никакими нравственными преградами. Главным заявляется извлечение прибыли. «Кардиналы»

поясняют: «Он хочет разместить логотип национальных авиалиний на спине папской мантии. А деньги обеспечат нам первое место в списке самых богатых людей мира». Ими заявляется, что этот план никто не должен знать, помимо них. «Кардиналы» решают, что всем остальным они станут лгать. «Я расскажу кое-что Николасу. Кое-что выдуманное», – заявляет один из «кардиналов» (02:40–03:35; 04:16–04:35). Один из «кардиналов» в последующей сцене вручает (05:46–05:55) отцу Николасу особую мантию для «Папы Римского» (с рекламной надписью) и напоминает: «Чтобы к тому времени, как будут подавать ужин, он был чистым и выглядел прилично. И чтобы обязательно был в той мантии, что я Вам выдал» (12:50–12:56).

Далее вся сюжетная линия этого анимационного фильма об общении «кардиналов» с приехавшим с государственным визитом президентом далекой страны «без названия» выстроена вокруг их попыток убедить его выписать им чек на крупную сумму в американских долларах, при этом они пытаются выведать у президента информацию о наличии в его Республике алмазов, интересуются китобойной отраслью и программой по разработке химического оружия. Пока президент рассказывает им, насколько богата его страна, «кардиналы» подобострастно смотрят на него, всячески ему льстят (13:37–14:06).

В анимационном фильме «Семейное дело» у «кардиналов» в зале стоят три телефонных аппарата – как поясняет один из «кардиналов» – из серебра, платиновый и инкрустированный бриллиантами (03:44–03:49). В этом же фильме перед зрителями вновь предстают финансово озабоченные «кардиналы», жующие устрицы и плюющиеся жемчугом (07:35–07:42), постоянно сожалеющие о том, что они не входят в список самых богатейших людей мира (07:06–07:37). В итоге они решают поправить свое материальное положение путём продажи туристам «черных резиновых хвостов» по 300 долларов за штуку (14:47–15:00; 16:54–17:10; 23:20–23:23).

Анимационный сериал «Папский городок» навязывает зрителю ложные, негативные, отталкивающие образы католических священнослужителей как совершенно беспринципных, гипертрофированно алчных, аморальных, коррумпированных типов, заикленных на вопросе, каким образом финансово обогатиться. Крайне отрицательные, гипертрофированно негативные по внешнему виду и моральным качествам гротескные образы католических священнослужителей представляются в этом анимационном сериале



зрителям как собирательно-типичные для Римской Католической Церкви. Тем самым осуществляется пейоративное высмеивание, дискредитация, порочение Римской Католической Церкви в восприятии не только зрителей, являющихся верующими католиками, но и других людей.

**Ложное приписывание священнослужителям Римской Католической Церкви характеристик крайне аморальных, гипертрофированно эгоистичных и жестоких лиц**

В анимационном фильме **«Двойник»** «Папа Римский» делает несколько заявлений, свидетельствующих о его крайне аморальном, выражено пренебрежительном отношении к детям-сиротам: *«Сирота я ненавижу»* (10:14); *«Пойду-ка я – вздрючу сироток»* (15:08), что совершенно не корреспондирует образу Римской Католической Церкви, формирует ложные образы этой Церкви и её главы – Папы Римского.

Сестра Пенелопа в анимационном фильме **«Двойник»** откровенно издевается над детьми-инвалидами, к тому же – сиротами. Например, она цинично задаёт мальчику-инвалиду на коляске Тому следующие по-садистски издевательские вопросы, интервьюируя его для телепередачи «Папские новости»: *«Ты чувствуешь печаль? Ты чувствуешь себя уродом? Тебя посещают мысли о самоубийстве?»* (06:57–07:02). Не понравившийся сестре Пенелопе ответ мальчика влечет ее удар ногой по его инвалидной коляске (07:08). Чуть позже она оскорбительно называет его *«малолетним дебилем»* (07:23).

В анимационном фильме **«Двойник»** сестра Мария перечисляет важные дела на текущий день: *«Нужно достать верблюда из отстойника. Ещё нужно встретить парализованных сирот, прилетающих сегодня из Англии на одиннадцатичасовую мессу с Папой»* (01:14–01:27). Тем самым встреча с малолетними сиротами-инвалидами сопоставляется с абсурдным *«доставанием верблюда из отстойника»*.

В анимационном фильме **«Официальный визит»** «кардиналы» дают задание отцу Николасу приготовить банкет для «благородного доброго короля хорошей страны» (так «кардиналы» назвали в этой сцене приезжающего президента революционной Республики) и его свиты. Отец Николас даёт соответствующее задание сестре Марии – узнать, каким является национальное блюдо в стране, из которой должен приехать государственный руководитель, и приготовить соответствующую «аутентичную трапезу» этой страны. Сестра Мария

отыскивает книгу под названием «Традиционная кухня прогнивших режимов» (08:38) и как основное блюдо для официального обеда выбирает блюдо из запеченной гигантской панды. Выкрав доставленную по заказу отца Боша (по сюжету фильма – в зоофильных целях) гигантскую панду, сестра Мария даёт указание ватиканскому повару запечь ее для гостей. При этом сестра Мария самостоятельно выпотрошила и освежевала гигантскую панду (использован приём нулевой морфемы, эффект которого усиливается специфическим звуком иссечения мяса ножом за кадром последующей сцены – 19:35–19:39).

Панда является редким животным, находящимся под защитой, она занесена в «Красную книгу» и является одним из национальных символов Китая. Рассмотренная сцена направлена на формирование ложного образа католических священнослужителей и церковнослужителей как крайне аморальных лиц, пренебрегающих общепринятыми требованиями гуманного отношения к животному миру, особо бережного отношения к его видам, находящимся под угрозой вымирания.

В анимационном фильме «**Поездка**» «кардиналы» наполняют свой бассейн за счет уничтожения целой экосистемы на другом конце света (23:20–23:27).

В анимационном фильме «**Семейное дело**» понятие матери ёрнически сравнивается с кроссовками и чипсами, причем такое сравнение приписано персонажу, изображающему католического священнослужителя. Этот персонаж также в издевательской, ёрнической манере имитирует страдания женщины при родах, изображает предродовые схватки, по существу, пейоративно высмеивая материнство (00:04–00:31).

### **Использование в отношении католических священнослужителей оскорбительных семантических метафор, связанных с мифологией сатанизма**

В анимационном сериале «Папский городок» выявлено использование приёма оскорбительных семантических метафор, связанных с мифологией сатанизма, в целях дисфорического высмеивания католических священнослужителей и формирования их ложных негативных образов.

В качестве одного из примеров приведем следующий. В анимационном фильме «**Официальный визит**» отец Николас, нечаянно отрезавший голову персонажу «Папа Римский», берет иголку

с ниткой и пришивает голову к телу, но задом наперед (20:30–20:52). Изображение Папы Римского двигающимся с пришитой к телу задом наперед головой направлено на демонизацию его образа (среднекодированное коммуникативное послание), является аллюзией к известным произведениям про зомби, одержимых бесами людей и т.д. Такое изображение направлено на унижение человеческого достоинства верующих католиков.

Выявлена цель использования указанных метафор – жестоко унижить человеческое достоинство верующих католиков, дисфорически высмеять, навязать зрителям негативный образ священнослужителей Римской Католической Церкви, подорвать их авторитет, возбудить у зрителей недоверие к ним, сформировать негативное, неприязненное, враждебное отношение к этим священнослужителям и к Римской Католической Церкви в целом.

#### **Использование в отношении католических священнослужителей приёма наклеивания ярлыка пьяниц**

В анимационном фильме **«Большой бой»** показан продавец так называемого «папского супермаркета» в одеянии католического священника, находящийся в состоянии сильного алкогольного опьянения, судя по его речи и действиям (пьет непосредственно из бутылки прямо на рабочем месте) (04:05–04:11).

Аналогично в анимационном фильме **«Официальный визит»** в «папском супермаркете», куда прибегает сестра Мария, чтобы закупить продукты для официального банкета, продавец – католический священник – находится в состоянии сильного алкогольного опьянения, употребляет алкогольный напиток на рабочем месте (14:09–14:38).

Использование создателями анимационного сериала «Папский городок» в отношении католических священнослужителей приёма наклеивания ярлыка пьяниц направлено на формирование ложного, клеветнического образа католических священнослужителей как лиц, чрезмерно употребляющих алкоголь, в том числе на рабочем месте. Такой образ, бесспорно, является социально негативным и отталкивающим в контексте современных общественных отношений.

#### **Использование манипулятивного приёма диссимметричного, ложного противопоставления хорошего и плохого**

В анимационном сериале «Папский городок» выявлено использование манипулятивного приёма игры на контрастах,

диссимметричного, ложного противопоставления хорошего и плохого. На фоне персонажей сериала – католических священнослужителей, страдающих сексуальными извращениями, психическими отклонениями, крайне аморальных и неадекватных, в качестве контрастирующих с ними положительных персонажей представлены отец Николас и сестра Мария.

Именно образы отца Николаса и сестры Марии преподносятся и внедряются в сознание зрителей в качестве собирательных образов нормальных, положительных служителей Римской Католической Церкви.

Однако исследование поведения отца Николаса и сестры Марии, показанных в данном сериале, выявляет ряд их личностных качеств, которые не могут быть оценены положительно с позиции общественной нравственности, что даёт основания для вывода о том, что эти персонажи не могут считаться безусловно положительными.

Так, отца Николаса отличает маргинальное правосознание, нарушение обета безбрачия, включающего запрет сексуальных отношений, его неуважительное, пренебрежительное отношение к религии католицизма (к молитвам и др.) и к Римской Католической Церкви.

Например, в анимационном фильме **«Большой бой»** отец Николас откровенно издевается над католическими молитвами, используя кощунственную по смыслу игру слов (07:08–07:14), тем самым усиливая формируемый анимационным сериалом «Папский городок» искаженный образ католического священнослужителя.

В этом же анимационном фильме (**«Большой бой»**), как уже было отмечено выше, посредством использования приёма нулевой морфемы создатели исследуемого сериала формируют образ отца Николаса как систематически вступающего в предосудительные с точки зрения его священнического положения сана сексуальные отношения (см. выше).

В анимационном фильме **«Семейное дело»** отец Николас ёрнически, кощунственно издевается над святым для христиан таинством исповеди и молитвой «Аве, Мария» (18:00–18:39).

### **Вывод по ответу на вопрос № 2.**

Да. Проведенное исследование представленных аудиовизуальных материалов – выпусков анимационного сериала «Папский городок» – выявило наличие необходимых и достаточных оснований для оценки представленных материалов как направленных

на унижение человеческого достоинства верующих католиков (в ряде сюжетов и сцен – более широкого круга лиц, христиан всех конфессий, либо помимо католиков также и православных) по признаку отношения к религии и на оскорбление их религиозных чувств, на возбуждение недоверия, религиозной ненависти и вражды к ним. Анимационный сериал «Папский городок» обоснованно оценивать как жестоко унижающий человеческое достоинство верующих католиков, умышленно на это направленный, как провоцирующий конфликты.

В результате проведенного исследования представленных выпусков анимационного сериала «Папский городок» была выявлена их умышленная и явная направленность на дискредитацию, издевательское, оскорбительное высмеивание Римской Католической Церкви, на оскорбление религиозных чувств и унижение человеческого достоинства верующих католиков (в ряде сюжетов и сцен – христиан других конфессий), на формирование крайне негативного, издевательски-насмешливого, оскорбительно пренебрежительного к ним отношения со стороны других лиц. Такая противоправная направленность анимационного сериала «Папский городок» обусловлена особенностями его содержания, использованных в нём средств художественного выражения (визуальный ряд и звуковое сопровождение) и коммуникативных приёмов и средств, в том числе манипулятивного характера.

Исследование представленных аудиовизуальных материалов позволяет сделать обоснованный вывод о том, что концептуальным замыслом и главной целью данного анимационного сериала, а также целью его публичной демонстрации (в данном случае – демонстрации телепрограммой «Телеканал “2x2” Москва») является целенаправленное возбуждение религиозной ненависти и вражды посредством изощренного издевательства, надругательства над религиозными чувствами верующих католиков, циничного, грубого унижения их человеческого достоинства по религиозному признаку, посредством пейоративного высмеивания и издевательств над религиозно значимым (священным, сакральным, религиозно ценным, религиозно почитаемым) для верующих католиков, формирования клеветнического, ложного образа указанной религии, ее традиций и верующих католиков.

**Вопрос № 3. Имеются ли основания для оценки представленных аудиовизуальных материалов как созданных в жанре острой социальной сатиры, высмеивающей пороки или реальные характеристики каких-либо социальных или религиозных групп и/или организаций?**

**Ответ на вопрос № 3.**

Исследование представленных аудиовизуальных материалов (анимационных фильмов – выпусков анимационного сериала «Папский городок») выявило, что указанный сериал выполнен в жанре театра абсурда<sup>281</sup> с использованием приёма издевательского гротеска и представляет собой единое по замыслу и многоплановое по исполнению злобное клеветническое произведение, направленное против Римской Католической Церкви, ее священнослужителей и прежде всего – ее главы Папы Римского, против верующих католиков в целом. Сатира – это способ проявления комического в искусстве, состоящий в уничтожающем осмеянии **явлений, которые представляются автору порочными**; злая насмешка, обличение<sup>282</sup>. То есть в основе сатиры **должны содержаться ссылки на реально существующие** явления, факты, действия, которые автор сатиры может считать порочными. Если же в реальности таких фактов, явлений нет, а автор сознательно придумывает несуществующие пороки, то такие действия не имеют отношения к сатире, но могут обладать признаками клеветы или возбуждения вражды.

Сюжетный (концептуальный) замысел сериала в целом, его содержание как единого художественного произведения, а также содержание каждого его выпуска в отдельности представляют собой многократные и систематические оскорбления в адрес верующих католиков и христиан других конфессий, направлены на жестокое унижение их человеческого достоинства по признаку отношения к религии.

Нет никаких оснований считать анимационный сериал «Папский городок», в частности, исследованные в настоящем заключении его выпуски, шутками, иносказаниями, сатирой и т.п. Отсутствие сатиры (острой социальной или другой) в анимационном сериале «Папский городок» выявлено, исходя из смысла понятия сатиры, согласно которому

<sup>281</sup> Жанр театра абсурда – абсурдистское направление в драматургии и театре, в рамках которых мир представлен как бессмысленное, лишённое логики нагромождение фактов, поступков, слов и судеб (<<http://ru.wikipedia.org>>).

<sup>282</sup> Современный толковый словарь русского языка / Автор проекта и гл. ред. С.А. Кузнецов / Институт лингвистических исследований РАН. – СПб.: Норинт, 2001. – С. 719–720.

сатира должна соотноситься с реальными событиями, явлениями, отображать реально существующие недостатки и явления общественной жизни. Однако в основе сюжетов анимационного сериала «Папский городок» отсутствует предмет сатиры – реально существующие факты, поступки и характеристики конкретных людей или групп лиц (исключение составляют несколько сцен, связанных с персонажем «сестра Мария»).

Для того, чтобы отнести анимационный сериал «Папский городок» к жанру сатиры, отсутствует важнейшее основание – наличие реально существующего предмета высмеивания, осмеяния, так как ничто из вменяемого создателями этого сериала Римской Католической Церкви, ее священнослужителям и церковнослужителям (пороки или характеристики) не имеет фактического подтверждения в реальности, совершенно не корреспондирует каким-то фактам, которые можно было бы использовать даже, что называется, «с натяжкой», чтобы высмеять их в данном анимационном сериале. Если что-то негативное, предосудительное, осуждаемое в обществе заведомо ложно приписано человеку, а затем высмеяно, то это высмеивание является частью оскорбления, унижением человеческого достоинства, в ряде случаев – клеветой, но никак не сатирой. Сатирой такое произведение назвать нельзя.

За многочисленными использованными в анимационном сериале «Папский городок» метафорическими и метонимическими коммуникативными приёмами и иными средствами выражения и передачи смыслов совершенно отсутствует внутренняя сентенциозно-смысловая нагрузка и отсутствует корреспонденция действительному положению дел. За исключением того, что вполне реален объект издевательских насмешек и оскорблений – Римская Католическая Церковь, ее глава, иные католические священнослужители, а также католические церковнослужители, католики в целом. Высмеивание в указанном анимационном сериале не имеет социально оправданной функции сатиры, критики, поскольку изображаемые явления не корреспондируют действительности. А характеристики персонажей, их высказывания и поступки принципиально отличаются от характеристик и поступков реальных людей, которых этот анимационный сериал порочит, оскорбляет, дисфорически высмеивает.

Глава Римской Католической Церкви в реальной жизни не совершает тех действий с отходами человеческой жизнедеятельности, которые ему вменяются в анимационном сериале «Папский городок», не допускает в отношениях с другими католическими священнослужителями инвективной бранной (в том числе обценной) лексики, не глумится над мощами католических святых и христианским крестом, не совершает

убийств католических священнослужителей и т.п. (можно отнести сюда все выше описанные показанные в исследуемом анимационном сериале поступки персонажа «Папа Римский»).

Создатели анимационного сериала «Папский городок» перешли далеко за черту, отделяющую собственно сатиру от изощренных и циничных издевательств, клеветы, крайне болезненных оскорблений, грубого унижения человеческого достоинства.

Главная цель создания и распространения анимационного сериала «Папский городок» – жестоко унижить человеческое достоинство верующих католиков, надругаться над их религиозными чувствами, вызвать среди остальных зрителей (не являющихся католиками) выражено отрицательное, пейоративно насмешливое, враждебное отношение к верующим католикам и к Римской Католической Церкви.

Также отметим, что отсутствие весомых оснований считать представленные аудиовизуальные материалы как выполненные в жанре сатиры убедительно подтверждается и тем, что в указанных материалах использована совокупность коммуникативных средств и приемов, в том числе манипулятивного характера, свойственных не сатире, а именно материалам, используемым для дискредитации каких-либо лиц или организаций или для возбуждения ненависти и вражды и унижения человеческого достоинства.

#### **Вывод по ответу на вопрос № 3.**

Нет. Анализ представленных аудиовизуальных материалов убедительно свидетельствует об отсутствии оснований оценивать анимационный сериал «Папский городок» (материалы, представленные для исследования) как созданный в жанре острой социальной сатиры, высмеивающей пороки или реальные характеристики каких-либо социальных или религиозных групп и/или организаций.

**Вопрос № 4. Имеются ли основания для оценки воздействия анимационного сериала «Папский городок» как формирующего негативное отношение зрителей не только к социальной и религиозной группе и/или организации, ставшей доминирующим объектом изображения, но также и к другим социальным или религиозным группам и/или организациям? Если да, то к каким именно?**

#### **Ответ на вопрос № 4.**

При трансляции анимационного сериала «Папский городок» в России его воздействие характеризуется тем, что расширительно переносит, экстраполирует формируемое им крайне негативное,



пейоративно насмешливое и грубо оскорбительное отношение к католикам на верующих христиан других конфессий (на православных и протестантов).

Этот негативный эффект сериала обеспечивается следующими использованными в нём приёмами:

– показ в издевательской, оскорбительной форме религиозно высокоценного в сознании верующих (священного, сакрального, религиозно почитаемого, религиозно значимого) – общего для католиков и православных либо для христиан всех конфессий (христианский крест и др.)<sup>283</sup>;

– использование факта совпадения в русском языке, в языковом сознании обозначений специфических явлений и атрибутов католицизма и православия (одинаковое по форме обращение к Папе Римскому и Патриарху Московскому и всея Руси – «Ваше Святейшество», а также к католическим кардиналам и православным епископам – «Ваше Преосвященство», ряд иных примеров);

– активное использование приёма метонимии (коммуникативный приём, которым один знак заменяется другим на основании их сходства<sup>284</sup>), с помощью которого достигается отождествление католических священнослужителей – персонажей анимационного сериала «Папский городок» – со священнослужителями Русской Православной Церкви.

#### **Вывод по ответу на вопрос № 4.**

Да. Имеются необходимые и достаточные основания для оценки воздействия анимационного сериала «Папский городок» как формирующего крайне негативное, презрительно-враждебное, пейоративно насмешливое, оскорбительное отношение зрителей не только к верующим католикам и Римской Католической Церкви, ставшим доминирующими объектами изображения, но и к православным верующим и Русской Православной Церкви, а в ряде случаев – также и к протестантам.

<sup>283</sup> Примеры подробно описаны и разобраны выше.

<sup>284</sup> Кафтанджиев Х. Секс и насилие в рекламе. – СПб.: Питер, 2008. – С. 289.

## **Правовые позиции Европейского суда по правам человека при рассмотрении дел об оскорблении религиозных чувств верующих**

### **Вопросы лекции**

Введение.

1. Признание, охрана и защита индивидуального и коллективного человеческого достоинства верующих и их религиозных чувств как правовая основа рассмотрения дел об оскорблении религиозных чувств верующих.

2. Условия правомерности и юридической обоснованности действий государства, ограничивающих или пресекающих выражение мнения (или иные формы самовыражения) в интересах защиты человеческого достоинства верующих.

3. Пределы усмотрения государств в делах об оскорблении религиозных чувств верующих.

### **Введение**

Обращаясь к теме юридических проблем защиты верующих от оскорблений их религиозных чувств, в контексте приговора, вынесенного в 2010 году организаторам выставки «Запретное искусство – 2006» в «Музее и общественном центре «Мир, прогресс, права человека» имени Андрея Сахарова» в марте 2007 года, учитывая их намерения обратиться с жалобой в Европейский суд по правам человека, представляет интерес судебная практика этого Суда по аналогичным делам.

В январе 2010 года Европейский суд по правам человека направил органам власти Российской Федерации вопросы в связи с жалобой экс-директора музея имени Сахарова Ю. Самодурова и сотрудницы этого музея Л. Василевской, осужденных в 2005 году за возбуждение религиозной вражды (выставка «Осторожно, религия!», проведенная в 2003 году). Правительству Российской Федерации было предложено представить ответы на эти вопросы до 13 апреля 2010 г.

Какое отношения имеют решения Европейского суда по правам человека к юридическим спорам в России? Дело в том, что позиция Европейского суда по правам человека относительно толкования норм Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод является юридически значимой для Российской Федерации.

В соответствии с частью 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации и с Федеральным законом от 30.03.1998 № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», Российская Федерация как участник

Конвенции о защите прав человека и основных свобод признает юрисдикцию Европейского суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случае предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений этих договорных актов, когда предполагаемое нарушение имело место после вступления их в силу в отношении Российской Федерации.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем Постановлении от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» констатировал, что по этой причине применение судами вышеназванной Конвенции должно осуществляться с учетом практики Европейского Суда по правам человека во избежание любого нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод (пункт 10).

Европейский суд по правам человека во многих решениях по делам об оскорблении религиозных чувств верующих признает и защищает достоинство личности верующих граждан от противоправного посягательства, связанного со злоупотреблениями свободой слова, свободой самовыражения, свободой творчества.

Вместе с тем, следует отметить, что некоторые современные тенденции в решениях Европейского суда по правам человека направлены на снижение защиты религиозных чувств верующих.

### **1. Признание, охрана и защита индивидуального и коллективного человеческого достоинства верующих и их религиозных чувств как правовая основа рассмотрения дел об оскорблении религиозных чувств верующих.**

Европейский суд по правам человека при рассмотрении конкретных дел констатировал, что публичное распространение некоторых экспонатов, аудиовизуальных или печатных материалов в ряде случаев может оскорбить чувства верующих. Позицию Европейского суда по правам человека обобщенно можно выразить комплексом взаимосвязанных положений, отраженных в его решениях.

Основным правовым критерием признания факта нарушения прав верующих являлся вопрос о наличии или отсутствии унижения их человеческого достоинства (достоинства личности).

Европейский суд по правам человека не оправдывает и не защищает действия, посягающие на достоинство личности верующих в

связи с их религиозной принадлежностью (по признаку их отношения к религии), притом что форма, мера и иные особенности этого посягательства явно выходят за рамки конституционно защищаемых свободы слова, свободы самовыражения, свободы творчества, поскольку такие действия нарушают нормы международного права, прежде всего – статью 3 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, устанавливающую, что никто не может подвергаться бесчеловечному или унижающему достоинство обращению.

Унижающее человеческое достоинство обращение может быть совершено посредством интеллектуальных форм такого обращения, что подтвердил Европейский суд по правам человека: **«воздействие может считаться унижающим достоинство, если оно может создать у жертвы чувства страха, тревоги и собственной неполноценности, сокрушает ее физическое или моральное сопротивление (Решение «Ирландия против Соединенного Королевства», от 18.01.1978, серия А, № 25, pp. 66-67, § 167)»** (§ 120 Постановления по делу «Смит (Smith) и Грэйди (Grady) против Соединенного Королевства» от 27.09.1999 (окончат. 27.12.1999))<sup>285</sup>. Эта позиция полностью разделяется и Верховным Судом Российской Федерации, указавшим, что **«унижающим достоинство обращением признается, в частности, такое обращение, которое вызывает у лица чувство страха, тревоги и собственной неполноценности»** (пункт 15 Постановления № 5 Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» от 10.10.2003).

В другом своем решении Европейский суд по правам человека формулирует несколько более широкое толкование: **«достаточно, чтобы жертва была унижена в ее собственных глазах»** (§ 120 Постановления по делу «Смит и Грэйди против Соединенного Королевства»; § 32 Постановления «Тайрер (Tyrer) против Соединенного Королевства» от 25.04.1978), которое, тем не менее, следует рассматривать во взаимосвязи с правовыми позициями в иных (вышеуказанных) решениях Суда, поскольку невозможно абсолютизировать внутренние субъективные переживания лица в качестве критерия объективности оценки. Однако процитированная позиция указывает на то, что Европейский суд по правам человека все

<sup>285</sup> Цитаты здесь и далее – по Справочной правовой системе «Гарант».

же рассматривает восприятие жертвой тех или иных действий, посягающих на ее права, как юридически значимое.

Признавая и защищая свободу самовыражения, свободу мировоззренческого выбора, свободу слова и свободу творчества, Европейский суд по правам человека в своих постановлениях проводит линию, направленную на охрану и защиту свободы самовыражения, включая свободу критики религии, в том числе в форме сатиры, даже и жесткой. Суд считает, что само по себе выражение в какой-либо форме взглядов, враждебных христианской или иной религии, не может считаться противоправным. Критика в отношении религий, религиозных объединений и верующих вполне правомерна и допустима, однако мера и способы такой критики ограничены недопустимостью воспрепятствования свободе совести и унижения человеческого достоинства верующих.<sup>286</sup> Несоблюдение критикующими указанной меры может повлечь привлечение их к ответственности:

*«Свобода выражения мнений является одной из фундаментальных основ демократического общества и одним из основных условий его развития и самосовершенствования каждой личности. Как отмечено в пункте 2 статьи 10, она относится не только к той “информации” или тем “идеям”, которые получены законным путем или считаются неоскорбительными или незначительными, но и тех, которые оскорбляют или вызывают возмущение»* (§ 49 Постановления по делу «Хэндисайд (Handyside) против Соединенного Королевства» от 07.12.1976);

*«...английское право нормами о богохульстве не запрещает выражения в какой-либо форме взглядов, враждебных христианской религии. Поэтому нельзя сказать, что взгляды, которые христианам представляются оскорбительными, обязательно попадают в сферу его действия»* (§ 60 Постановления по делу «Уингроу (Wingrove) против Соединенного Королевства» от 25.11.1996);

---

<sup>286</sup> Этой позиции корреспондирует пункт 5 Рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1805 (2007) от 29.06.2007 «Святотатство, религиозные оскорбления и враждебные высказывания»: «...в демократическом обществе религиозные группы, равно как и любые другие группы населения, должны терпимо относиться к критическим публичным заявлениям и дискуссии по поводу их деятельности, учений и верований **при условии, что такая критика не доходит до преднамеренных и необоснованных оскорблений** и не представляет собой подстрекательство к нарушению общественного спокойствия или к дискриминации приверженцев какой-то определенной религии».

**«У тех, кто открыто выражает свою религиозную веру, независимо от принадлежности к религиозному большинству или меньшинству, нет разумных оснований ожидать, что они останутся вне критики. Они должны проявлять терпимость и мириться с тем, что другие отрицают их религиозные убеждения и даже распространяют учения, враждебные их вере. Однако способы критики или отрицания религиозных учений и убеждений могут повлечь за собой ответственность государства, если оно не обеспечивает спокойного пользования правом, гарантированным статьей 9, всем, кто придерживается этих учений и убеждений. В экстремальных ситуациях результат критики или отрицания религиозных убеждений может быть таким, что воспрепятствует свободе придерживаться или выразить такие убеждения»** (§ 47 Постановления по делу «Институт Отто-Премингер (Otto-Preminger-Institut) против Австрии» от 20.09.1994);

**«... государство может правомерно счесть необходимым принять меры против определённых форм поведения, включая распространение информации и идей, которые несовместимы с уважением свободы мысли, совести и религии других лиц... Имеется правомерное основание считать, что религиозные чувства верующих... подверглись оскорблению вследствие провокационного изображения предметов религиозного культа. Подобное изображение может рассматриваться как злонамеренное нарушение духа терпимости, который является отличительной чертой демократического общества. (...) по принципиальным соображениям в некоторых демократических обществах может быть сочтено необходимым подвергать санкциям или предотвращать неподобающие нападки на предметы религиозного культа при обязательном соблюдении требования, что любые "формальность", "условие", "ограничение" или "санкция" будут соразмерны с преследуемой правомерной целью»** (§§ 47 и 49 Постановления Европейского суда по правам человека по делу «Институт Отто-Премингер против Австрии»);

**«Суд считает, что цель вмешательства состояла в том, чтобы оградить религиозную тему от такой трактовки, "которая при помощи уничижительного, бранного, оскорбительного, грубого и нелепого тона, стиля и духа способна оскорбить тех, кто верует и поддерживает предания и этику христианства". Такая цель, несомненно, соответствует защите "прав других лиц" в смысле статьи 10**

п. 2. Эта статья полностью созвучна статье 9, гарантирующей религиозную свободу. (...) Суд отмечает, что отказ выдать «Видениям экстаза» сертификат на распространение был направлен на защиту «прав других лиц», а конкретнее, предоставлял защиту от оскорбительных нападок на вещи, святые в глазах христиан» (§§ 48 и 57 Постановления Европейского суда по правам человека по делу «Уингроу против Соединенного Королевства»).

Уважение религиозных чувств верующих является одной из гарантий свободы вероисповедания и, шире, свободы убеждений. Свобода выражения убеждений должна уравниваться соблюдением противоположных интересов – прав лиц на уважение их убеждений. В число обязанностей правомерно включена обязанность уважать религиозные чувства населения и избегать выражений, которые беспричинно оскорбительны для других. Европейский суд по правам человека подчеркивает, что «свобода слова является одной из основных опор демократического общества. Однако, как специально указывается в статье 10 п. 2, осуществление этой свободы налагает обязанности и ответственность. В их число в контексте религиозных убеждений может быть **легитимно включена и обязанность избегать, по мере возможности, того, что представляется другим необоснованно оскорбительным и даже оскверняющим религиозные ценности**» (§ 52 Постановления по делу «Уингроу против Соединенного Королевства»); «Перед Судом стоит проблема, как уравновесить противоречивые интересы при осуществлении двух основополагающих свобод, гарантируемых Конвенцией, а именно: права ассоциации – заявителя сообщать общественности спорные взгляды, что подразумевает и право заинтересованных лиц знакомиться с такими взглядами, с одной стороны, и права других лиц на должное уважение их свободы мысли, совести и религии, с другой стороны. Решая эту проблему, следует принять во внимание пределы усмотрения, оставленные национальным властям, чей долг в демократическом обществе состоит также в том, чтобы учитывать в границах их компетенции интересы общества в целом» (§ 55 Постановления Европейского суда по правам человека по делу «Институт Отто-Премингер против Австрии»).

Обращаясь к вопросу о том, где проходит граница между конституционно охраняемыми свободой самовыражения, свободой творчества и свободой слова, с одной стороны, и конституционно охраняемым достоинством личности, с другой, Европейский суд по

правам человека чётко признает и проводит границу между допустимым и недопустимым при реализации таких свобод. Суд отстаивает необходимость охраны и защиты достоинства личности в связи с религиозной самоидентификацией, исповеданием определённых религиозных убеждений, необходимостью охраны и защиты религиозных чувств верующих. Суд признает и определённо формулирует пределы указанных выше свобод, защищая религиозные чувства верующих, нравственные чувства людей от противоправных посягательств «художников» и «перформансистов», без необходимых юридических и фактических оснований самопозиционирующих себя в качестве категории лиц, не подпадающей под уголовно-правовые санкции за совершение действий, направленных на унижение человеческого достоинства по признаку отношения к религии.

Европейский суд по правам человека считает, что государство вправе принимать меры государственно-правового (в том числе уголовно-правового) реагирования для того, **«чтобы у отдельных людей не сложилось ощущение, что их религиозные представления стали объектом необоснованных и оскорбительных нападок»** (§ 56 Постановления по делу «Институт Отто-Премингер против Австрии»).

**2. Условия правомерности и юридической обоснованности действий государства, ограничивающих или пресекающих выражение мнения (или иные формы самовыражения) в интересах защиты человеческого достоинства верующих.**

Таким образом, по мнению Суда, провокационное изображение предметов религиозного культа есть злонамеренное проявление религиозной нетерпимости и противоправное посягательство на религиозные чувства верующих. Вполне правомерны запрещение и пресечение государством издевательств над религиозно высокоценным для верующих как формы оскорбления религиозных чувств верующих и унижения их человеческого достоинства по признаку отношения к религии.

При этом, по мнению Суда, **первым ключевым условием правомерности и юридической обоснованности действий государства, ограничивающих или пресекающих выражение мнения (или иные формы самовыражения), является осуществление таких действий в целях:**

– обеспечения *«защиты прав других лиц» в случае нападок на их религиозные убеждения* и *«защиты глубинных чувств и*



убеждений от оскорбительных высказываний» (§ 58 Постановления по делу «Уингроу (Wingrove) против Соединенного Королевства»);

– защиты права граждан *«не подвергаться оскорблениям в своих религиозных чувствах»* (§ 47 Постановления по делу «Уингроу против Соединенного Королевства»);

– *«защиты прав других лиц ... на уважение религиозных чувств»* (§ 46 Постановления по делу «Институт Отто-Премингер против Австрии»);

– ограждения верующих от таких материалов, которые могут *«ранить и оскорбить чувства верующих»* (§ 62 Постановления по делу «Уингроу против Соединенного Королевства»);

– *«оградить религиозную тему от такой трактовки, “которая при помощи уничижительного, бранного, оскорбительного, грубого и нелепого тона, стиля и духа способна оскорбить тех, кто верует и поддерживает предания и этику христианства”»* (§ 48 Постановления по делу «Уингроу против Соединенного Королевства»);

– предотвращения или пресечения оскорблений *«религиозных чувств верующих»* вследствие *«провокационного изображения предметов религиозного культа»* и *«такого отношения к предметам религиозного культа, которое может вызвать “оправданное негодование”»* (§§ 47, 48 Постановления по делу «Институт Отто-Премингер против Австрии»);

– защиты граждан от *«оскорбления их религиозных чувств при публичном выражении взглядов другими лицами»* (§ 48 Постановления по делу «Институт Отто-Премингер против Австрии» от 20.09.1994);

– защиты верующих от таких материалов, которые могут представляться верующим **«необоснованно оскорбительным и даже оскверняющим религиозные ценности»** (§ 52 Постановления по делу «Уингроу против Соединенного Королевства»);

– защиты верующих от таких действий, которые могут сформировать у них представление, что **«их религиозные представления стали объектом необоснованных и оскорбительных нападок»** (§ 56 Постановления по делу «Институт Отто-Премингер против Австрии»).

**Вторым ключевым условием** признания действий как преступно посягающих на человеческое достоинство верующих Суд определил значительную степень оскорбления религиозных чувств верующих, унижения их человеческого достоинства:

**«Степень оскорбления религиозных чувств должна быть значительна, как то следует из используемых судами прилагательных “уничижительный”, “поносный”, “грубый”, “нелепый” применительно к материалам, являющимся в достаточной мере агрессивными»** (§ 60 Постановления по делу «Уингроу против Соединенного Королевства»).

Именно достаточно «высокий порог», необходимый для того, чтобы деяние могло быть признанным подпадающим под признаки состава преступления – унижения достоинства личности и оскорбления религиозных чувств верующих, определяется Европейским судом по правам человека в качестве важнейшей гарантии свободы самовыражения, ее защиты от необоснованных, но религиозно мотивированных попыток ее ограничения (§ 61 Постановления по делу «Уингроу против Соединенного Королевства»), поскольку *«всегда существует риск произвольного или чрезмерного вмешательства в осуществление свободы слова под прикрытием действий, направленных якобы против богохульства»* (§ 58 указанного Постановления).

По мнению Европейского суда по правам человека, в случае совершения действий, подвергающих оскорблению религиозные чувства верующих, гарантируемые статьей 9 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, вследствие провокационного изображения объектов религиозного культа, **«подобное изображение может рассматриваться как злонамеренное нарушение духа терпимости, который является отличительной чертой демократического общества»**, а государство вправе принимать меры, заключающиеся **«в защите граждан от оскорбления их религиозных чувств при публичном выражении взглядов другими лицами»**, поскольку пунктом 2 статьи 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод установлено, что *«всякий, кто пользуется правами и свободами, воплощенными в п. 1 данной статьи, берет на себя “обязанности и ответственность”. В их число – в контексте религиозных мнений и убеждений – правомерно может быть включена обязанность избегать, по мере возможности, выражений, которые беспричинно оскорбительны для других, являются ущемлением их прав и не приносят в публичные обсуждения ничего, что способствовало бы общественному прогрессу. Поэтому по принципиальным соображениям в некоторых демократических обществах может быть сочтено необходимым подвергать*

*санкциям или предотвращать неподобающие нападки на объекты религиозного культа при непременном соблюдении требования, что любые “формальности”, “условия”, “ограничения” или “санкции” будут соразмерны с преследуемой правомерной целью» (§§ 47, 48, 49 Постановления Европейского суда по правам человека по делу «Институт Отто-Премингер против Австрии»).*

По мнению Суда, «богохульство», в силу его природы, не поддается точному юридическому определению, поэтому такого рода деяния следует рассматривать именно в контексте посягательства на права верующих. Власти страны вправе самостоятельно определять ответственность за такое посягательство на права верующих и на их человеческое достоинство, но обязаны обеспечить недопущение злоупотреблений с любой стороны.

*«...такое преступление, как богохульство, в силу своей природы не поддается точному юридическому определению. Поэтому национальным властям должна быть предоставлена возможность проявления гибкости при оценке того, укладываются ли обстоятельства конкретного дела в рамки принятого определения данного преступления (...) ...понятие богохульства широко и изменчиво, и всегда существует риск произвольного или чрезмерного вмешательства в осуществление свободы слова под прикрытием действий, направленных якобы против богохульства. В этой связи особенно важен строгий подход к богохульству как к правонарушению, преследуемому в рамках правовых гарантий свободы слова» (§§ 42 и 58 Постановления Европейского суда по правам человека по делу «Уингроу против Соединенного Королевства»).*

В ряде случаев проведения выставок, перформансов, направленных на унижение религиозных чувств верующих, использовались экспонаты гомосексуального, зоофильного, «анально-фекального» и (или) негативного зоосемантического содержания – как самостоятельные, но помещенные в контекст окружающих их экспонатов, метафорически, метонимически или иным образом связанные с религиозной тематикой и направленные на оскорбление религиозных чувств верующих, так и одновременно сочетавшие в себе религиозную христианскую символику и атрибутику и указанные выше визуально-семантические элементы. Примеры: выставка «Запретное искусство-2006» в Сахаровском центре; указанная выше публикация в журнале «Артхроника»; опубликованный в Испании организацией гомосексуалистов направленный на оскорбление религиозных чувств

католиков так называемый «Светский календарь на 2010 год»<sup>287</sup> (не имеющий никакого отношения к светскости).

Поэтому в некоторых случаях на рассматриваемые ситуации распространяются правовые позиции Европейского суда по правам человека по вопросам охраны и защиты общественной нравственности.

В связи с этим представляет интерес позиция Европейского суда по правам человека в Постановлении по делу «Мюллер (Müller) и другие против Швейцарии» от 24.05.1988, когда Суд признал, что демонстрация картин, изображающих акты гомосексуализма, зоофилии и мастурбации, *«могла ранить моральные чувства граждан с нормальной чувствительностью»*. В указанном Постановлении Европейский суд по правам человека счел обоснованным и необходимым в демократическом обществе в целях защиты общественной нравственности вмешательство государственных органов в осуществление заявителем своего права на свободу выражения. Суть дела заключалась в следующем. В 1981 году в здании бывшей семинарии кантона Фрибур была организована выставка современного искусства «Fri-Art 81», проводившаяся в рамках празднования пятисотлетней годовщины вхождения кантона Фрибур в Швейцарскую Конфедерацию. Участник выставки Йозеф Феликс Мюллер написал за три ночи три картины большого формата (каждая размером примерно 3х2 метра), которые он озаглавил «Drei Nächte, drei Bilder» («Три ночи, три картины»). На этих картинах были натуралистично изображены множественные акты гомосексуализма, зоофилии и мастурбации. Картины были выставлены для показа с момента открытия выставки – 21.08.1981. Вход на выставку, реклама которой была дана в СМИ и посредством плакатов, был доступен всякому пришедшему, без входной платы и без установления ограничений по возрасту. В каталоге выставки содержались фоторепродукции картин. В связи с обращением посетителя выставки, возмущенного произведенным на его несовершеннолетнюю дочь воздействием указанных картин, и инцидентом, когда другой посетитель сорвал одну из картин и стал ее топтать, 04.09.1981 г. генеральный прокурор кантона Фрибур обратился в суд, сочтя вышеупомянутые картины подпадающими под действие статьи 204 Уголовного кодекса Швейцарии, запрещающей непристойные публикации. Также, по его мнению, демонстрация одной из картин нарушила свободу вероисповедания в смысле статьи 261 Уголовного

---

<sup>287</sup> В Испании гомосексуалисты учинили очередное кощунство // <<http://www.regions.ru/news/religion/2247374/>>. – 27.10.2009; <<http://www.americanneedsfatima.org/>>.

кодекса Швейцарии. Полиция изъяла картины, их автор Мюллер и еще девять участников выставки были осуждены швейцарскими судами к штрафам, а картины – конфискованы. По мнению Верховного суда Швейцарии, картины Мюллера *«могли ранить моральные чувства граждан с нормальной чувствительностью»*. Позднее картины были возвращены владельцам. 22.07.1983 истцы (в том числе Мюллер) обратились с жалобой в Европейскую комиссию по правам человека, которая 12.12.1986 обратилась в Европейский суд по правам человека. Истцы заявили, что штраф и конфискация нарушили их свободу выражения. Европейский суд по правам человека решил, что приговоры швейцарских судов были обоснованны, отвечали *«реальным общественным требованиям»* и не нарушили в части осуждения истцов и конфискации картин статью 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Суд также согласился с тем, что указанные картины *«могли грубо ранить чувства сексуального приличия лиц с нормальной чувствительностью»*, отметив, что *«на рассматриваемых картинах изображены грубые сексуальные отношения, в особенности между людьми и животными»*, при этом *«у публики был свободный доступ к этим полотнам, организаторы выставки не зафиксировали ни входной платы, ни возрастного ценза»*. Суд также подчеркнул, что швейцарские власти имели законное право пресечь демонстрацию картин в качестве меры, необходимой для защиты общественной нравственности и общества (пункты 1, 10, 11, 12, 13, 23, 32, 36, 42, 43 указанного решения).

### **3. Пределы усмотрения государств в делах об оскорблении религиозных чувств верующих.**

Важнейшим моментом в постановлениях Европейского суда по правам человека по рассматриваемому кругу проблем является вопрос о пределах усмотрения, которым пользуется государство в данной области (§§ 60, 61, 64 Постановления по делу «Уингроу против Соединенного Королевства»).

Невозможно установление единообразных требований к законодательству различных стран с точки зрения соотношения гарантий свободы выражения и гарантий защиты верующих. Власти конкретной страны лучше осведомлены и более эффективны, чем международный судья, в определении требований, необходимых для защиты глубинных чувств и убеждений от оскорбительных высказываний.

Оценивая каждый раз по существу содержание конфликта между свободой самовыражения и правом на охрану и защиту достоинства личности в связи с исповеданием определённых религиозных убеждений, Европейский суд по правам человека неоднократно заявлял, что нет и не может быть единых или полностью унифицированных правовых стандартов защиты религиозных чувств верующих во всех странах Европы. Суд заявил, что государственные власти конкретных стран лучше осведомлены и более эффективны, чем международный суд, в определении требований, необходимых для защиты религиозных и нравственных чувств от оскорблений:

*«В сфере морали и, возможно, еще даже в большей степени в сфере религиозных убеждений не существует общепринятой европейской концепции требований, призванных обеспечить “защиту прав других лиц” в случае нападок на их религиозные убеждения. То, что может всерьез оскорбить людей определённых религиозных представлений, существенно меняется в зависимости от места и времени, особенно в эпоху, характеризующуюся постоянно растущим числом религий и вероисповеданий»* (§ 58 Постановления по делу «Уингроу против Соединенного Королевства»);

*«Как и в случае с моралью, невозможно вычленить единообразное для всей Европы представление о значении религии в обществе...; даже внутри одной страны такие представления могут быть различны. По этой причине невозможно прийти к всеохватывающему определению того, что представляет собой допустимое вмешательство в осуществление права на свободу слова там, где такое слово направлено против религиозных чувств других лиц. Поэтому национальные власти обладают широким полем усмотрения при оценке потребности и степени такого вмешательства»* (§ 50 Постановления по делу «Институт Отто-Премингер против Австрии»).

То есть, если, к примеру, в Германии, Нидерландах и других странах определённые действия, посягающие на права верующих (к примеру, какие-то выставки наподобие проведенных в 2003 и 2007 гг. в Сахаровском центре), могут восприниматься как вполне социально и юридически допустимые, то из этого не следует обоснованность экстраполяции такого отношения (в качестве эталонного) к аналогичной ситуации и в России, Ирландии или Польше.

В Постановлении по делу «Даджен (Dudgeon) против Соединенного Королевства» от 22.10.1981 Европейский суд по правам

человека, оценивая границы свободы самовыражения и связанных с нею иных свобод с точки зрения защиты религиозных и нравственных чувств социальных групп, подчеркнул: *«Тот факт, что аналогичные меры не являются необходимыми в других частях Соединенного Королевства или в других государствах – членах Совета Европы, совершенно не означает, что они не могут быть признаны необходимыми в Северной Ирландии... Там, где в пределах одной страны проживают различные культурные сообщества граждан, государственные власти могут оказаться перед лицом различных императивов, как моральных, так и социальных... Суд признает, что существует сильное противодействие, в основе которого лежит неподдельное и искреннее убеждение большого числа авторитетных и уважаемых членов североирландской общины в том, что изменение законодательства серьезно подорвет моральные устои ирландского общества. Это противодействие отражает... взгляд общественности на требования, предъявляемые к морали ..., и на меры, которые необходимо принять для сохранения укоренившихся здесь нравственных ценностей. Независимо от того, является ли такая точка зрения правильной или ошибочной (конечно, она может расходиться с отношением к этой проблеме в других сообществах), сам факт, что она реально существует в определённых слоях североирландского общества, разумеется, значим в свете статьи 8 п. 2 ... становится особенно очевидной необходимостью внимательно прислушиваться к общественному мнению...»* (§§ 56, 57 и 58 указанного Постановления).

Нормы законодательства, защищающие религиозные и нравственные чувства, зависят от нравственного состояния общества и состояния общественного сознания. Этот подход находит свое отражение в правовых позициях Европейского суда по правам человека: *«...невозможно отыскать во внутригосударственном праве разных Договаривающихся государств универсальную европейскую концепцию нравственности. Отношение к требованиям морали, изложенное в соответствующих законах, меняется время от времени и от места к месту, особенно в нашу эру, характеризующуюся стремительной и далеко идущей эволюцией взглядов по данному вопросу»* (§ 48 Постановления по делу «Хэндисайд против Соединенного Королевства»; аналогичный подход реализован в § 35 Постановления по делу «Мюллер и другие против Швейцарии»).

При этом Суд отмечает, что *«любое ограничение на свободу слова, будь то в контексте религиозных убеждений или в каком-либо*

*другом, будет несовместимо со статьей 10, если оно не обусловлено inter alia необходимостью, как того требует п. 2 данной статьи. Рассматривая вопрос, можно ли считать ограничения прав и свобод, гарантированных Конвенцией, "необходимыми в демократическом обществе", Суд, однако, последовательно указывал, что государства-участники пользуются определённым, но не неограниченным усмотрением при оценке их целесообразности. В любом случае именно Европейскому суду предстоит принять окончательное решение о совместимости таких ограничений с Конвенцией, и он выносит его, оценивая, применительно к обстоятельствам конкретного дела, соответствовало ли inter alia данное вмешательство "неотложной общественной потребности" и было ли оно "соразмерно преследуемой законной цели"» (§ 53 Постановления по делу «Уингроу против Соединенного Королевства»).*

Таким образом, как показывает судебная практика Европейского суда по правам человека, статус художника, писателя или еще кого-то не может служить оправданием совершения противоправных посягательств на человеческое достоинство верующих граждан, пейоративного высмеивания или иных форм оскорбления религиозных чувств верующих. Другой вопрос – насколько действительно были оскорблены чувства верующих в том или ином случае (вспомним недавние неосновательные заявления о будто бы оскорблении чувств некоторых мусульманских деятелей фактом наличия в составе Государственного герба Российской Федерации христианских крестов). Поэтому каждое дело следует рассматривать по существу...



***К теме 8 (Рабочие материалы  
к практическому занятию)***

**Особенности российской судебной практики по делам об унижении человеческого достоинства по признакам отношения к религии и национальности (на примере приговора по уголовному делу по выставке «Запретное искусство-2006»)**

4 октября 2010 г. Московский городской суд утвердил приговор организаторам выставки «Запретное искусство-2006», проведенной в марте 2007 года в помещении организации «Музей и общественный центр «Мир, прогресс, права человека» имени Андрея Сахарова». Указанный приговор был вынесен 12 июля 2010 г. Таганским судом г. Москвы организаторам выставки – бывшему директору Музея и общественного центра имени Сахарова Юрию Самодурову и бывшему заведующему отделом новейших течений Государственной Третьяковской галереи Андрею Ерофееву, которые были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного статьей 282 Уголовного кодекса Российской Федерации. Приговор в отношении Самодурова и Ерофеева вступил в законную силу.

Необходимо рассмотреть позиции обвинения и защиты по указанному делу.

**Экспонаты выставки**

Прежде всего, следует дать краткие описания экспонатов, возбудивших вражду и определённых обвинением в качестве орудий совершения преступления. Среди множества экспонатов нижеследующие были направлены на унижение человеческого достоинства по признаку отношения к религии и на возбуждение религиозной вражды, как следствие – вызвали негативный общественный резонанс и привлекли внимание правоохранительных органов:

**1. Две графические работы «Из серии путешествия Микки Мауса по истории искусства» (автор – Александр Савич (А. Савко)),** карикатурно изображающие евангельскую сцену Нагорной проповеди Иисуса Христа и евангельскую сцену взятия Иисуса Христа под стражу в Гефсиманском саду, реализуюя соединение образа Иисуса Христа и комичного образа Микки Мауса. Как показал в своем заключении от 5 мая 2008 г. в рамках рассматриваемого уголовного

процесса В.И. Слободчиков, рассматриваемые графические работы выполнены посредством раскрашивания гравюр Юлиуса Шнорр фон Карольсфельда и размещения автором экспонатов на репродукциях указанных гравюр на месте лица Иисуса Христа изображения известного мультипликационного персонажа Микки Мауса, который является совершенно определённо узнаваемым комическим героем мультфильмов. При этом, по мнению В.И. Слободчикова, тот факт, что указанные графические работы изготовлены на основе широко известных, узнаваемых гравюр Юлиуса Шнорр фон Карольсфельда, «абсолютно исключает любую двойственность толкования содержания и направленности этих экспонатов». По заключению В.И. Слободчикова, указанные композиции не являются, сами по себе, священными изображениями, близкими по степени восприятия православными верующими, например, икон или распятий. Но использованный автором экспонатов приём соединения священного для верующих христиан образа Иисуса Христа и комического (в данной ситуации – даже вульгарного) образа Микки Мауса превращает эти экспонаты в карикатуры на Иисуса Христа (именно на Иисуса Христа, а не на Микки Мауса или на кого бы то ни было другого). Окружение, в которое автором экспоната помещено изображение Микки Мауса, совершенно определённо вызывает у зрителя ассоциации с изображением Иисуса Христа. Традиционная, на первый взгляд, сцена из истории христианства шокирует зрителя вызывающей вставкой из мультфильма, глупой и оскорбительной насмешкой над образом Иисуса Христа. Евангельские сюжеты представлены автором экспонатов в виде комиксов, раскрашенных яркими красками.

**2. Графическая работа «Икона-икра» (автор – Александр Косолапов)**, выполненная посредством печати по холсту и представляющая собой узнаваемое изображение залитого черной икрой (или чем-то, имитирующим черную икру) оклада православной христианской иконы Богородицы с Младенцем. По заключению В.И. Слободчикова, подобная интерпретация православных икон однозначно воспринимается и оценивается православными верующими как кощунственная пародия на иконы, как сознательная демонстрация презрения к религиозным ценностям, надругательство над религиозными чувствами верующих и унижение их человеческого достоинства, осуществляемые по мотиву религиозной нетерпимости и ненависти. Издевательский характер манипуляции автора экспоната с православной иконой посредством замазывания ее изображения соединяется с провокационным и оскорбительным пачканием

православной иконы пищевым продуктом. Тот факт, что в качестве краски здесь выступает пищевой продукт – черная икра, выступает фактором усугубляющим, кумулятивно усиливающим негативное воздействие экспоната на сознание православных верующих. Сама по себе черная икра не является чем-то грязным, но нанесение ее (как, впрочем, любого иного пищевого продукта) на православную икону воспринимается православными верующими как надругательство над иконой, как намеренные действия, связанные с глумлением и издевательством над религиозными чувствами верующих.

**3. Графическая работа «Реклама Макдональдса» (автор – Александр Косолапов)**, выполненная средствами цветной шелкографии в виде плаката-постера и представляющая собой размещенное на красном фоне изображение лица человека, по заключению В.И. Слободчикова, «напоминающее манерой исполнения обычно используемое в церковном сакрально-культурном пространстве изображение Иисуса Христа», логотип и название сети ресторанов «Макдональдс», а также надпись на английском языке «*This is my body*» («*Это – тело мое*»). По заключению В.И. Слободчикова, данный экспонат «соединяет сакральное (образ Иисуса Христа и элемент христианского религиозного культа) с вульгарным (продукция массового питания)» и, тем самым, реализует «кощунственное надругательство над святым для православных Таинством, издевательски демонстрирует и транслирует идеи-утверждения о том, что Тело Иисуса Христа не более ценно, чем гамбургер или иной продукт массового общественного питания, либо сравнимо (сопоставимо) с этими продуктами, что образ Иисуса Христа равноценен образу любого человека, который используется в рекламных акциях, что равноценны или сравнимы (сопоставимы) по сути религиозный христианский обряд Причастия и употребление пищи в любом заведении общественного питания, что Евангельские тексты не обладают особой ценностью и сравнимы по своей ценности с рекламными слоганами».

**4. Графическая работа «Без названия» (автор – Вагрич Бахчанян)**, представляющая собой фотоколлаж, изображающий распятие Иисуса Христа на кресте, при этом на месте головы Иисуса Христа автором экспоната помещено изображение советского ордена Ленина. По заключению В.И. Слободчикова, данный экспонат был направлен на глумление над священным для верующих граждан изображением Иисуса Христа и одним из символов христианства – крестом, поскольку размещение на сакральном, священном для

православных верующих изображении Распятия Иисуса Христа вместо лица Иисуса Христа изображения лица В.И. Ульянова-Ленина (как элемента указанного ордена) является крайне оскорбительным для православных верующих.

Помимо непосредственно направленных на унижение достоинства личности верующих христиан экспонатов на выставке был помещен ряд работ, усугублявших (наряду с несколькими порнографическими экспонатами), по мнению обвинения, экстремистский, крайне оскорбительный характер указанных выше работ и всей выставки в целом. А именно:

1. **Графическая работа «Пошёл ты...» (автор – Илья Кабаков)**, представляющая собой размещенную на белом фоне и выполненную крупными буквами оскорбительную фразу, жестко оскорбительный характер которой реализован посредством бранного матерщинного посыла каждого ее читающего и адресования каждому читающему (неопределённому адресату) бранной матерщинной лексемы, а также ряд частично наложенных поверх указанной надписи и выполненных в стилистике, традиционно используемой для оформления детских книг, изображений (ели, береза, домик, яблоко, грибы, медвежонок, корзинка с едой); в нижней части – более мелкими буквами стихок: *«Домик мой стоит в лесу...»*.

2. **Скульптура «Памятник» (автор – Леонид Соков)**, изготовленная из металла и пространственно представляющая собой совокупность поставленных друг на друга трех букв, реализующих при чтении сверху вниз бранное матерщинное слово.

3. **Графическая работа «Взрыв № 5» (автор – Авдей Тер-Оганьян)**, представляющая собой выполненное в стиле комиксов изображение взрыва на фоне клубов дыма и наложенную на это изображение надпись в виде бранного матерщинного слова с восклицательным знаком.

4. **Графическая работа «Кухонный разговор» (автор – Михаил Рагинский)**, представляющая собой «натюрморт» с изображением кухонного стола и ряда предметов на нём и бранной матерщинной надписью на стене за столом.

Как обосновал в своем заключении от 10 марта 2008 г. в рамках рассматриваемого уголовного процесса канд. филол. наук А.В. Вдовиченко, размещение экспонатов, содержащих ненормативную матерщинную лексику, а именно – вышеуказанных экспонатов, в непосредственной близости от экспонатов выставки, использующих элементы религиозной символики православного христианства,

оскорбляет религиозные чувства и унижает человеческое достоинство православных верующих. Размещение любого из рассматриваемых экспонатов выставки «Запретное искусство – 2006» в непосредственной близости от экспонатов, использующих элементы религиозной символики православного христианства, оскорбляет религиозные чувства и унижает человеческое достоинство граждан, особенно православных верующих, как следствие – возбуждает социальную и религиозную вражду.

Следует отметить, что указанная выставка была крайне негативно воспринята далеко не только православной общественностью и Русской Православной Церковью, но и представителями иных конфессий, в частности – представителей протестантов и иудаистов<sup>288</sup>.

Крайне болезненно отреагировали на эту выставку и представители северокавказских мусульман, которых оскорбил экспонат некой группы «Синие носы» под названием «Чеченская Мэрилин» – фото девушки в черном, типичном для мусульманок по покрою одеянии, полы которого вызывающе неприлично подняты виднеющимися с двух сторон чьими-то руками; на ногах – женские колготки с многократно повторяющимся изображением черепа с костями, похожим до степени смешения на отличительный знак войск СС гитлеровской Германии; на талии закреплена имитация «пояса шахида», предназначенного для совершения террористического акта посредством суицидального акта – самоподрыва<sup>289</sup>.

### **Анализ обвинительного заключения**

Анализ обвинительного заключения и приговора подсудимым по делу о выставке «Запретное искусство-2006» даёт необходимые и достаточные основания для вывода о правовой и фактической обоснованности вынесенного приговора, его правомерности и объективности.

Согласно обвинительному заключению, посредством искусственного соединения низменного и высокого организаторы выставки стремились радикально понизить в восприятии зрителей, обесценить те ценности, которые связаны с областью их религиозных переживаний. Тем самым, создается невыносимый контраст, жесткий диссонанс в восприятии и сознании зрителя, представляет для

---

<sup>288</sup> Заявление Конгресса еврейских религиозных организаций и объединений в России от 06.06.2008 по выставке «Запретное искусство-2006».

<sup>289</sup> Заявление Координационного Центра мусульман Северного Кавказа № 543 от 30.12.2007.

сознания зрителя парадокс, направленный на усиление оскорбительного воздействия содержания и направленности выставки. Данный приём индуцировал в сознании зрителя повышенную реакцию эмоционального реагирования. Аналогичным образом нравственные негативные переживания, очевидно, возникли бы у сотрудников Музея и общественного центра им. А. Сахарова, если бы портрет покойного академика Сахарова был бы на какой-либо выставке окружен надписями, содержащими нецензурные матерные, оскорбительные и оскорбляющие слова и выражения, либо размещен в непосредственной близости от таких надписей. К слову, сам факт экспонирования таких материалов в Музее и общественном центре им. А. Сахарова оскорбляет память академика Сахарова. Организаторы выставки не могли не понимать и не осознавать тот эффект, психологический и нравственный, который должны были оказать и который оказали экспонаты выставки на зрителей. Эпатирующий и оскорбляющий, разрушительно воздействующий на нравственность потенциал экспонатов, очевидно, был осознаваем организаторами выставки. Таким образом, говорится в обвинительном заключении, А.В. Ерофеев и Ю.В. Самодуров осознанно совершали действия, направленные на оскорбление религиозных чувств верующих, на унижение их человеческого достоинства по признаку отношения к религии. Обустройство композиции выставки с использованием перегородки с отверстиями не может являться и считаться основанием, снимающим моральную и юридическую ответственность с организаторов выставки. Посетитель выставки понуждался к совершению действий, сходных по своему психологическому механизму с вуайеризмом. Этот приём направлен на то, чтобы добиться интроекции зрителями смыслов отдельных экспонатов и общего замысла и содержания выставки как желаемых и разделяемых самими зрителями, понудив их к совершению определённого действия, вовлекающего их в своего рода участие в этой выставке. Для большинства зрителей оскорбляющее и унижающее их человеческое достоинство морально-психологическое воздействие указанных экспонатов выставки значительно усиливалось вследствие следующей ее особенности – конструктивно обусловленной необходимостью посмотреть в отверстие в стене-перегородке, чтобы увидеть экспонаты. Обустройство выставки «Запретное искусство-2006» таким образом, чтобы экспонаты можно было увидеть только через небольшое отверстие в загораживающей их специально поставленной стене-перегородке, является фактором,

усиливающим крайне негативное, разрушительное психологическое и нравственное воздействие экспонатов на зрителя, возбуждающее в нём чувство оскорбленности, униженности его человеческого достоинства. Авторы экспонатов и организаторы выставки не могли не понимать и не осознавать тот эффект, психологический и нравственный, который должны были оказать и который оказали их экспонаты на зрителей. Эпатирующий и оскорбляющий, и разрушительно воздействующий на нравственность потенциал экспонатов, очевидно, был осознаваем авторами и организаторами выставки. Таким образом, организаторы выставки и авторы экспонатов осознанно совершают действия, направленные на оскорбление религиозных чувств верующих, на унижение их человеческого достоинства по признаку отношения к религии (обвинительное заключение)<sup>290</sup>.

В Обвинительном заключении по делу Ю.В. Самодурова и А.В. Ерофеева указывается, что вследствие умышленных действий данных лиц, выразившихся в совместной организации и проведении выставки «Запретное искусство 2006», были возбуждены ненависть и вражда, а также унижено достоинство широкого, неопределённого круга верующих граждан по признаку их отношения к христианской религии, в особенности к православному христианству, чем грубо нарушены принципы конституционного строя Российской Федерации, закреплённые в положениях ч. 5 ст. 13, ст. 14, ст. 28 Конституции РФ.

### **Доводы защиты**

Защита организаторов выставки строила свои правовые позиции на уже известных по судебному процессу по выставке «Осторожно, религия!» подходах. Можно выделить следующие позиции стороны защиты:

1. Тезис о де-факто вовлеченности в рассматриваемом уголовном процессе государства в борьбу с богохульством, что светскому государству якобы делать совершенно недопустимо.

Данный тезис представляется совершенно необоснованным.

С точки зрения государства, объектом преступного посягательства богохульников является вовсе не Бог, а права, свободы и законные интересы верующих, их человеческое достоинство и религиозные чувства, публичные интересы общества и государства, связанные с необходимостью охраны и защиты

---

<sup>290</sup> Обвинительное заключение по делу о выставке «Запретное искусство-2006».

достоинства личности. И объектом преступного посягательства организаторов выставки «Запретное искусство – 2006» явились именно достоинство личности верующих граждан, а равно человеческое достоинство целой общности – верующих христиан.

В соответствии с частью 2 статьи 19 Конституции Российской Федерации, государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Согласно части 5 статьи 13 Конституции Российской Федерации, запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни. Часть 2 статьи 29 Конституции устанавливает запрет пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, а равно пропаганды социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. В части 2 статьи 20 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16.12.1966 установлено: *«Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом».*

2. Следующий довод защиты основан на полном отрицании негативного, оскорбительного, экстремистского характера экспонатов выставки «Запретное искусство-2006».

В подтверждение этой позиции защита добилась приобщения к материалам дела заключений А.А. Ковалева, Л.П. Крысина, Л.Н. Виноградовой, Ю.С. Савенко, суть которых сводилась к восхвалению вышеописанных экспонатов, необоснованной критике в адрес экспертов со стороны обвинения и заявлениям о невозможности привлечения художников к уголовной ответственности, что бы они ни совершили. Анализ указанных заключений даёт необходимые и достаточные основания для их оценки как необъективных,



тенденциозных, необоснованных, реализующих приём подбора неких аргументов под заранее сделанный вывод.

3. Защита также ссылалась на неких экспертов, свидетельство которых не относилось к существу дела.

Так, в частности, защитой был привлечен член правления Фонда Андрея Сахарова доктор физико-математических наук, главный научный сотрудник Физического института им. П.Н. Лебедева РАН (ФИАН) Б.М. Болотовский, который заявил, что *«не считает, что при организации данной выставки Ерофеев А.В. и Самодуров Ю.В. руководствовались неблагоприятными целями»*, а также что *«никогда не слышал от Самодурова Ю.В. отрицательных высказываний по отношению к христианской религии, в особенности – православному христианству»*. Данные доводы так же не могут быть признаны убедительными, поскольку высказывания Ю.В. Самодурова при подготовке выставки не имеют никакого дополнительного значения, коль скоро был установлен факт возбуждения указанной выставкой вражды и унижения ею человеческого достоинства верующих.

Были приобщены к материалам дела показания члена Общественной комиссии по сохранению наследия академика Сахарова, искусствоведа, специалиста по современному искусству Л.А. Бажанова, который заявил, что *«выставка «Запретное искусство-2006» профессионально сделана, и поднимает серьёзные проблемы выставочной практики. В кураторском плане она была проведена корректно»*. Однако данное высказывание не имеет никакого отношения к существу дела, поскольку суть оценки экстремистской выставки не определяется техническим уровнем ее организации.

4. Наконец, один из аргументов защиты основывался на конституционно защищаемой свободе критики, включая сатиру.

Но была ли обсуждаемая выставка проявлением и выражением каких-то убеждений или протестов, в том числе протестом «против засилья религии»? Была ли выставка жесткой сатирой на Русскую Православную Церковь и православных верующих, высмеивающей какие-то присущие им или наблюдаемые в их среде недостатки? Была ли выставка просто художественной выставкой, лишенной какого бы то ни было идеологического подтекста? На всё следует дать отрицательный ответ. Это очевидно любому, кто ознакомится с ее экспонатами.

В конечном итоге суд счел позицию защиты неубедительной и поддержал позицию обвинения, приговорив бывшего директора

Центра имени Сахарова Ю. Самодурова и искусствоведа А. Ерофеева к денежным штрафам в размере 150 и 200 тысяч рублей.

5. Защита ссылалась на правовые позиции Европейского суда по правам человека.

Но действительно ли Европейский суд стоит на страже экстремистов, необоснованно пытающихся представить, будто бы статус художника, писателя или еще кого бы то ни было может и должен служить индульгенцией на право совершать экстремистские действия и изощренно унижать человеческое достоинство граждан, издевательски глумиться над религиозными чувствами верующих?

Правовые позиции Европейского суда по правам человека, отраженные в §§ 58, 60, 61, 64 решения от 25.11.1996 по делу «Уингроу (Wingrove) против Соединенного Королевства», §§ 47, 48, 49, 50, 56 решения Европейского суда по правам человека от 20.09.1994 по делу «Институт Отто-Премингер (Otto-Preminger-Institut) против Австрии», §§ 56, 57 и 58 решения от 22.10.1981 по делу «Даджен (Dudgeon) против Соединенного Королевства», §§ 1, 10, 11, 12, 13, 23, 32, 35, 36, 42, 43 решения от 24.05.1988 по делу «Мюллер (Müller) и другие против Швейцарии», § 48 решения от 07.12.1976 по делу «Хэндисайд (Handyside) против Соединенного Королевства», однозначно свидетельствуют не в пользу организаторов выставки в Сахаровском центре.

\*\*\*

Таким образом, государство дало надлежащую правовую оценку указанной выставке и ее организаторам, подтвердив тем самым следование принципу конституционно гарантированного равенства прав граждан перед законом и судом.

## **Экстремизм религиозных сект и угроза терроризма**

Свобода совести гарантирована Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, в том числе базовыми международными актами о правах человека. Однако зачастую в российской правовой действительности свобода совести одного лица или одного объединения абсолютизируется до такой степени, что совершенно игнорируются права всех других лиц. Вместе с тем, в настоящее время в России действует целый ряд экстремистских религиозных объединений, не получающих должной правовой оценки со стороны правоохранительных органов. Это не может не вызывать обоснованную тревогу, учитывая содержащиеся в распространяемой такими сектами литературе призывы к массовому физическому истреблению всех лиц за пределами их внутриорганизационного социума.

Распространение материалов (публичные выступления) о необходимости физического уничтожения внегруппового социума является одной из наиболее опасных форм экстремистской деятельности, требующей незамедлительного реагирования правоохранительных органов.

Насколько, на самом деле, безобидны или, напротив, небезобидны такие материалы? Начнем с цитат, а потом постараемся пояснить небезобидность содержания в тех или иных религиозных текстах высказываний о необходимости физического уничтожения внегруппового социума.

Согласно вероучению религиозной секты «Фалуьгун», все, кто не стал последователем этого учения, кто не встал на *«путь исправления Законом»*, рано или поздно будут уничтожены. Причем адепты «Фалуьгун», согласно вероучению этой секты, будут принимать самое непосредственное участие в уничтожении *«не подлежащих спасению»*:

***«А мирские злодеи, находящиеся на самом поверхностном уровне, скоро заплатят за все свои грехи. Они будут полностью уничтожены в процессе Исправления Человечества по Закону»<sup>291</sup>;***

---

<sup>291</sup> Ли Хунчжи. Устранить последнее пристрастие. 12 августа 2000 г. (Фиксация информации – на 29.10.2008).

**«Цивилизация человечества будет уничтожена. Это не то, что несправедливо, а то, что человек не годится сам по себе»<sup>292</sup>; «Если бы плохие жизни из высокого уровня совершили зло, тогда Закон сам их уничтожит, используя просветленных, охраняющих Закон... Что касается тех плохих людей, и тех, которые совершают зло, если его можно спасти, то мы его уговариваем, может быть его можно спасти. Если он упрямо стоит на своем, так продолжает, совершает во что бы то ни стало, тогда мы устраняем его, когда придет время»<sup>293</sup>;**

**«Поскольку старые силы зла вынуждают нас использовать шанс для их уничтожения, то надо по-хорошему использовать его»<sup>294</sup>;**

**«...падение человечества уже дошло до такой прискорбной степени, когда эти живые существа должно уничтожить»<sup>295</sup>;**

**«Было заранее запланировано, что многие жизни на самых разных уровнях не будут допущены к участию в ходе Исправления Законом, чтобы не мешать осуществлению их планов... Те, кто участвуют в этом комплексе, являются теми жизнями во Вселенной, которые подлежат отсеву, и которые являются наихудшими, самыми ужасными жизнями»<sup>296</sup>;**

**«... когда мы имеем дело со злом, которое наносит вред Исправлению Законом, мы должны решительно и окончательно уничтожить его. Учитель сказал: “Уничтожение зла тоже является актом спасения людей всего мира и всех живых существ” (Праведная мысль учеников Дафа обладает сверхмощью). На самом деле, уничтожение зла также является проявлением милосердия по отношению к тем жизням, которые стали коррумпированными до такой степени, что они больше не подлежат спасению... То, что от нас требуется в настоящее время, это очистить те жизни, которые принимают участие в нанесении вреда Дафа... Закон будет Исправлять человеческий мир. Уничтожение зла учениками Дафа полностью исходит из**

<sup>292</sup> Ли Хунчжи. Проповедь в г. Нью-Йорке 23 марта 1997 г. (Фиксация информации – на 29.10.2008).

<sup>293</sup> Ли Хунчжи. Проповедь Закона на конференции консультантов в г.Чан Чун 26 июля 1998 г. (Фиксация информации – на 29.10.2008).

<sup>294</sup> Ли Хунчжи. Лекция Закона на Вашингтонской международной конференции 21.07.2001. (Фиксация информации – на 29.10.2008).

<sup>295</sup> Ли Хунчжи. Фалунь Дафа. – С. 11–12.

<sup>296</sup> Ли Хунчжи. Лекция Закона на Вашингтонской международной конференции 21.07.2001.

*чистого милосердия; оно исходит из ответственности за Закон, живые существа, и личное самосовершенствование каждого»<sup>297</sup>;*

*«В ходе Исправления Законом будут окончательно уничтожены все злые жизни, принимающие участие в этом процессе, на каких бы высоких уровнях они ни находились»<sup>298</sup>;*

*«Дьявольское и порочное будет полностью уничтожено, подлое отребье мира людей получит должное возмездие по деяниям. Нельзя больше продлевать зло. Ученики ждут достижения Полного Совершенства, и я тоже не могу больше ждать. Хорошее или плохое поведение каждого полностью отразит тот результат, которого он добился и определит его место. Все живые существа, ваше будущее местонахождение и позиция выбраны вами, вы сами сделали свой выбор»<sup>299</sup>.*

Отметим в данном вопросе характерную черту религиозных объединений, относимых экспертами к асоциальным сектам, – формирование у адептов крайне негативного отношения ко всем людям за пределами секты, не желающим присоединиться к данной секте. Это негативное отношение выражается в формулировках: «козлоподобные» («Свидетели Иеговы»), «дети сатаны» (секта С.М. Муна), «низшие формы жизни» (секта кришнаитов), «мертвая масса, скелеты» («Брахма Кумарис») и т.п.

В печатных материалах религиозной секты «Фалуньгун» все люди вне этой секты открыто называются крайне оскорбительными словами и выражениями: «отребьем с неясным интеллектом»<sup>300</sup>, «вырождающимися старыми жизнями»<sup>301</sup>, «злыми подонками», «самыми отъявленными и самыми злыми подонками», «принадлежащими к дьявольскому полю», «злыми жизнями»<sup>302</sup>, «дьяволами»<sup>303</sup>, «силами зла»<sup>304</sup>, «дьявольское и порочное» и «подлое отребье мира людей»<sup>305</sup> и пр.

<sup>297</sup> В отношении уничтожения зла // <[www.ru-enlightenment.org/docs/Mheditors/GuanYuChuE\\_112801.htm](http://www.ru-enlightenment.org/docs/Mheditors/GuanYuChuE_112801.htm)>. (Фиксация информации – на 29.10.2008).

<sup>298</sup> Ли Хунчжи. Путь. 9 июля 2001 г. (Фиксация информации – на 29.10.2008).

<sup>299</sup> Ли Хунчжи. Идти к полному совершенству. 16 июня 2000 г. // <[www.ru-enlightenment.org/docs/Jinwen/zouxiangyuanman.htm](http://www.ru-enlightenment.org/docs/Jinwen/zouxiangyuanman.htm)>. (Фиксация информации – на 29.10.2008).

<sup>300</sup> Ли Хунчжи. Устранить помехи. 5 июля 2000 г. // <[www.falundafa.ru/JW-PCGR.html](http://www.falundafa.ru/JW-PCGR.html)>. (Фиксация информации – на 29.10.2008).

<sup>301</sup> Ли Хунчжи. Проповедь Закона на Конференции во Флориде, США. 29.12.2001 // <[www.falundafa.ru/k29122001.htm](http://www.falundafa.ru/k29122001.htm)>. (Фиксация информации – на 29.10.2008).

<sup>302</sup> Ли Хунчжи. Лекция Закона на Вашингтонской международной конференции 21.07.2001.

<sup>303</sup> Ли Хунчжи. Фалунь Дафа. – С. 93; Ли Хунчжи. Лекция Закона на Вашингтонской международной конференции 21 июля 2001 г.

Издание и распространение литературы и материалов, содержащих подобного рода утверждения и призывы, антигуманные, асоциальные и оскорбительные для людей, не принадлежащих к религиозному объединению «Фалуныгун», следует квалифицировать как экстремизм, возбуждение религиозной вражды, пропаганду неполноценности и геноцида людей, унижение их человеческого достоинства по признаку отношения к религии и побуждение к их массовым убийствам.

Однако проблема существенно выходит за рамки только лишь дискриминации и оскорбления религиозных чувств граждан или межрелигиозных конфликтов, хотя и негативно влияющих на Россию, но локальных, выходит даже за рамки локальных террористических актов. Проблема много шире. Актуальность проблемы противодействия терроризму, использующему религиозный фактор, очевидна и имеет своими подтверждениями множество террористических актов последних десятилетий, в частности террористический акт, совершенный сектой «АУМ Синрикё» в токийском метрополитене. К слову, указанная секта продолжает действовать в России, всего лишь сменив свое наименование. Малоизвестным при этом является наличие в вероучении указанной религиозной секты положений о необходимости содействия «ядерному апокалипсису»<sup>306</sup>.

В настоящее время недостаточно внимания уделяется риску акта ядерного терроризма, спланированного, организованного и совершенного экстремистской религиозной группой. Если в отношении «исламских» экстремистских групп этот вопрос обсуждается и даже как-то решается, то в отношении иных религиозных групп, относимых экспертами к сектам, этот вопрос сегодня игнорируется.

В.С. Белоус определяет ядерный терроризм как применение или угрозу применения отдельными лицами, группами или организациями ядерного оружия или радиоактивных материалов, а также совершение разного рода враждебных действий на объектах ядерной инфраструктуры с целью нанесения больших людских потерь,

<sup>304</sup> Ли Хунчжи. Лекция Закона на Вашингтонской международной конференции 21.07.2001.

<sup>305</sup> Ли Хунчжи. Идти к полному совершенству. 16.06.2000 // <[www.ru-enlightenment.org/docs/Jinwen/zouxiangyuanman.htm](http://www.ru-enlightenment.org/docs/Jinwen/zouxiangyuanman.htm)>. – 09.03.2002. (Фиксация информации – на 29.10.2008).

<sup>306</sup> Global Proliferation of Weapons of Mass Destruction: A Case Study on the Aum Shinrikyo / Senate Government Affairs Permanent Subcommittee on Investigations. October 31, 1995, Staff Statement // <[http://www.fas.org/irp/congress/1995\\_rpt/aum/index.html](http://www.fas.org/irp/congress/1995_rpt/aum/index.html)>; Allison G.T. Nuclear terrorism: the ultimate preventable catastrophe. – 1<sup>st</sup> ed. – N.Y.: Owl Books; Henry Holt and Company, LLC, 2005. – P. 40.

значительного экологического ущерба, оказания негативного психологического воздействия на население во имя достижения определённых политических или экономических целей<sup>307</sup>.

Первая попытка захвата ядерного оружия и угроза его использования в политических целях имела место 50 лет назад, когда группа правых французских генералов, недовольных политикой президента де Голля, намеревалась захватить ядерный боеприпас, находившийся на испытательном полигоне в Сахаре, и предъявить ультиматум Парижу. Получив информацию о готовящемся теракте, руководство Франции ускорило проведение испытательного взрыва, что и было исполнено 25 апреля 1961 г.<sup>308</sup>

В СМИ сообщалось, что в конце 1980-х гг. по приказу руководства КГБ СССР был произведен учебный захват ядерного объекта, бойцы диверсионно-разведывательной группы сумели преодолеть все системы защиты АЭС и даже установить на реактор муляж взрывного устройства.<sup>309</sup>

Известен теракт, совершенный в 1975 году в г. Бостоне, когда властям США был предъявлен ультиматум с требованием передать террористам крупную сумму денег под угрозой в случае отказа включить часовой механизм для подрыва ядерного взрывного устройства, якобы имевшегося у них. Еще один инцидент был связан с деятельностью так называемой «армянской научной группировки», находившейся на территории США и угрожавшей уничтожить ряд городов Турции с помощью трех ядерных боеприпасов, якобы имевшихся у неё. Подобные происшествия способствовали принятию в США широкомасштабной программы по усилению силовых структур с целью предотвращения терактов с применением ядерного оружия.<sup>310</sup>

Получение ядерного боеприпаса возможно посредством вовлечения представителя персонала обслуживания боеприпасов в такую секту и установления контроля над его сознанием.

Террористы могут получить ядерное оружие и другими путями. Главными из них являются кража готовых ядерных боеприпасов (в том числе и вооруженный захват их) и кража ядерных материалов, пригодных для изготовления ядерного боеприпаса кустарным способом. Кроме того, в

<sup>307</sup> Белоус В.С. Ядерный терроризм: попытки уже были // Независимое военное обозрение. – 08.10.2004. <[http://nvo.ng.ru/concepts/2004-10-08/4\\_terrorism.html](http://nvo.ng.ru/concepts/2004-10-08/4_terrorism.html)>.

<sup>308</sup> Там же.

<sup>309</sup> Арбекова Е. Супертерроризм на Северном Кавказе: миф или реальность? // <<http://www.pircenter.org/data/news/arbekova160205.pdf>>; Богданов В. Пропуск к боеголовкам нашли у террориста // Российская газета. – 01.11.2002.

<sup>310</sup> Белоус В.С. Ядерный терроризм: попытки уже были.

западных СМИ сообщалось о возможности подпольной продажи наряду с обычным вооружением и ядерных боезарядов<sup>311</sup>. Многие авторы сходятся во мнении, что некоторая вероятность попадания ядерного оружия на подпольные рынки оружия существует<sup>312</sup>. Возможность приобретения террористами делящихся материалов, которые возможно было бы использовать при создании самодельного ядерного боеприпаса, была доказана в ходе эксперимента, описанного в СМИ<sup>313</sup>. 6 июня 1984 г. информационные агентства Франции и Италии сообщили, что в Италии был осужден подпольный торговец оружием, у которого были обнаружены 3 ядерных боеприпаса, 1000 кг урана и 34 кг плутония, предназначенные для арабских стран. Как отмечалось специалистами, досье осужденного содержало ряд сомнительных с научной точки зрения фактов, в печати были опубликованы лишь отрывочные сведения об этом деле, поэтому истину установить было крайне затруднительно<sup>314</sup>.

Существует риск хищения террористами делящихся материалов, пригодных для создания самодельного ядерного боеприпаса<sup>315</sup>. В зарубежных исследованиях сообщалось о действиях некой террористической группы в Европе, которая готовила хищения комплектующих ядерного оружия, но потерпела провал при попытках получения информации по ядерным складам НАТО и привлечения на свою сторону специалистов в этой сфере. Также отмечалась выявленная, а потому неудачная попытка купить ядерное оружие во время проведения исследовательских работ по созданию ядерных боеприпасов<sup>316</sup>.

По данным СМИ, в США начиная с 1950 года исчезло около 4500 кг обогащенного урана, соответствующего по качеству военным спецификациям, в том числе достаточно большое количество «оружейного» урана с предприятия по производству ядерных боеприпасов в Ок-Ридже (штат Теннесси, США). Этого количества

<sup>311</sup> Les contrebandiers de bombe-A // Science et vie. – 1984. – № 803. – P. 52–60; Chronique de la recherche // Science et vie. – 1984. – № 803. – P. 61–67.

<sup>312</sup> Подпольное ядерное оружие (Обзор) // Гражданская оборона. Информационный сборник ВИМИ. – 1986. – Вып.3. – С. 97–104.

<sup>313</sup> Nucleonics Week. – 1985. – Vol. 26. – № 34. – P. 9–10.

<sup>314</sup> Les contrebandiers de bombe-A; Chronique de la recherche.

<sup>315</sup> Allison G.T. Nuclear terrorism: the ultimate preventable catastrophe. – 1<sup>st</sup> ed. – N.Y.: Owl Books; Henry Holt and Company, LLC, 2005; Senators seek delay in plutonium recycling // Science. News and comment. – 1974. – Vol. 186. – № 4159. – P. 128–129; Willrich M., Taylor T.B. Nuclear Theft: Risks and Safeguards. – Ballinger, Cambridge, Massachusetts, 1974.

<sup>316</sup> Bulletin of the Atomic Scientist. – 1986. – Vol. 42, – № 10. – P. 38–44; Science. – 1986. – Vol. 233. – № 4760. – P. 148–149.



достаточно для производства нескольких ядерных взрывных устройств большей мощности, чем была применена в Хиросиме<sup>317</sup>.

Как подчеркивается в зарубежных исследованиях, способности террористов в области производства ядерных устройств нельзя преуменьшать, так как технические трудности изготовления ядерного боеприпаса преодолимы для группы квалифицированных техников или даже одиночного изобретателя<sup>318</sup>. Угроза «кустарного» изготовления ядерного боеприпаса стала очевидной после того, как студенты из Массачусетского технологического университета, из университетов Принстона и Гарварда продемонстрировали разработанные ими чертежи для изготовления ядерных взрывных устройств. Все они пользовались только открытой литературой и работали в одиночку<sup>319</sup>. При этом студент Принстонского университета Филипс разработал проект ядерного взрывного устройства, которое, если бы он его построил, имело бы массу всего 57 кг и тротильный эквивалент 5 кт. Такое оружие может быть создано в кустарных условиях, при условии обладания необходимым количеством обогащенного урана или плутония<sup>320</sup>. В открытой зарубежной печати не раз публиковались подробные сведения о конструкции и технологии производства ядерных боеприпасов<sup>321</sup>. Например, в мае 1983 г. в журнале Национальной Ливерморской лаборатории (США) были опубликованы сведения по данной проблеме<sup>322</sup>. Еще в 50-х годах в некоторых колледжах США частично преподавались знания о технологиях производства атомной бомбы, что позволило интересующимся лицам самостоятельно разрабатывать «действующие» модели ядерных боеприпасов<sup>323</sup>. Еще больше облегчило эту работу террористам Правительство США, рассекретив в свое время, по прошествии 30 лет, 35 томов

<sup>317</sup> Les contrebandiers de bombe-A // Science et vie. – 1984. – № 803. – P. 52–60; Chronique de la recherche // Science et vie. – 1984. – № 803. – P. 61–67.

<sup>318</sup> Allison G.T. Nuclear terrorism: the ultimate preventable catastrophe. – 1<sup>st</sup> ed. – N.Y.: Owl Books; Henry Holt and Company, LLC, 2005; Clark R.Ch. Technological terrorism. – Old Greenwich (Conn.): Devich-Adair Co., 1980.

<sup>319</sup> Там же.

<sup>320</sup> Ogus A. La prolifération nucléaire: une partie de cache-cache // Défense nationale. – 1985, Mars. – № 3. – P. 113–124; Jenkins B. Nuclear Terrorism and the Consequences // Society. – 1980, July/August, 5–16; Jenkins B. Will Terrorist Go Nuclear // RAND paper № p-5541. – Santa Monica (Cal.): RAND Corporation, 1975; Pry P. Israel's Nuclear Arsenal. – Boulder (Colorado): Westview Press, 1984. – P. 82–85.

<sup>321</sup> Ogus A. La prolifération nucléaire: une partie de cache-cache; Senators seek delay in plutonium recycling.

<sup>322</sup> Ogus A. La prolifération nucléaire: une partie de cache-cache.

<sup>323</sup> Там же.

Манхеттенского проекта<sup>324</sup>. Принципы создания оружия на основе деления были описаны в рассекреченном Лос-Аламосском учебнике Роберта Сербера, а основы создания водородной бомбы изложены в статье Ховарда Морленда<sup>325</sup>.

Надо также учитывать и возможность получения террористами ядерных боеприпасов поднятием их со дна океана, где в общей сложности находится уже несколько десятков ядерных боеприпасов<sup>326</sup>.

Начальник 12-го Главного управления Минобороны России не исключал угрозы террористического акта в отношении ядерного оружия на этапе транспортирования<sup>327</sup>.

Нельзя исключать и вариант так называемой «грязной бомбы», которая может быть изготовлена посредством совмещения радиоактивных источников с обычными взрывчатыми веществами. Источники могут варьироваться от низкоактивных промышленных, научно-исследовательских или медицинских отходов до отработавшего ядерного топлива и высокоактивных отходов оборонных программ. К тому же такие устройства могут использоваться без взрывчатых средств рассеивания. Например, закладка источников излучения в вентиляционные системы общественных зданий или в другие места массового посещения.<sup>328</sup>

Согласно пресс-релизу МАГАТЭ от 25.06.2002, большинство стран в той или иной степени обладают радиоактивными веществами, пригодными для изготовления «грязной бомбы»<sup>329</sup>.

В ноябре 1995 г. в Измайловском парке в Москве был обнаружен и извлечен из земли контейнер с Цезием-137, заложенный чеченскими экстремистами. Вслед за этим последовало заявление Джохара Дудаева: «То, что мы продемонстрировали в Измайловском парке всему мировому сообществу и Москве, – это мизерная доля

<sup>324</sup> Clark R.Ch. Technological terrorism. – Old Greenwich (Conn.): Devich-Adair Co., 1980. – 221 p.

<sup>325</sup> Дайсон Ф. Оружие и надежда. – М.: Прогресс, 1990.

<sup>326</sup> Allison G.T. Nuclear terrorism: the ultimate preventable catastrophe. – 1<sup>st</sup> ed. – N.Y.: Owl Books; Henry Holt and Company, LLC, 2005. – P. 71; Barnaby F. The Realise of Radioactivity into Sea from the Sunken Soviet «MIKE» Submarin // Ambio. – 1989. – Vol. 18. – № 5. – P. 296–297; Атака из бездны // Комсомольская правда. – 16.08.1992; Лодка «Комсомолец». Сквозь толщу воды – сквозь толщу фактов // Санкт-Петербургские ведомости. – 03.04.1993.

<sup>327</sup> Угроза ядерного терроризма в России существует (Интервью с Е. Маслиным, начальником 12 ГУ МО) // Московские новости. – 1995. 25 июня – 2 июля.

<sup>328</sup> Поттер У.К., Флоркин Н. Многоликий ядерный терроризм // <<http://www.pircenter.org/data/club/22-10-2002.pdf>>.

<sup>329</sup> Бюллетень МАГАТЭ, 44/1/2002. – С. 2. Цит. по: Арбекова Е. Супертерроризм на Северном Кавказе: миф или реальность?

*тех радиоактивных веществ, которые мы имеем*. «Эта угроза имела под собой реальную основу, – отмечает В.С. Белоус. – Дело в том, что на территории Чечни, в районе горы Карах в северо-восточной части Грозненского района расположен спецкомбинат по захоронению радиоактивных веществ – «Радон», который использовался для содержания отходов нескольких десятков предприятий северокавказских республик. Общая радиоактивность содержащихся там веществ оценивается примерно в 1600 Кюри. Радионуклидный состав – это в основном кобальт-60, цезий-137, туллий-170, иридий-192».<sup>330</sup>

Как считают У.К. Поттер и Н. Флоркин, «грязные бомбы» представляют собой наиболее вероятную угрозу ядерного терроризма ввиду повсеместно недостаточного обеспечения сохранности радиоактивных источников, их широкого распространения и относительной простоты сборки таких устройств. Однако не эти устройства представляют собой главную угрозу с точки зрения оценки объёма людских потерь. Существенно больший риск связан с заложенным в них потенциалом дестабилизации общества: распространение паники и необходимость дорогостоящих мероприятий по дезактивации.<sup>331</sup>

Экспертами указывается несколько инцидентов, которые широко не освещались, когда ядерные энергетические установки становились целью преступных или террористических действий. По меньшей мере, несколько таких случаев произошло в середине 90-х годов на станциях в Литве и России. Некоторые эксперты полагают, что западные атомные электростанции, включая размещенные на территории США, также уязвимы для вооруженного нападения, кибертерроризма (вывод из строя систем безопасности станции) и злонамеренных действий «внутреннего нарушителя».<sup>332</sup>

Вся информация в этой части обсуждения (выше) приведена по открытым, прежде всего – зарубежным, научным изданиям.

Возможно, создание студентом ядерного взрывного устройства звучит недостаточно реалистично. Но офицер подразделения эксплуатации специальных вооружений, вовлеченный в одну из религиозных сект с апокалиптическим верованием, – звучит ли это фантастично при почти полном отсутствии сегодня контроля

<sup>330</sup> Белоус В.С. Ядерный терроризм: попытки уже были.

<sup>331</sup> Там же.

<sup>332</sup> Поттер У.К., Флоркин Н. Многоликий ядерный терроризм.

деятельности экстремистских религиозных сект со стороны государства?

В ситуации, когда в стране до сих пор продолжаются реорганизация спецслужб и сокращение численности их личного состава, существует вполне реальная опасность вовлечения специалистов по проведению диверсионных операций, бывших сотрудников разведки, контрразведки, войскового спецназа и других спецподразделений в преступные объединения. По мнению специалистов, «создается впечатление, что двое из каждых трех увольняемых сотрудников спецслужб уходят из системы недовольными, обиженными, ущемленными в чем-то. Не всегда ярко выраженное, но часто внутренне присущее желание отомстить за попорченную жизнь может деформировать психику, и из спецслужб на «гражданку» приходят нередко разочарованные в госслужбе и не способные к жизни в дикорыночных условиях»<sup>333</sup>. Такая опасность существует и относительно специалистов по эксплуатации спецвооружений.

Американские эксперты обращали внимание на возможность неадекватного поведения отдельных личностей в условиях возрастания психологических и эмоциональных нагрузок: рассматривая человека-оператора вооружений, мы имеем дело с наиболее «черным» из «черных ящиков»<sup>334</sup>. В американской печати описывался случай, когда в состоянии сильного психического расстройства сержант ВВС США выстрелом из пистолета в ядерный боеприпас «пытался с треском свести счеты с жизнью». Известен также случай, когда на одной из баз ядерной бомбардировочной авиации техник, пробравшийся в самолет, произвел сброс авиационного ядерного боеприпаса, который упал, но не взорвался. Позже техник пояснил, что «не мог удержаться от этого»<sup>335</sup>.

Типичными чертами террориста являются: высшая степень духовно-этической ангажированности (желание поставить себя на службу «великой цели»), боязнь приспособления, тяга к необычному, отрицание существующего положения, связанное с потребностью в элитарной значимости, крайне низкий порог

---

<sup>333</sup> Ломов М. Несанкционированные мысли военного контрразведчика. – М.: Пилигрим, 1995.

<sup>334</sup> Белоус В.С. Роль фактора случайности в возникновении войны // США: Экономика, политика, идеология. – 1990. – № 7. – С. 38–46.

<sup>335</sup> Ленинская смена (г. Горький). – 30 октября 1988 г.

терпимости<sup>336</sup>. Однако эти же черты можно можно отыскать и у членов целого ряда экстремистских религиозных объединений.

Вернемся к цитатам, завершив настоящий раздел ими и оставив читателю возможность сделать выводы самостоятельно.

В распространяемых кришнаитскими религиозными сектами книгах «Шримад Бхагаватам» содержатся упоминания о ядерном оружии: *«Ядерное оружие, называемое брахмастрой, применяется только в крайнем случае, когда не остается другого выхода... Представления о том, что взрывы современных атомных бомб могут уничтожить мир, – детская фантазия»*<sup>337</sup>. Обращаем внимание на то, что здесь процитирован не текст из древнего литературного или религиозного источника, а текст основателя секты, написанный им во второй половине XX века.

Религиозная секта «Брахма Кумарис Всемирный духовный университет» прямо заявляет в распространяемых ею печатных материалах о необходимости ядерной войны. Согласно апокалипсической доктрине указанной секты, в ближайшем будущем весь мир должен погибнуть в ядерной войне, и только адепты секты радостно «воссоединятся» со своим кумиром в «Тонком Мире»: *«Сейчас у людей растет страх перед ядерной катастрофой. Страх существует из-за непонимания того, что ядерная война – это способ закончить Железный век страданий. Души боятся, потому что не знают, что они неуничтожимы. Они считают себя смертными телами... Создание Нового Мира уже началось, в то время как Старый Век доживает свои последние минуты... Будет много счастья, если душа осознает, что грядет Рай, что он очень близок. Это называется “Освобождением в Жизни”»*<sup>338</sup>.

<sup>336</sup> Левый терроризм в ФРГ (Обзор) // Терроризм в современном капиталистическом обществе. Реферативный сборник. – 1980. – Вып. 1. – С. 72–101.

<sup>337</sup> «Шримад Бхагаватам», песнь 1, ч.1,2, глава 7, комментарии к текстам 19 и 32.

<sup>338</sup> Духовное знание и раджа йога. Краткий курс / Всемирный Духовный Университет Праджапита Брахма Кумарис. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский центр всемирного духовного университета Праджапита Брахма Кумарис, 1992. – С. 57, 56.

### ЧАСТЬ III. ГЛОССАРИЙ ПО ТЕМЕ

**Аверсивные стимулы агрессии** – любые неприятные ощущения, которые формируют готовность к агрессивным действиям. К ним относятся фрустрация, боль, дискомфорт. Человек стремится избежать воздействия данных стимулов при помощи любых доступных ему моделей поведения, среди которых называют агрессию, регрессию, избегание, зависимость, психосоматизацию, устранение психоэмоционального напряжения при помощи наркотиков и алкоголя и, наконец, конструктивное решение возникающих проблем.<sup>339</sup>

**Адресант** коммуникативного сообщения – лицо, от которого исходит коммуникативное сообщение.

**Адресат** коммуникативного сообщения – лицо, которому адресовано коммуникативное сообщение либо ставшее объектом содержащихся в коммуникативном сообщении оценок или коммуникативных приёмов.

**Актант** в лингвистике – активный, значимый участник ситуации, речевая конструкция, заполняющая семантическую или синтаксическую валентность предиката. Актант, как правило, обязательно сопровождает предикат; его опущение возможно только в ограниченных случаях и подчиняется специальным правилам.<sup>340</sup>

**Акцентуация** – акцентуация характера, акцентуация личности, акцентуированная личностная черта – нормальная особенность характера (в других источниках – личности), при которой отдельные его черты чрезмерно усилены, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении одних психогенных воздействий при сохранении хорошей устойчивости к другим.<sup>341</sup>

**Аллюзия** – одна из стилистических фигур: намёк на реальный политический, исторический или литературный факт, который предполагается общеизвестным. Наличие в тексте элементов, функция которых состоит в указании на связь данного текста с другими текстами или же отсылке к определённым историческим, культурным и биографическим фактам. Такие элементы называются маркерами, или репрезентантами аллюзии, а тексты и факты действительности, к которым осуществляется отсылка, называются денотатами аллюзии. Аллюзию, денотатом которой являются «внетекстовые» элементы, т.е. события и факты действительного мира, иногда называют реминисценцией. Денотатом аллюзии могут служить не только вербальные (т.е. словесные) тексты, но и «тексты» других видов искусств, прежде всего живописные. Подобные аллюзии носят название интермедийных.<sup>342</sup>

<sup>339</sup> Жмуров Д.В. Словарь терминов агрессии // <<http://www.vocabulum.ru/word/194/>>.

<sup>340</sup> <<http://ru.wikipedia.org>>.

<sup>341</sup> <<http://ru.wikipedia.org>>.

<sup>342</sup> <[http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye\\_nauki/lingvistika/ALLYUZIYA.html](http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/ALLYUZIYA.html)>.

**Алогизм** [алогичность; от др.-греч. а – отрицательная частица и др.-греч. logísmós – разум, рассудок] – стилистический приём, при котором намеренно нарушаются логические связи с целью придания комического эффекта; нелогическое рассуждение, ход мысли, нарушающий законы и правила логики, либо факт, который не укладывается в рамки логического мышления, то, что нельзя обосновать логически, противоречащее логике.<sup>343</sup>

**Амбивалентность** – двойственность отношения (в том числе эмоциональных переживаний) к чему-либо, кому-либо.

**Амплификация** – стилистическая фигура, подробное, детальное разъяснение, дальнейшее изложение чего-либо; неоправданное целью коммуникативного послания излишнее повторение, нагромождение множества семантически сходных терминов.

**Анафорические связи в тексте** – отношения между частями текста (между словами, словосочетаниями, высказываниями), при которых в смысл одного слова (словосочетания, высказывания) входит отсылка к другому слову (словосочетанию, высказыванию).<sup>344</sup>

**Антитеза** (антитезис) – стилистическая фигура контраста в художественной или ораторской речи, заключающаяся в резком противопоставлении понятий, положений, образов, состояний, связанных между собой общей конструкцией или внутренним смыслом.<sup>345</sup>

**Антитетон** – риторическая фигура, противопоставляющая две мысли, но не образующая мнимое противоречие, в отличие от антитезы (например, противоречия не образуется, если противопоставляются не противоположные качества одного объекта, а качества двух различных объектов).<sup>346</sup>

**Антропоморфный** – человекообразный, человекоподобный, наделенный чертами человека.

**Аподиктический** – необходимый, безусловный, очевидный сам по себе.

**Апперцепция** [от лат. ad – к и perceptio – восприятие] – одно из фундаментальных свойств психики человека, выражающееся в обусловленности восприятия предметов и явлений внешнего мира и осознания этого восприятия особенностями общего содержания психической жизни как целого, запасом знаний и конкретным состоянием личности.<sup>347</sup>

<sup>343</sup> <<http://ru.wikipedia.org>>; <<http://slovari.yandex.ru>>.

<sup>344</sup> Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсультов / Под ред. М.В. Горбаневского. – М.: Медея, 2004. – 104 с. – С. 23.

<sup>345</sup> *Квятковский А.П.* Поэтический словарь / Науч. ред. И. Роднянская. – М.: Сов. энцикл., 1966.

<sup>346</sup> <<http://ru.wikipedia.org>>.

<sup>347</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>.

**Богохульство** – оскорбительное или непочтительное действие, слово или намерение в отношении Бога или святыни. Будучи выражением стремления оскорбить или подвергнуть поруганию Творца, богохульство является одним из самых тяжких нравственных преступлений. В тесной связи с богохульством находятся такие грехи, как святотатство, кощунство и осквернение святыни. Одна из форм богохульства — это клевета на Церковь как Тело Христово, «столп и утверждение истины». Особым случаем является намеренное богохульство или клевета как провокация, призванная опорочить христианское вероучение или принести вред Церкви Христовой. Несовершенства в жизни земной Церкви используются ее противниками для оправдания богохульных действий и клеветнических обвинений, которые становятся инструментами публичной кампании для пропаганды противоречащих христианской нравственности общественно значимых решений и для укоренения в массовом сознании антицерковных идей. Объектом правовой защиты становятся не сами религиозные представления, а права и законные интересы верующих, их достоинство и религиозные чувства.<sup>348</sup> Как правило, дискуссия о правовой допустимости в демократическом обществе оскорбления религиозных чувств верующих подменяется обсуждением возможности или невозможности наказания за «богохульство» в светском государстве. Однако объектом посягательства со стороны лиц, осуществляющих публичные богохульные действия, и, соответственно, объектом конституционной и уголовно-правовой охраны являются не религиозные убеждения, а верующие граждане, чьи религиозные чувства оскорбляются и чье человеческое достоинство унижается указанными публичными богохульными действиями. В этом смысле действия государства, направленные на пресечение публичных богохульных акций, имеют юридическое обоснование.

**Буллинг** – систематическое третирование, травля, запугивание.

**Валентность** (в синтаксисе) – способность слов сочетаться с другими элементами. Валентность слова определяется его лексическим значением, частью речи, к которой оно относится, а также грамматической формой.<sup>349</sup>

**Вербальный** – выраженный словами и словосочетаниями, речью.

**Генерализованная агрессия** – 1) поведение, направленное на причинение кому-либо вреда и сопровождающееся деструктивными реакциями, не имеющими чёткой направленности и определённого объекта. Нередко, особенно у детей, генерализованная агрессия возникает на фоне аффективного возбуждения, обычно она провоцируется сильными эмоциональными стимулами, как отрицательными, так положительными. Так, разгорячённый ребенок начинает все раскидывать, разбрасывать, растаптывать, неожиданно может при этом подбежать и укунить родителя или, чрезмерно возбудившись от игры с другими детьми, ударить находящегося рядом ребенка. Особенности

<sup>348</sup> Документ «Отношение Русской Православной Церкви к намеренному публичному богохульству и клевете в адрес Церкви», принятый 04.02.2011 Архиерейским Собором Русской Православной Церкви // <<http://www.patriarchia.ru/db/text/1401898.html>>. – 04.02.2011.

<sup>349</sup> <<http://ru.wikipedia.org>>.



генерализованной агрессии считаются: а) спонтанность (она возникает неожиданно и как бы без определённого повода), б) широкая объектная направленность (деструктивные импульсы могут быть направлены на все, что попадает в поле зрения субъекта), в) немотивированность и г) частая смена объекта агрессии;

2) распространение агрессивного отношения с одного объекта на другой или другие, родственные ему, похожие на него или бывшие некогда в связи с ним. Яркими примерами такой агрессии являются кровная месть, жено- и мужененавистничество. Другим вариантом генерализованной агрессии является мизантропия. Это – ненависть ко всем людям, ко всему человечеству и всему человеческому. Глобализацию агрессии нередко описывают в терминах психоанализа, так как она иллюстрирует действие механизма переноса. Перенос есть переход отношения от одного значимого объекта на другой или другие в силу неосознанной ассоциации их друг с другом. В соответствии с указанным правилом происходит генерализация не только агрессии, но также страха и любого другого эмоционального отношения к значимому объекту. Психоаналитическая гипотеза генерализации агрессии фактически является переформулированием известного закона палеомышления, согласно которому сходство объектов или даже поверхностная аналогия между некоторыми явлениями равносильны их тождеству, в том числе и тождеству в плане реакции на них. Массовая охваченность генерализованной агрессией, несомненно, указывает на изменённое состояние сознания у людей в толпе и снижение уровня мышления. Однако такое влияние не имеет, по-видимому, силы без индивидуальной готовности к тому, чтобы принять внешнее давление и тем самым превратить его в факт архаичной внутренней жизни.<sup>350</sup>

**Гипербола** – стилистическая фигура явного и намеренного преувеличения, с целью усиления выразительности и подчёркивания сказанной мысли. Гипербола часто сочетается с другими стилистическими приёмами, придавая им соответствующую окраску: гиперболические сравнения, метафоры и т.п.<sup>351</sup>

**«Гомофоб», «гомофобия»** – юридически некорректные, идеологизированные клише-ярлыки, наклеиваемые любым критикам идеологии гомосексуализма (безотносительно формы и степени фактической и юридической обоснованности такой критики), а также любым возражающим против противоправного массового насильственного навязывания идеологии гомосексуализма гетеросексуалам (включая несовершеннолетних) и разрушения социально-нравственного императива гетеросексуальности, присущего любой традиционной культуре и человечеству в целом, не отражающие конкретной сути и степени обоснованности указанной критики или указанных возражений и представляющие собой оценочные идеологизированные суждения размытого содержания, используемые в манипулятивных целях для дискредитации и оскорбления указанных лиц.

**Гротеск** [фр. grotesque, буквально — причудливый; комичный; итал. grottesco – причудливый, итал. grotta – грот, пещера] – вид художественной

<sup>350</sup> Жмуров Д.В. Словарь терминов агрессии // <<http://www.vocabulum.ru/word/21/>>.

<sup>351</sup> <<http://ru.wikipedia.org/>>.

образности, комически или трагикомически обобщающий и заостряющий жизненные отношения посредством причудливого и контрастного сочетания реального и фантастического, правдоподобия и карикатуры, гиперболы и алогизма.<sup>352</sup>

**Деагрессификация** – (в психоанализе) трансформация агрессивной энергии и связанных с ней импульсов из примитивного качества в более сложные посредством сублимации. Например, склонность к агрессии превращается указанным способом в интерес к работе хирургом, как если бы этот выбор был обусловлен исключительно или главным образом агрессивностью индивида.<sup>353</sup>

**Девальвация** – обесценивание, понижение ценности, значимости.

**Декомпозиция** – процесс аккуратного разобранья, фрагментации, разделения сложного объекта, системы, исследуемого документа на составные части, элементы.

**Денотат** – лингвистический термин, означающий семантическое ядро значения, предметное значение имени (знака).

**Десакрализация** – обесценивание, естественное (вызванное объективными процессами в индивидуальном или общественном сознании) либо насильственное (вызываемое определёнными действиями) понижение (как искомый или уже достигнутый результат) ценности и значения чего-либо, обладавшего (обладающего) статусом или (и) значением сакрального, священного, объекта религиозного поклонения, почитания или уважения, либо религиозных представлений, мировоззренческих установок.

**Десекуляризация мира** – представляющая собой обратную сторону процесса глобализации мировая тенденция возрождения религиозности в мире, проявляющаяся как в глобальном, так и в региональных масштабах и опровергающая утверждения приверженцев секуляризма о том, что религия и религиозная жизнь исчезает или сводится исключительно к вопросу частной жизни лица по мере повышения образованности населения и развития демократического общества в силу прямой, по их мнению, связи современного прогресса и секуляризации.

**Десигнат** – означаемое, значение слова. Отражение в сознании предмета, качества или процесса реальной действительности как внутренняя (семантическая) сторона (или содержание) языковой единицы. Иногда противопоставляется денотату как предметной области и определяется как «субъективный образ» или «концепт» денотата.<sup>354</sup>

**Дискриминация** – нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка,

<sup>352</sup> <<http://ru.wikipedia.org>>.

<sup>353</sup> Жмуров Д.В. Словарь терминов агрессии // <<http://www.vocabulum.ru/word/15/>>.

<sup>354</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>; <<http://ru.wikipedia.org>>.

происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам.<sup>355</sup>

**Дисфорический** – характеризующийся особо сильной нетерпимостью и непереносимостью, основанное на этих чувствах и установках крайне нетерпимое, негативное, злобное отношение к чему-либо.

**Дисфория** [дис... – приставка, сообщающая понятию, к которому прилагается, отрицательный или противоположный смысл, + греч. *phēō* – переношу] – расстройство настроения, характеризующееся раздраженным злобно-тоскливым состоянием, с раздражительностью, доходящей до взрывов гнева с агрессивностью<sup>356</sup>.

**Домогательство** – негативный информационный, физический или социальный прессинг индивида с целью достижения агрессором каких-либо личных целей. Домогательство предполагает назойливость, систематичность, неотступную демонстрацию агрессором желания добиться требуемого результата. Иногда в антидискриминационном законодательстве под домогательством понимают любые действия лица, нарушающие неприкосновенность частной жизни (угрозы, нападения, щипки, нежелательные приглашения и расспросы, двусмысленные жесты с сексуальным намеком и проч.).<sup>357</sup> Причиняющее неудобство или вред поведение, нарушающее неприкосновенность частной жизни лица. Такое поведение может заключаться в прямых или косвенных словесных оскорблениях или угрозах, недоброжелательных замечаниях, грубых шутках или инсинуациях, нежелательных письмах или звонках, показе оскорбительных или унижительных фотографий, запугивании, похотливых жестах, ненужных прикосновениях, похлопываниях, поцелуях, щипках, ударах, физическом нападении или в других подобных действиях. Под термином «домогательство» понимается не только сексуальное домогательство, но и любое другое домогательство, в отличие от широко распространенного (ошибочного) мнения. Во многих странах закон ограничивает возможность такого давления, юридические трактовки подобных действий различаются в разных культурах.<sup>358</sup>

**Достоинство личности (человеческое достоинство)** – естественный и социально обусловленный феномен правосознания и человеческой культуры в целом, выступающий системообразующим элементом системы неотъемлемых, конституционно охраняемых и защищаемых прав и свобод человека, обладающий сложной психолого-правовой структурой и выражающийся в ценностно-мировоззренческих оценках и психологических переживаниях, сопряженных с самоощущением и самовосприятием личностью себя как человеческого индивидуума (представителя биологического вида), как конкретной личности (индивидуальное личностное достоинство) определённого

<sup>355</sup> Часть 1 статьи 136 Уголовного кодекса Российской Федерации // СПС «Гарант».

<sup>356</sup> Современный словарь иностранных слов. – 2-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1999. – С. 208, 204.

<sup>357</sup> Жмуров Д.В. Словарь терминов агрессии // <<http://www.vocabulum.ru/word/337/>>.

<sup>358</sup> <<http://ru.wikipedia.org/>>.

пола, как представителя определённой социальной группы или общности, ценности самой этой общности (человеческое достоинство по признаку отношения к национальности, религии и (или) расе), с саморефлексией и этико-психологическим восприятием и переживанием этой личностью отношения к себе со стороны других лиц.<sup>359</sup>

**Заражение агрессией** – распространение агрессивных установок, эмоций, убеждений и поведенческих стереотипов на значительную массу индивидов. Процесс заражения агрессией может быть как ситуативным, так и перманентным. Ситуативное заражение агрессией характерно для случайного стечения обстоятельств, связанных с проявлениями насилия и передачей негативного эмоционального состояния от одного индивида к другому. Враждебные эмоции в данном случае передаются от одного человека к другому посредством симпатической индукции. Склонность заражаться агрессией толпы, по данным самоотчетов, характеризуется рядом признаков, среди которых наиболее существенными являются следующие: 1) членство в противоборствующих или асоциальных группировках, 2) склонность к речевой агрессии при больших скоплениях людей (очереди, транспорт), 3) высокий уровень решимости принимать участие в общественных волнениях и протестах. Перманентное заражение агрессией отличается от ситуативного тем, что представляет собой форму массового поведения без любой очевидной прямой и межличностной коммуникации или взаимного влияния индивидов. Речь идет о передаче деструктивного мировоззрения посредством воспитания, усвоения враждебных общественных установок и проч.<sup>360</sup>

**Значение знака** – отражение денотата в виде множества содержательных признаков, связывающее его с формой знака.<sup>361</sup>

**Зоосемантическая метафора** – метафора, отсылающая к названию и образу животного или птицы с целью особой смысловой (в частности – негативной, оскорбительной) характеристики определённого лица или его действий для формирования определённого образа такого лица.

**Издевательство** – изощренная форма реализации агрессии, связанная с жестокостью, надругательством над жертвой, ее унижением и дискредитацией. Зачастую обозначает обидную насмешку, непристойное оскорбление, унижение индивида, жестокое обращение и проч.<sup>362</sup> Акт умышленного причинения вреда другим путем словесного запугивания, физического насилия, или другими более изощренными методами принуждения, такими, как манипуляция, в том числе (но не исчерпывающе): 1) действие потерпевшего, которое может вызвать состояние аффекта у лица, виновного в убийстве (ст. 107 УК РФ); представляет собой злую насмешку, глумление над виновным. В отличие от тяжкого оскорбления, которое всегда выражается в неприличной форме, издевательство может осуществляться в пристойном виде, хотя по своему содержанию является

<sup>359</sup> *Хашем Т.А.* Защита человеческого достоинства в Российской Федерации: конституционно-правовой анализ. – М., 2010. – С. 12.

<sup>360</sup> *Жмуров Д.В.* Словарь терминов агрессии // <<http://www.vocabulary.ru/word/256/>>.

<sup>361</sup> *Елина Е.А.* Семиотика рекламы. – М.: Дашков и Ко, 2010.

<sup>362</sup> *Жмуров Д.В.* Словарь терминов агрессии // <<http://www.vocabulary.ru/word/335/>>.

столь же циничным и оскорбительным, глубоко ранящим психику человека. Таковы, например, насмешки над физическими недостатками человека или другой его ущербностью. Издевательство может быть растянутым во времени; 2) одно из квалифицирующих обстоятельств при причинении тяжкого и средней тяжести вреда здоровью (ст. 111, 112 УК РФ); 3) одно из квалифицирующих обстоятельств при принуждении к даче показаний (ст. 302 УК РФ). Под издевательством над допрашиваемым следует понимать совершение в отношении него действий циничного и дерзкого характера, глубоко оскорбляющих и унижающих его человеческое достоинство; 4) один из признаков уголовно наказуемого нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 335 УК РФ).<sup>363</sup>

**Изоморфность** – идентичность, сходство, однородность, одинаковость по форме.

**Иллокутивный акт** – центральное понятие теории речевых актов. Он соотносится с коммуникативным намерением или интенцией говорящего, совмещая целеполагание с выражением пропозиционального содержания высказывания. Сущность иллокутивного акта отражается в речевом акте как его иллокутивная сила или иллокутивная функция. Сюда же включается ряд компонентов: иллокутивная цель, способ достижения цели, интенсивность иллокутивной силы, предварительные условия, условия пропозиционального содержания, условия эффективности и успешности, определяемые правилами социального поведения, нормального входа и выхода, условиями искренности для говорящего и слушающего.<sup>364</sup>

**Имманентность** – присущность, природная свойственность.

**Имплицитный** – скрытый, неявный, подразумеваемый.

**Инвектива** [лат. *invectiva* (*oratio*) бранная (речь)] – резкое выступление против кого-либо, чего-либо, обличение, оскорбительная речь.<sup>365</sup>

**Инвективный** – бранный, ругательный, полный выпадов, резкий, обвинительный гневный (о словах).

**Инверсия** – филологический термин, относящийся к фигурам речи, происходит от латинского слова *inversio* – переворачивание, перестановка – изменение прямого порядка слов или словосочетаний как стилистический приём.<sup>366</sup>

**Интенция** [лат. *intentio* «стремление»] – направленность сознания, мышления на какой-либо предмет; в основе такой направленности лежит

<sup>363</sup> Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. А.Я. Сухарева. – М.: ИНФРА-М, 2007. – VI, 858 с.; <<http://ru.wikipedia.org>>.

<sup>364</sup> <<http://ligeru.ru/struktura-rechevogo-akta>>.

<sup>365</sup> Современный словарь иностранных слов. – 2-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1999. – С. 233.

<sup>366</sup> <<http://ru.wikipedia.org>>.

желание, замысел. В отличие от желания, которое представляет собой влечение, стремление к осуществлению чего-нибудь, замысел понимается как задуманный план действий, поэтому представляется целесообразным связывать интенцию прежде всего с замыслом. Интенция – коммуникативное намерение – может появиться в виде замысла строить высказывание в том или ином стиле речи, в монологической или диалогической форме. Разновидностью интенции является речевая (коммуникативная) интенция – намерение осуществить речевой акт. Интенция также может означать бессознательное намерение, буквально: «то, что ведет меня изнутри туда, куда я хочу».<sup>367</sup>

**Интериоризация** – переход, в результате которого внешние по своей форме процессы взаимодействия с внешними же, вещественными предметами преобразуются в процессы, протекающие в умственном плане, в плане сознания. При этом они подвергаются специфической трансформации – обобщаются, вербализуются, сокращаются и, главное, становятся способными к дальнейшему развитию, которое переходит границы возможностей внешней деятельности. Процесс интериоризации состоит не в том, что внешняя деятельность перемещается во внутренний «план сознания»; это процесс, в котором этот внутренний план и формируется.<sup>368</sup>

**Интродукция** [от лат. *introductio* – «введение»] – преднамеренное или случайное внедрение чужеродного для данного факторного поля фактора за пределы его естественного ареала.

**Интроекция** – включение индивидом в свой внутренний мир чужих взглядов, мотивов и установок, воспринимаемых им в процессе и после этого включения уже как свои взгляды, мотивы и установки.<sup>369</sup>

**Информативность** заложенного в исследуемый объект коммуникативного послания – семантические особенности коммуникативного послания, определяющие возможность адекватно интерпретировать содержание коммуникативного намерения адресанта этого коммуникативного послания.

**Ирония** – иронические слова, ироническое словоупотребление – тонкая, скрытая насмешка, слова, выражения, составляющие коннотативный компонент слова. Заключается в употреблении наименования (или целого высказывания) в смысле, прямо противоположном буквальному. Ирония выявляется на основе контекста или фоновых знаний, исключающих возможность буквального понимания сказанного (написанного).<sup>370</sup>

**Карикатура** [итал. *caricatura*, от *caricare* – нагружать, преувеличивать] – способ художественной типизации, использование средств шаржа и гротеска для критически целенаправленного, тенденциозного преувеличения и подчёркивания

<sup>367</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>; <<http://ru.wikipedia.org>>.

<sup>368</sup> <<http://azps.ru/handbook/i/inte425.html>>.

<sup>369</sup> Современный словарь иностранных слов. – М.: Русский язык, 1999. – С. 244.

<sup>370</sup> Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсульты / Под ред. М.В. Горбаневского. – М.: Медея, 2004. – 104 с. – С. 26.

негативных сторон жизненных явлений или лиц; в карикатуре, составляющей специфическую область проявления комического в изобразительном искусстве, сатира и юмор служат для критики, разоблачения, осмеяния каких-либо социальных, общественно-политических, бытовых явлений. В широком смысле слова под карикатурой понимают всякое изображение, где сознательно создаётся комический эффект, соединяются реальное и фантастическое, преувеличиваются и заостряются характерные черты фигуры, лица, костюма, манеры поведения людей, изменяются соотношения их с окружающей средой, используются неожиданные сопоставления и уподобления. Карикатура в этом значении обладает широчайшим диапазоном тем и может быть сопоставлена с карнавальным действием, театральной буффонадой, литературным бурлеском и эпиграммой. В более узком смысле карикатура – особый жанр изобразительного искусства (как правило, графики; гораздо реже используются средства живописи и скульптуры), являющийся основной формой изобразительной сатиры и обладающий ясной идейной социально-критической направленностью.<sup>371</sup>

**Коммуникативная стратегия** – единство риторических и визуальных приёмов и знаковых систем, с помощью которых адресант стремится, в частности, сформировать у адресата, добиться интроекции им определённых образов, стереотипов, идей.

**Коммуникативное намерение, коммуникативная установка** – цель говорящего, пишущего. При создании художественного произведения (в том числе и публицистического) коммуникативное намерение (коммуникативная установка) реализуется в замысле автора, замысел не имеет отношения к умыслу.<sup>372</sup>

**Коннотация** – тип лексической информации, сопутствующей значению слова; компонент (компоненты) смысла слова: эмоциональный, оценочный, ассоциативный, стилистический. Этот компонент (компоненты) сопровождает, дополняет основное значение слова. Коннотативные компоненты в основном субъективны и зависят от многих факторов, например от уровня образованности носителя языка, от его мировосприятия и мировоззрения.<sup>373</sup>

**Конституционно-правовой институт защиты человеческого достоинства в Российской Федерации** – система норм конституционного права, которые регулируют однородные и взаимосвязанные общественные отношения, составляющие относительно самостоятельную группу и складывающиеся по поводу реализации человеческого достоинства, включающая правовые основы, гарантии и механизмы признания государством обусловленной естественным правом презумпции ценности и неприкосновенности человеческого достоинства, его защиты государством, а также прямые, обеспечительные и косвенные гарантии защиты человеческого

<sup>371</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>.

<sup>372</sup> Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсультов / Под ред. М.В. Горбаневского. – М.: Медея, 2004. – 104 с. – С. 27.

<sup>373</sup> Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов / Под ред. М.В. Горбаневского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юридич. мир, 2006. – С. 49.

достоинства, восстановления и компенсации нарушенных элементов структуры человеческого достоинства и устранения незаконных препятствий для дальнейшей реализации человеческого достоинства.<sup>374</sup>

**Контекст** [лат. contextus – соединение, тесная связь] – квазитекстовый феномен, порождаемый эффектом системности текста как экспрессивно-семантической целостности и состоящий в супераддитивности смысла и значения текста по отношению к смыслу и значению суммы составляющих его языковых единиц. Контекст структурирует веер возможных аспектов грамматического значения того или иного слова или предложения, посредством чего задается определённость смысла языковых выражений в пределах данного текста. Вне контекста языковая единица теряет дополнительные значения, диктуемые общим смыслом текста, утрачивая ситуативную семантическую конкретность и эмоциональную нагруженность, и – «значит лишь то, что значит».<sup>375</sup>

**Контравентивный** – нарушающий (закон, правило); идущий вразрез с чем-либо, противоречающий чему-либо (закону, правилу); возражающий, оспаривающий.

**Конфабуляция** – вера в собственные (в частности – ложные) идеи.

**Копрофагия** – пожирание экскрементов, фекалий; сексуальная девиация, при которой вкусовым фетишем служит вкус кала.<sup>376</sup>

**Креолизированный текст** – текст, фактура которого состоит из двух (или более) негомогенных частей: вербальной (языковой/речевой) и невербальной (принадлежащей к другим знаковым системам, нежели естественный язык). Креолизированный текст определяется как особый лингвовизуальный феномен, в котором «вербальные» и «иконические высказывания» образуют одно визуальное целое, оказывающее комплексное прагматическое воздействие на адресата.<sup>377</sup>

**«Ксенофоб», «ксенофобия»** – юридически некорректные, идеологизированные клише-ярлыки, не отражающие конкретной сути каких-либо элементов такого явления, как экстремизм, представляющие собой оценочные идеологизированные суждения размытого содержания, используемые в основном в манипулятивных целях.

**Культурно сниженная и ненормативная лексика** – слова и выражения иных (помимо лексической системы литературного русского языка) лексико-семантическим систем, социально-маркированных и стилистически сниженных по отношению к общепринятым литературным нормам русского языка: а) вульгарная и иная культурно-сниженная лексика; б) специфическая лексика, в том числе ненормативная, непосредственно относящаяся к криминальному

<sup>374</sup> *Хашем Т.А.* Защита человеческого достоинства в Российской Федерации: конституционно-правовой анализ. – М., 2010. – С. 14.

<sup>375</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>; <<http://ru.wikipedia.org>>.

<sup>376</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>; <<http://ru.wikipedia.org>>.

<sup>377</sup> *Елина Е.А.* Семиотика рекламы. – М.: Дашков и Ко, 2010.



жаргону; в) ненормативная лексика, имеющая отношение к результатам физиологических отправления человеческого организма; г) окказиональные (специально сконструированные автором) инвективные слова и выражения; д) семантические метафоры, связанные с религиозным сатанизмом; е) зоосемантические метафоры.

**Лаицизация** – основанная на искаженном понимании и толковании светскости одна из форм насильственной секуляризации; процесс установления, распространения или усиления влияния идеологии лаицизма на государственные и общественные институты, сопровождающийся подавлением влияния и социальной роли религии; процесс насильственной секуляризации в государственном масштабе, сопровождаемый значительными изменениями в государстве, серьезными социальными потрясениями и активным противостоянием и противодействием культур или традиционной культуры и идеологии; агрессивная дехристианизация.

**Лаицизм** – светскость, трансформированная в идеологию; крайняя форма секуляризма; секулярная религия, идеология, апеллирующая к светскости, но основанная на искажении смысла светскости, на требованиях дехристианизации (реже – деисламизации), «борьбы с клерикализмом» и тотального исключения влияния религии на индивидуума, общество и государство, стремящаяся исключить такое влияние основе необоснованного ограничения религиозной жизни исключительно рамками частной жизни лица. Идеологические основания могут быть различными - идеология кемализма, марксистско-ленинский атеизм и пр.

**Латентный** – скрытый, неявный.

**Лексема** – лингвистическая единица словарного состава языка; в одну лексему объединяются разные парадигматические формы одного слова и разные смысловые варианты слова, зависящие от контекста, в котором оно употребляется.<sup>378</sup>

**Лексические формы вербальной агрессии** – слова и словосочетания, служащие для выражения агрессивности в письменной или устной речи. Лексические формы агрессии используются для реализации потенциала агрессивности в символической форме, поскольку являются вербальными или текстуальными символами. Существует несколько наиболее распространенных категорий «лексов», используемых в конфликтной ситуации: ненормативная лексика по отношению к адресату; необоснованные обвинения; любые слова с измененной интонацией, демонстрирующие агрессивные намерения субъекта; провокационные оценки индивида и преувеличенные суждения о его недостатках; заведомо неприятные слова, выражающие сомнения относительно интеллектуальных или физических способностей адресата; неуместные сравнения адресата и его близких с животными, предметами материального мира; слова, выражающие оценку собственных чувств, вызванных другим человеком; угрозы и проклятия. Лексические формы

<sup>378</sup> Современный словарь иностранных слов. – 2-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1999. – С. 336.

агрессии могут пониматься в качестве формы реализации вербальной или текстуальной агрессии, подобно тому, как акты и телодвижения могут служить выражением физического насилия.<sup>379</sup>

**Либертаризм** – секулярная религия, основанная на либеральной идеологии и представляющая собой крайнюю форму либерализма.

По определению немецкого философа Гюнтера Рормозера, «либертаризм – извращенная форма либерализма»<sup>380</sup>.

**Литота** – троп, приём преуменьшения, противоположный гиперболе, используемый для усиления изобразительно-выразительных свойств речи.<sup>381</sup>

**Литотизация** – принудительное и намеренное принижение, занижение ценности и значения чего-либо.

**Локутивный акт** – речевой акт.

**Манипулирование** – вид скрытого коммуникативного воздействия адресанта на адресата (на его знания, представления, отношения, интенции) с целью изменить его намерения в нужном для адресанта направлении вопреки интересам адресата<sup>382</sup>.

**Манипулирование языковое** – разновидность речевого воздействия, скрытое воздействие путем сознательного и целенаправленного использования тех или иных особенностей устройства и употребления языка на реципиента (группу индивидов), совершаемое в интересах воздействующей стороны, с целью скрытого внедрения в сознание и подсознание адресата идей, образов, ассоциаций, стереотипов, целей, желаний, намерений, отношений или установок, которые не совпадают с имеющимися у адресата в данный момент и которые могут полностью, причем незаметно для человека, изменить его отношение к миру. В основе языкового манипулирования лежат психологические и психолингвистические механизмы, вынуждающие адресата некритично воспринимать речевые сообщения, способствующие возникновению в его сознании определённых иллюзий и заблуждений, провоцирующие его на совершение выгодных для манипулятора поступков<sup>383</sup>.

<sup>379</sup> Жмуров Д.В. Словарь терминов агрессии // <<http://www.vocabulum.ru/word/237/>>.

<sup>380</sup> Рормозер Г. Кризис либерализма / Пер. с нем., предисл. и ред. А.А. Френкина. – М.: Институт философии РАН, 1996.

<sup>381</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>.

<sup>382</sup> Пирогова Ю.К. Информационная безопасность и языковое манипулирование в рекламном дискурсе // Информационная и психологическая безопасность в СМИ: В 2 т. Т. 1. Телевизионные и рекламные коммуникации / Под ред. А.И. Донцова, Л.В. Матвеевой, А.И. Подольского. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С. 251.

<sup>383</sup> Васильев А.Д. Некоторые манипулятивные приёмы в текстах телевизионных новостей // Политическая лингвистика. – Вып. 20. – Екатеринбург, 2006. – С. 95–115; Быкова О.Н. Языковое манипулирование // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения. Вып. 1 (8). – Красноярск-Ачинск, 1999.

**Массовая информация** – предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы.<sup>384</sup>

**Мейозис** – логическая и психологическая противоположность гиперболы; намеренное преуменьшение свойств объекта речи.<sup>385</sup>

**Метафора** – троп, использующий название объекта одного класса для описания объекта другого класса. Косвенное сообщение в виде истории или образного выражения, использующего сравнение. Оборот речи, состоящий в употреблении слов и выражений в переносном смысле на основе какой-то аналогии, сходства, сравнения.<sup>386</sup>

**Метонимия** – коммуникативный приём, которым один знак заменяется другим на основании их сходства.<sup>387</sup> Метонимия (др.-греч. – «переименование») – вид тропа; это замена одного слова другим, «перенос слова с одного объекта на другой на основании смежности понятий, обозначаемых этим словом»; употребление названия одного предмета (явления) вместо названия другого предмета или явления на основании внешней или внутренней связи между ними.<sup>388</sup>

**Мизантропия** – нелюбимость, человеконенавистничество, ненависть к людям, резко выраженное отчуждение от них.

**Моббинг** (от англ. mob – толпа) – систематически повторяющееся враждебное и неэтичное отношение одного или нескольких людей, направленное против другого человека, в основном одного; форма психологического насилия в виде травли человека (например, сотрудника в коллективе, как правило, с целью его последующего увольнения).<sup>389</sup>

**Намёк** – в тексте: слова, предполагающие понимание по догадке. Намёк не может однозначно оцениваться как оскорбляющий, унижающий, поскольку невозможно точно установить, был ли намёк понят, то есть была ли догадка. Намёки могут быть определены экспертом-лингвистом, но не могут быть аргументами при вычленении информации негативного содержания. Намёк может быть выражен жестом, если этот жест неприличен, а жестикулирующий имеет цель унижить адресата, то речь идет об оскорблении.<sup>390</sup>

<sup>384</sup> Статья 2 Закона РФ «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1 (с последующими изменениями) // Справочная правовая система «Гарант».

<sup>385</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>; <<http://ru.wikipedia.org>>.

<sup>386</sup> <<http://ru.wikipedia.org>>.

<sup>387</sup> Кафтанджиев Х. Секс и насилие в рекламе. – СПб.: Питер, 2008. – С. 289.

<sup>388</sup> <<http://www.genon.ru>>.

<sup>389</sup> <<http://ru.wikipedia.org>>.

<sup>390</sup> Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсульты / Под ред. М.В. Горбаневского. – М.: Медея, 2004. – 104 с. – С. 29.

**Нарратив** [лат. *narrare* – языковой акт, т.е. вербальное изложение – в отличие от представления] – рассказывание историй, пересказ, несобственно-прямое говорение.<sup>391</sup>

**Насмешка** – обидная шутка, издевка, выражение иронического отношения.<sup>392</sup>

**Нацизм** (национал-социализм) – германская версия фашизма; экстремистская идеология, аккумулирующая основные системные признаки фашизма и отличающаяся особой акцентуацией расизма и милитаризма.<sup>393</sup>

**Национализм** – идеология строительства этнонационального государства. В этом своем качестве она будет востребована, пока существуют этносы, не обладающие своей собственной государственностью. Экстремистский же характер национализм приобретает тогда, когда предусматривает построение этнократического государства, то есть такое государства, в котором исключительно данный этнос доминирует политически, культурно и лингвистически, в котором национальными интересами являются исключительно интересы данного этноса.<sup>394</sup>

**Обобщение** – логическая операция, посредством которой в результате исключения видового признака получается понятие более широкого объёма, но менее конкретного содержания<sup>395</sup>; одно из свойств знака, связанное с отражением наиболее существенной стороны предмета<sup>396</sup>.

**Обценная лексика** (ненормативная, табуированная лексика, нецензурные выражения, мат, непечатная брань) – от англ. *obscene* (непристойный, грязный, бесстыдный, отвратительный, неприличный) – сегмент бранной лексики, включающий грубейшие (похабные, непристойно мерзкие, вульгарные) бранные выражения<sup>397</sup>. Принято разделять понятия ненормативной лексики (мат) и обценной лексики<sup>398</sup>.

**Окказиональный** [лат. *occasionalis* – случайный] – специально сконструированная лексема или лексическая конструкция с семантикой, не соответствующей общепринятому употреблению, носящее индивидуальный семантический характер, определяемый специфическим контекстом.

<sup>391</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>.

<sup>392</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>.

<sup>393</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>.

<sup>394</sup> *Дибиров А.-Н.З., Баранов М.В., Бобков А.Н. и др.* Современный политический экстремизм: понятие, истоки, причины, идеология, проблемы, организация, практика, профилактика и противодействие. – М.: РОСПЭН, 2009. – С. 18.

<sup>395</sup> <<http://ru.wikipedia.org>>.

<sup>396</sup> *Елина Е.А.* Семиотика рекламы. – М.: Дашков и Ко, 2010.

<sup>397</sup> Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов / Под ред. М.В. Горбаневского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юридич. мир, 2006. – С. 50–51.

<sup>398</sup> Обценная лексика // <<http://add.in.ua/censorship>>.

**Окказиональные** слова и выражения – специально создаваемые каламбурные лексические образования (лексемы и лексические конструкции).

**Оксюморон** [греч. – «острая глупость»] – стилистическая фигура, намеренное сочетание противоречивых или несочетаемых понятий.<sup>399</sup>

**Оправдание терроризма (публичное)** – публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании.<sup>400</sup>

**Парафраз** (парафраза, парафразис) – пересказ, изложение текста своими словами.

**Пейоративный** [лат. рејог худший] – уничижительный.<sup>401</sup>

**Периодическое печатное издание** – газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год.<sup>402</sup>

**Перифраз** (перифраз, перифраза) – в стилистике троп, описательно выражающий одно понятие с помощью нескольких.<sup>403</sup>

**Перлокутивный акт** – выражает результат речевого воздействия, которого говорящий интенционально достигает, выполняя локутивный и иллокутивный акты: поздравляет, убеждает, угрожает, обещает, заключает пари, выносит приговор и т.д. Перлокутивный акт шире иллокутивного эффекта, то есть понимания высказывания адресатом в функции, предписанной говорящим: перлокуция не столь жестко связана с самим высказыванием и обусловлена прагматическим контекстом.<sup>404</sup>

**Перцепция социальная** [от лат. perceptio – восприятие и socialis – общественный] – восприятие, оценка и понимание социальными субъектами (отдельными личностями, группами разного типа) социальных объектов (самих себя, других личностей, групп разного типа, социальных явлений и т. д.).<sup>405</sup>

**Плеоназм** – употребление слов, излишних для смысловой полноты высказывания, а иногда и для стилистической выразительности.<sup>406</sup>

<sup>399</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>.

<sup>400</sup> Примечание к статье 205.2 Уголовного кодекса РФ // СПС «Гарант».

<sup>401</sup> Современный словарь иностранных слов. – 2-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1999. – С. 452.

<sup>402</sup> Статья 2 Закона РФ «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 (с последующими изменениями) // Справочная правовая система «Гарант».

<sup>403</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>; <<http://ru.wikipedia.org>>.

<sup>404</sup> <<http://lingeru.ru/struktura-rechevogo-akta>>.

<sup>405</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>; <<http://ru.wikipedia.org>>.

<sup>406</sup> <<http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/37322>>.

**Полисемичность, полисемия** – характеристика многозначности слова, наличия у одного слова (или знака) нескольких связанных по смыслу значений<sup>407</sup>.

**Прагматическая релевантность коммуникативного послания** – общественная, в том числе культурная, ценность, а также полезность информации, заложенной в коммуникативном послании, для объективного информирования об объекте, который стал предметом коммуникативного послания.

**Предикативность** – синтаксическая категория, формирующая предложение; относит содержание предложения к действительности и тем самым делает его единицей сообщения (высказывания).<sup>408</sup>

**Предикативный анализ** – анализ прогностического характера.

**Преступления экстремистской направленности** – преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации и пунктом «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации.<sup>409</sup>

**Приёмы и средства языковой агрессии** – приёмы и средства, реализующие перенасыщенность, чрезмерную экспансию в текстах языковых аномалий, инвективной и ненормативной лексики (бранной, с установкой на грубое оскорбление), негативно, дисфорически маркированных слов и выражений, вызывающе-оскорбительных и пейоративных высказываний, в существенном превышении пределов огрубления и вульгаризации газетно-публицистической речи, иные оскорбительные приёмы (наклеивания ярлыков и др.).

**Провокация** – действия или бездействия, подстрекающие, побуждающие или иным образом реализуемые в целях вызвать ответные действия или бездействия провоцируемого лица (группы лиц, организации), влекущие тяжелые неблагоприятные последствия для указанного лица, которых это лицо в нормальных условиях стремилось бы избежать, либо тяжелые неблагоприятные последствия или обстоятельства для третьих лиц.

**Пролепсис** [греч. «предвосхищение»] – фигура речи, основанная на преждевременном упоминании будущих событий или свойств; опровержение ожидаемых возражений или объяснение ожидаемых сомнений.<sup>410</sup>

<sup>407</sup> Современный словарь иностранных слов. – С. 477; Современный толковый словарь русского языка / Автор проекта и гл. ред. докт. филол. наук С.А. Кузнецов / Институт лингвистических исследований РАН. – СПб.: Норинт, 2001. – С. 566.

<sup>408</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>.

<sup>409</sup> Пункт 2 Примечания к статье 282.1 Уголовного кодекса РФ // СПС «Гарант».

<sup>410</sup> <<http://www.lingvotech.com/prolepsis>>; <<http://www.kroka.ru/html/p/prolepsis.html>>.

**Пропозиция** – семантический инвариант, общий для всех членов модальной и коммуникативной парадигм предложения и производных от предложения конструкций.<sup>411</sup>

**Редундантность** – избыточная множественность. Например, в выборе и реализации в конкретном подлежащем экспертизе объекте приёмов унижения человеческого достоинства.

**Реминисценция** – элемент художественной системы, отсылающий к ранее прочитанному, услышанному или виденному произведению искусства; это неявная цитата, цитирование без кавычек.<sup>412</sup>

**Реципиент** – субъект (или объект), воспринимающий коммуникативное сообщение (послание).

**Риторический вопрос** – (так же как риторическое восклицание и риторическое обращение) оборот речи, усиливающий ее выразительность; риторическая фигура, представляющая собой вопрос, ответ на который заранее известен, или вопрос, на который даёт ответ сам спросивший. По сути, риторический вопрос – это вопрос, ответ на который не требуется или не ожидается в силу его крайней очевидности.<sup>413</sup>

**«Русский фашизм»** – юридически некорректное выражение, манипулятивное клише экстремистского характера, направленное на формирование ложного, унижающего достоинство русского народа и возбуждающего к нему вражду стереотипа о том, что в экстремистских объединениях с фашистской идеологией состоят только этнические русские и что будто бы русскому народу присуща склонность к фашизму.

**Сарказм** – один из видов сатирического изобличения, язвительная насмешка, высшая степень иронии, основанная не только на усиленном контрасте подразумеваемого и выражаемого, но и на немедленном намеренном обнажении подразумеваемого. Сарказм – это жёсткая насмешка, которая может открываться позитивным суждением, но в целом всегда содержит негативную окраску и указывает на недостаток человека, предмета или явления, то есть того, в отношении чего происходит. Сарказм включает в себе борьбу с враждебными явлениями действительности через осмеяние их. Беспощадность, резкость изобличения – отличительная особенность сарказма. В отличие от иронии, в сарказме находит свое выражение высшая степень негодования, ненависть.<sup>414</sup>

**Сатира** – это способ проявления комического в литературе или искусстве, состоящий в уничижительном осмеянии явлений, которые представляются автору порочными; злая насмешка, обличение<sup>415</sup>.

<sup>411</sup> <<http://ru.wikipedia.org>>.

<sup>412</sup> <<http://ru.wikipedia.org>>.

<sup>413</sup> <<http://ru.wikipedia.org>>; <<http://slovari.yandex.ru>>.

<sup>414</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>; <<http://ru.wikipedia.org>>.

<sup>415</sup> Современный толковый словарь русского языка / Автор проекта и гл. ред. С.А. Кузнецов / Институт лингв. исслед. РАН. – СПб.: Норинт, 2001. – С. 719–720.

**Секуляризация** (фр.: la sécularisation; от поздне-лат. saecularis – мирской, светский) –

1) «обмирщение», сокращение влияния религии (религиозного мировоззрения, религиозной культуры, религиозных объединений) на государство, личность, общественные институты, на государственно-правовые и общественные отношения, на деятельность политических партий и движений; в большинстве случаев секуляризация представляет собой дехристианизацию, частично это – деисламизация (Турция, Тунис - в определенные периоды истории, и еще ряд стран), секуляризация как деиудаизация практически не встречается, за исключением отдельных проявлений на территории Израиля; в ряде случаев секуляризация сопровождается квазиориентализацией;

2) выход лица из духовного состояния (из духовного сана служителя религиозного культа), за исключением случаев лишения духовного сана как формы наказания (деградация);

3) отчуждение или переход вещи из собственности религиозной организации в собственность государства, местного самоуправления, общественного института или частного лица, в некоторых случаях сопровождаемые утратой вещью всех свойств имущества религиозной организации (церковного имущества).

**Секуляризм** – 1) индифферентное отношение к религии и религиозным взглядам; 2) идеология, отрицающая социальную роль религии и ее способность изменения мира к лучшему, стремящаяся обосновать нравственное развитие человека и общества, исходя из данных опыта земной жизни, минимизировать влияние и воздействие религии на общество и государство на основе необоснованного ограничения религиозной жизни исключительно рамками частной жизни лица. Крайней формой секуляризма в данном значении является лаицизм.

**Секулярная квазирелигия** (секулярная религия, гражданская религия, светская духовность) – идеологическая система, основанная на религиозном (квазирелигиозном) отношении к определенным публичным общественно-политическим, мировоззренческим ценностям, традициям и догмам (или категориям, позиционируемым в качестве таковых), на основе требования верности которым претендующая на объединение людей различной религиозной принадлежности, выражающаяся в определенных ритуалах и политической или идеологической мифологии (квазирелигиозное почитание определенных символов и предметов, собственный культ власти, «героев» и «святых»). Примеры секулярных религий – атеизм, толерантизм, лаицизм и др.

**Семантический** – имеющий отношение к значению или смыслу лексического образования (лексемы, лексической конструкции, высказывания, текста), содержательный.

**Семиотика** – наука о знаках. В семиотическом анализе независимо от сферы его использования, как правило, выделяются три уровня исследования знаковых систем: синтактика изучает сочетания знаков и способы их сочетания; семантика исследует знаковые системы как средства выражения смысла –



основным ее предметом является интерпретация знаков и сообщений; прагматика связана с изучением отношения между знаковыми системами и теми, кто использует и интерпретирует содержащиеся в них сообщения.<sup>416</sup>

**Силлогизм** – вид дедуктивного умозаключения, две посылки и заключение которого имеют одну и ту же субъектно-предикатную структуру. Наименование «силлогизм» прилагают чаще всего к так называемым категорическим силлогизмам, посылки и заключения которых суть высказывания (суждения), выраженные посредством простых предложений, предикатами которых (в обычном грамматическом смысле, т.е. попросту сказуемыми) служит глагол-связка «есть» (в изъявительном наклонении, единственном или множественном числе, с отрицанием или без такового), связывающий термины данного предложения: субъект (подлежащее) и предикат (в логическом смысле слова; в данном случае – наименование некоторого класса), причём предложения эти образованы с помощью т.н. кванторных слов «все» (или «всякий»), «каждый», «любой» и т.п.) и «некоторый» (или «имеется», «существует» и т.п.).<sup>417</sup>

**Симплифицированный** – упрощенный.

**Синекдоха** – вид речевого тропа; выявление целого (большого) через его часть (меньшее). Иногда рассматривается как разновидность метонимии.<sup>418</sup>

**Средство массовой информации** – периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации.<sup>419</sup>

**Субмиссивный** – зависимый, соподчиненный, ведомый.

**Суждение** – 1) в логике: операция с понятиями, из которых одно (субъект) определяется и раскрывается через другое (предикат). В любом суждении что-либо утверждается или отрицается относительно предметов и явлений, их свойств, связей и отношений. 2) то же, что мнение. При анализе спорных текстов лингвистическая экспертиза имеет дело с суждением во втором значении, то есть с мнением.<sup>420</sup>

<sup>416</sup> Красильникова Я.А. Информационная картина мира в программах провинциального телевидения: семиотический аспект // Зарубежная и российская журналистика: трансформация картины мира и ее содержания / И.В. Рогозина, Я.А. Красильникова, С.А. Воронина, Л.М. Ныркова и др.; науч. ред. А.А. Стриженко. – Барнаул: Изд-во Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова, 2003.

<sup>417</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>.

<sup>418</sup> <<http://www.genon.ru>>.

<sup>419</sup> Статья 2 Закона РФ «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1 (с последующими изменениями) // Справочная правовая система «Гарант».

<sup>420</sup> Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсультов / Под ред. М.В. Горбаневского. – М.: Медея, 2004. – 104 с. – С. 31.

**Театр абсурда** – жанр, абсурдистское направление в драматургии и театре, в рамках которых мир представлен как бессмысленное, лишённое логики нагромождение фактов, поступков, слов и судеб.<sup>421</sup>

**Терроризм** – «идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий».<sup>422</sup>

**Террористическая деятельность** – «деятельность, включающая в себя: а) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта; б) подстрекательство к террористическому акту; в) организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре; г) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов; д) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта; е) пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности»<sup>423</sup>.

**Толерантизм** – толерантность, трансформированная в идеологию абсолютизированных потакания и потворства; секулярная квазирелигия, основанная на искажении понятий толерантности и терпимости, претендующая на общеобязательность и статус государственной идеологии, на роль принципа правоотношений и на универсальность в удовлетворении духовных потребностей, характеризующаяся двойными стандартами, нетерпимостью к любому отличному от нее мировоззрению или убеждению и, одновременно, жестким диктатом идеологической позиции принудительной индифферентности к проявлениям безнравственности и разрушению исторически сложившихся духовно-нравственных ценностей и религиозно-культурных традиций.

**Толерантность** – искренняя осознанно уважительная терпимость (способность мириться с кем-либо, чем-либо, относиться снисходительно к кому-либо, чему-либо), специфическая психологическая установка, ориентирующаяся на уважительное восприятие чужой этнической или религиозной самобытности, других культур, обычаев и образа жизни, нравственных ценностей, мировоззренческих убеждений и мнений, проявлений человеческой индивидуальности как достойных уважения, связанная с активным психологическим процессом, направленным на внутреннее самостоятельное психологическое преодоление или ослабление нетерпимости и неприятия отличающегося (не похожего, иного) на уровне собственного менталитета, связанная с волевыми усилиями по ослаблению реакции на какой-либо неблагоприятный фактор в межрелигиозных, межнациональных и, в целом,

<sup>421</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>; <<http://ru.wikipedia.org>>.

<sup>422</sup> Пункт 1 статьи 3 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (с последующими изменениями).

<sup>423</sup> Пункт 2 статьи 3 Федерального закона «О противодействии терроризму».

межличностных отношениях и стремлению к мирному сосуществованию и взаимопониманию.

**Троллинг** – оскорбительное третирование (поначалу латентное), задиранье, провоцирование взаимных оскорблений и конфликтов (обычно – об Интернете).

**Троп** – в высказывании, публичном выступлении, тексте и т.д. слова и выражения, используемые в переносном значении для усиления образности, яркости и выразительности речи. Основные виды тропов: метафора, метонимия, эпитет, синекдоха, гипербола, литота, сравнение, перифраз, аллегория, олицетворение, ирония, пафос, сарказм, мейозис.

**Утверждение** – высказывание (мнение, суждение), в котором утверждается что-либо и в котором отображается связь предмета и его признаков. Грамматически утверждение (утвердительное суждение) выражается формой повествовательного предложения — как невосклицательного, так и восклицательного. Утверждение может содержать слова и словосочетания, подчеркивающие достоверность сообщаемого (например: известно, точно, доподлинно, без сомнения, фактически и т.п.). Утверждения могут быть истинными (соответствуют действительности) или ложными (не соответствуют действительности). Собственно оценочные утверждения, как правило, нельзя проверить на соответствие действительности.<sup>424</sup>

**Фигура речи** (риторическая фигура, стилистическая фигура) – термин риторики и стилистики, обозначающий обороты речи, которые не вносят никакой дополнительной информации в предложение, но изменяют его эмоциональную окраску, что достигается множеством способов. Фигуры речи служат для передачи настроения или усиления эффекта от фразы, что постоянно используется в поэзии. Фигуры можно разделить на три группы: фигуры добавления, фигуры убавления и фигуры расположения или перемещения. Как правило, тропы считаются разновидностью риторических фигур. Среди наиболее распространённых фигур речи: анафора, антитеза, бессоюзие, гипербатон, гипербола, градация, зевгма, именительный темы, инверсия, ирония, литота, мезархия, метафора, метонимия, многосоюзие, оксюморон, параллелизм, параномазия, парцелляция, перифраза, пролепсис, риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение, сарказм, сравнение, умолчание, хиазм, эллипсис, эпифора.<sup>425</sup>

**Формы посягательства на человеческое достоинство и реализующие их способы**<sup>426</sup> (в общем виде):

1) вербальные формы посягательства на человеческое достоинство:  
а) клевета; б) оскорбление; в) унижение достоинства человека либо группы лиц

<sup>424</sup> Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсультов / Под ред. М.В. Горбаневского. – М.: Медя, 2004. – 104 с. – С. 31.

<sup>425</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>; <<http://ru.wikipedia.org>>.

<sup>426</sup> Хашем Т.А. Защита человеческого достоинства в Российской Федерации: конституционно-правовой анализ. – М., 2010. – С. 35–43.

по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе; г) распространение сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию лица; д) унижающие человеческое достоинство угрозы; е) противоправное распространение информации личного характера; ж) заведомо ложный донос о совершении преступления; з) публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением;

2) невербальные формы посягательства на человеческое достоинство, не связанные с физическим контактом: а) обценные и иные действия (плевок и др.), жесты, знаки или мимика, воспринимаемые адресатом и в целом социумом в рамках сложившихся ценностных образов и нравственно-культурных стереотипов как однозначно оскорбительные, направленные адресантом на оскорбление адресата; б) надругательство над телами умерших либо уничтожение, повреждение или осквернение мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий, предназначенных для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением; в) жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, если это деяние совершено в целях причинить нравственные страдания их владельцам или иным лицам;

3) сопряженные с нанесением физического вреда здоровью и жизни: а) побои, нанесение иных телесных повреждений; б) истязание и пытки; в) связанное с насилием или принуждением, либо явно оскорбительное сексуальное посягательство;

4) неправомерное уголовное преследование невиновного лица или принятие в отношении него чрезмерных мер: а) необоснованное осуждение невиновного; б) нарушение процессуальных прав лица в уголовном процессе (включая фактическое лишение права на защиту); в) назначение несоразмерного тяжести правонарушения наказания; г) юридически и фактически необоснованное избрание меры пресечения в виде взятия под стражу; д) необоснованное воспрепятствование реализации права добиваться смягчения наказания;

5) бесчеловечное отношение: а) создание бесчеловечных условий проживания или пребывания; б) дискриминация.<sup>427</sup>

**Эвфемизм** – слово или выражение, заменяющее другое, неудобное, по мнению говорящего, для данной обстановки, либо грубое, непристойное.<sup>428</sup>

**Экземплификация** – объяснение при помощи конкретных примеров.

**Экстенционал** (от лат. *extentio* – протяжение, пространство, распространение) – термин семантики, обозначающий объём понятия, то есть множество объектов, способных именоваться данной языковой единицей.<sup>429</sup>

<sup>427</sup> *Хашем Т.А.* Защита человеческого достоинства в Российской Федерации: конституционно-правовой анализ. – М., 2010. – С. 35–43.

<sup>428</sup> Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсультов / Под ред. М.В. Горбаневского. – М.: Медея, 2004. – 104 с. – С. 32.

<sup>429</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>; <<http://ru.wikipedia.org>>.

**Экстраполяция** – распространение выводов из наблюдения над одной частью совокупности феноменов, отношений на другую ее часть или на всю совокупность в целом.

**Экстрапунитивность** – характеристика, отражающая склонность перекадывать вину за неудачи на других, либо характеристика таковых действий.

**Экстремизм** – какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них.<sup>430</sup>

**Экстремистская деятельность (экстремизм):**

«– насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;

– публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

– возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

– пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

– нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

– воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

– воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

– совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>431</sup>;

– пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

– публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

<sup>430</sup> Пункт 3 статьи 1 Шанхайской Конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15 июня 2001 г.) // Справочная правовая система «Гарант».

<sup>431</sup> Пункт «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса РФ: «совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы».

– публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в статье 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» и являющихся преступлением;

– организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

– финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг»<sup>432</sup>.

**Экстремистская организация** – «общественное или религиозное объединение либо иная организация, в отношении которых по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности»<sup>433</sup>.

**Экстремистские материалы** – «предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы»<sup>434</sup>.

**Эпитет** – слово или целое выражение, которое, благодаря своей структуре и особой функции в тексте, приобретает некоторое новое значение или смысловой оттенок, помогает слову(выражению) обрести красочность, насыщенность.<sup>435</sup>

---

<sup>432</sup> Пункт 1 статьи 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (с последующими изменениями).

<sup>433</sup> Пункт 2 статьи 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности».

<sup>434</sup> Пункт 3 статьи 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности».

<sup>435</sup> <<http://slovari.yandex.ru>>; <<http://ru.wikipedia.org>>.

Учебная и учебно-методическая литература

**Понкин Игорь Владиславович,**  
доктор юридических наук, профессор  
кафедры государственного управления, правового  
обеспечения государственной и муниципальной службы  
Российской академии государственной службы  
при Президенте Российской Федерации,  
член Общественного совета при МВД России,  
член Экспертного совета при Комитете Государственной Думы  
по делам общественных объединений и религиозных организаций,  
директор Института государственно-  
конфессиональных отношений и права

**Проблемы государственной политики  
в сфере противодействия экстремистской  
деятельности**

**Учебное пособие**

**Ponkin I. Questions de la politique publique dans  
le domaine de la lutte contre les activités extrémistes: Manuel**

Издается в авторской редакции

Подписано в печать **07.02.2011.**

Формат 60x90/16

Гарнитура «Arial». Бумага офсетная № 1.

Усл. печ. л. 19,0.

Тираж **400** экз. Заказ № 52/05-11.

Отпечатано в ООО «Ваш полиграфический партнер»

г. Москва, Ильменский проезд, д. 1

e-mail: [info@bukivedi.com](mailto:info@bukivedi.com)

[www.bukivedi.com](http://www.bukivedi.com) [www.isbn.su](http://www.isbn.su)